

7. maj 2023

Sagsnummer 23/260

Furesø Kommune.
Center for By og Miljø
bme@furesoe.dk

Høringssvar fra DN Furesø vedrørende plejeplan for Sydlejren (sagsnummer 23/260)

DN Furesø deltog i den kommunalt arrangerede besigtigelse af området. Tak for denne tidlige inddragelse i processen.

Sammenfatning

DN Furesø ønsker, at så stort et område som muligt afgræsses i en samlet fold med helårsgræsning med kvæg og/eller heste. Det vil være den mest omkostningseffektive model for at styrke naturværdierne og de rekreative værdier tilknyttet naturen. Samtidigt vil helårsgræsning med få dyr, der ikke er vant til at blive fodret og dermed ikke er opsøgende, sikre fortsat mulighed for at naboer og andre gæster kan bruge naturområderne til leg og ophold.

Generelle betragtninger

Helt generelt er det positivt, at området tænkes forvaltet med anvendelse af udstrakt naturpleje med dyr. Vi mener dog, at der er for stort fokus på naturpleje med får. Får er ikke den bedste mulighed for naturpleje med dyr. Det skyldes, at får har en tendens til at æde blomsterplanter frem for græs. Dette problem kan kun delvis afhjælpes ved hyppige flytninger af dyrene.

Arealstørrelserne fremgår ikke af planen, hvilket gør det svært at vurdere, hvad der kan lade sig gøre eller ikke med hensyn til græsning. Vores vurdering er, at hvis størstedelen af plejeplanens område inddrages, bør området kunne bære helårsgræsning uden tilskuds fodring.

Samgræsning med små kvæg og ponyer giver derimod optimal biodiversitet, og man behøver ikke bruge en masse tid og energi på at flytte rundt på dyrene.

Vi kan anbefale besøg i andre kommuner, fx Gladsaxe, København m.fl., hvor der er erfaring med afgræsning med kvæg/hest i bynære naturområder.

Det er vigtigt at skabe en samlet større fold, der går på tværs af stier med hjælp af færiste. Det sikrer:

1. at dyreholdet kræver mindre forvaltning
2. at der er reel mulighed for helårsgræsning
3. at dyrene får en meget mere varieret fold til gavn for dyrevelfærd - særligt ved helårsgræsning
4. at mulighed for frøspredning øges.

Plejeplanen bør være mere konkret ift. ambitionerne med græsningen. Det bør fremgå tydeligt hvilken type græsning hvor. Helårsgræsning kræver et vist areal og en varieret fold. Det er kendt viden, men planen udlægger kun et mindre område til mulig helårsgræsning. Det er nu man bør afklare, om der skal være helårsgræsning og i så fald hvilket areal, som dette kræver.

Lad os få mere konkrete planer nu, så der ikke er behov for en lang række videre drøftelser, som koster tid og ressourcer. Det er nu i planprocessen, at disse forhold bør afklares.

Hvad er tankerne om hvem der skal eje og tilse dyrene? Dette bør også være beskrevet i en plan, som fokuserer meget på græsning.

Analyse-delen af planen kunne vi ønske var mere grundigt beskrevet. Det bør fremgå mere tydeligt, hvor de vigtigste biologiske værdier findes i området.

Delområder, specifikke bemærkninger:

Område 1a. Tilgroning med vedplanter virker til at være et væsentligt mindre problem end den store førneopbygning. Spredte grupper af vedplanter bidrager positivt til biodiversiteten. Vi anbefaler at undgå frahegning af trægrupper, men lad dyrene bidrage til veteranisering af alle træer på området. Det vil også bidrage til mere biodiversitet. På sigt kan der ske en faglig vurdering af, om der er behov for at fjerne noget af opvæksten af vedplanter, men vi mener at vedplanterne for nuværende bidrager til noget af den variation, som området generelt savner. Det virker drifftungt med små frahegnede remisser med særlig græsklipning. Hvis man vil, kan man med fordel plante en frugtlund et andet sted og samlet.

Område 1b. som 1a

Område 1c. Hvorfor tænkes dette areal ikke med i folden? De anderledes forhold vil være en fordel for dyrene, som kan komme i skygge og græsse de mere våde partier. Det vil også gavne naturen i området, hvis den græsses.

Det af grundejerforeningen ejede overdrevsområde nord for område 1b bør indtænkes mere konkret i planen og indgå i græsningsfolden.

Område 2. Får er ikke medvirkende til at opfylde plejeplanens formål. Sommergræsning med får er en langt større trussel mod biodiversiteten i området, end tilgroning med hjemmehørende vedplanter. Som nævnt tidligere, er det oplagt at samhegne område 1 og 2. Så skabes en varieret fold, med plads til helårsgræsning uden tilskudsfodring. Hvis man har naturnær græsning (altså helårsgræsning uden tilskudsfodring og med et relativt naturligt græsningstryk), så går der kun få dyr på arealet hele året, og man kan ikke rigtigt udtage nogen til konsum. Derfor er PFAS ikke en relevant problematik

Område 2b og 2c bør så vidt muligt også komme med i en stor hegning. eller her kan man måske plante frugttræerne?

Område 3. Vi vurderer at dette område ikke er egnet til dyrehold pga. bålplads, historiske sten og manglende forbindelse til andre områder. Her kunne være hundefold, især hvis det reducerer antal løse hunde andetsteds.

Rekreative tiltag.

Det nævnes at grundejerforeningen ønsker mulighed for at opsætte en shelterplads i område 1c. Det bør pointeres, at et sådant tiltag skal være for alle. Ingen privatisering af kommunale områder.

Med venlig hilsen

Carsten Juel

DN Furesø furesoe@dn.dk