

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den **12 APR. 2013**
FRS nr. 68/2012
Dok: 68-2012A

Til adressaterne på vedlagte
liste

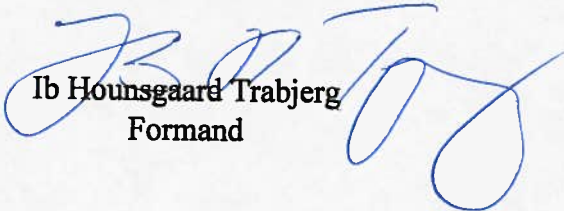
+ bilag

Vedr.: Forslag til fredning af Allerød Lergrav

Blandt andet i lyset af det fremkomne på det offentlige møde den 30. november 2012 har Danmarks Naturfredningsforening revideret sit forslag til fredning af Allerød Lergrav i Furesø Kommune.

Idet fredningsnævnet vedlægger det reviderede forslag (af 14. marts 2013) og fredningsnævnets referat fra det offentlige møde den 30. november 2012, skal nævnet anmode *om eventuelle* yderligere bemærkninger til sagen inden 4 uger fra dette brevs dato.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Kopi af dette brev er med anmodning om eventuelle bemærkninger sendt til

- 1) Friluftsrådet**
- 2) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 3) Dansk Ornitologisk Forening**
- 4) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 5) Naturstyrelsen, att. Jørgen Heinemeier og Lars Thiim**
- 6) Kulturstyrelsen**
- 7) Furesø Kommune (som tilsynsmyndighed og lodsejer), att. Kirsten Meldgaard og Mette Bjerre Larsen**
- 8) Boje Aagard Pedersen (som lodsejer)**
- 9) Advokat Per Edrén**
- 10) Torben Andersen**
- 11) Furesø Avis, Stig Tolderlund**
- 12) Steen Andersen**
- 13) Svend Erik-Jørgensen**
- 14) Ines og Erik Aagaard Pedersen**
- 15) Klaus Groos**
- 16) Sune Aagaard**
- 17) Karin Pedersen**
- 18) Thomas Wikstrøm**
- 19) Kaj Geels**
- 20) Alf Blume**

Brevet er endvidere sendt til orientering til:

- 1) Danmarks Naturfredningsforening**
- 2) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Furesø**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Allerød**
- 4) Birthe Aasted**
- 5) Lene Bjerre Herdel**

Dato: 14. marts 2013

Til: Fredningsnævnet for København
Retten i Lyngby
Att. Ib Hounsgaard Trabjerg
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Vedrørende fredningssagen for Allerød Lergrav, FRS nr. 68/2012

Danmarks Naturfredningsforening (DN) rejste i august 2012 fredningssag for Allerød Lergrav i Furesø Kommune. Fredningsnævnet afholdt offentlige høring d. 30. november 2012. DN har fra Fredningsnævnet modtaget bemærkninger til fredningsforslag for Allerød Lergrav.

På baggrund af bemærkninger fremført på det offentlige møde samt de efterfølgende skriftligt fremsatte bemærkninger ønsker DN at justere i såvel forslag til fredningsbestemmelser som selve fredningsafgrænsningen. Disse justeringer fremgår af vedlagte dokument og fredningskort.

Overordnet ønsker DN at imødekomme ønsket om en ændret afgrænsning, således at matr. nr. 2a udgår af fredningsområdet (delområde A i det oprindelige fredningsforslag). Som følge heraf er der ikke behov for en inddelingen af fredningsområdet i delområde A og B. DN har af den grund konsekvensrettet vedlagte fredningsforslag og fredningskort. Det tilbageværende foreslåede fredningsområde indbefatter således et smukt, sammenhængende dødislandskab, med Allerød Lergrav og overdrevsarealet placeret centralt i området.

DN tager til efterretning, at et gødskningsforbud for hele den dyrkede del vurderes for vidtgående. Dette blev på det offentlige møde påpeget af både lodsejer Boje Aagaard Pedersen, Furesø Kommune samt Naturstyrelsen. DN er lydhør overfor denne kritik og er indstillet på at reducere arealet med gødskningsforbuddet betragteligt, således at det kun er arealet mellem overdrevet og Hyrebakken samt naturligvis overdrevet, der omfattet af et sådan forbud. Disse arealer benævnes fremover som udyrkede arealer og har egen signatur på det reviderede fredningskort.

I det efterfølgende forholder DN sig til de indkomne kommentarer fra:

1. Boje Aagaard Pedersen, ejer af arealet, der foreslås fredet, har i brev af 25. december 2012 fremsat en række bemærkninger til fredningsforslaget. Udover kritik af det foreslåede gødsknings- og sprøjtningsforbud, er lodsejer også kritisk hvad angår offentlighedens adgang samt restriktioner hvad angår tilbygningsmuligheder m.v.

DN kan hertil bemærke flg.:

DN ønsker at sikre offentlighedens adgang til fredningsområdet og har derfor foreslået, at der anlægges et trampespor igennem overdrevet. Der er således ikke fri fladefærdsel på hele det udyrkede areal, men alene adgang via trampesporet. For at tage hensyn til lodsejer foreslår DN nu, at kun gående skal have adgang til trampesporet, dog kan lodsejer naturligvis anvende

trampesporet både til hest og på cykel (jf. § 9). DN foreslår nu, at det er tilladt at hegne omkring arealer, der ønskes afgræsset (jf. § 5, stk. 4), blot offentligheden fortsat har adgang til overdrevets trampespor. Dermed bliver det muligt at adskille græssende heste fra gående. Hvad angår teltslagning foreslår DN nu, at lodsejer skal kunne give tilladelse til kortvarig teltslagning (jf. § 5).

Idet matr. nr. 2a udgår af fredningsområdet udgår bestemmelser der regulerer forhold vedr. tilbygningsmuligheder m.v. også (jf. § 4).

2. Furesø Kommune, der er plejemyndighed, har i brev af d. 2. januar 2013 fremført, at kommunen afventer Fredningsnævnets faglige vurdering af behovet for yderligere beskyttelse af området.

DN har ingen bemærkninger til dette.

3. Dansk Ornitologisk Forening (DOF), lokalafdelingen for Københavnsområdet, har med brev af d. 23. december 2012 tilkendegivet et fortsat behov for en fredning af Allerød Lergrav. Foreningen påpeger, at overdrevet i Allerød Lergrav er uden sammenligning er Furesø Kommunes mest værdifulde overdrev. Det rummer således en veludviklet overdrevsflora med mange sjældne og beskyttelseskrævende arter og med såvel rødlistede fuglearter, fx svaleklire og drosselrørsanger, som rødlistede insekter, fx isblåfugl. Foreningen påpeger endvidere, at områdets naturværdier trues af bl.a. tilgroning, pga. mindsket afgræsning samt udlæsning af hestegødning.

DN kan hertil bemærke flg.:

DN er enig i, at overdrevet i Allerød Lergrav er kommunens bedste overdrev. Ved at frede arealet og dermed sikre at det fastholdes lysåbent, vil overdrevsarter få forbedret og sikret deres levemuligheder i området, hvilket er et af fredningens formål.

4. Friluftsrådet Storkøbenhavn Nord har med brev af d. 2. januar 2013 angivet, at foreningen støtter en fredning af området. Friluftsrådet ser frem til, at der etableres en stiforbindelse tværs over området, så der opnås stiforbindelse med de nærliggende områder. Herudover påpeger Friluftsrådet, at forbudsbestemmelsen om brug af motoriserede køretøjer og både (jf. § 3) er for restriktiv samt at Friluftsrådet ønsker ret til at udtale sig om forslag til plejeplan.

DN kan hertil bemærke flg.:

DN er lydhør overfor kritik vedr. brug af motoriserede køretøjer og både, og foreslår nu, at et forbud kun gælder på de udyrkede arealer, jf. § 3.

DN imødekommer gerne Friluftsrådets ønske om ret til at udtale sig om forslag til plejeplan, og foreslår derfor at Friluftsrådet også bliver høringsberettiget, jf. § 7.

5. Steen Andersen har med brev af d. 11. januar 2012 redegjort for de geologiske træk ved området. Herudover foreslås, at delområde A udgår af fredningen, at fredningen udvides i nord så fredningsgrænsen flugter med det fredede areal Kattehave Mose, samt at træplantningen på bakken i kote 56 m fjernes, når den er hugstmoden.

DN kan hertil bemærke flg.:

DN er enig i, at arealet vest for Hyrebakken (matr. nr. 2a) skal udgå af fredningsområdet.

Hvad angår en udvidelse af fredningsgrænsen mod nord har DN ikke mulighed for at imødekomme dette. DN er dog enig i, at det geologisk set ville være fredningsværdigt, såfremt hele den nordøstlige lavning indgik i det fredede område.

Såfremt Fredningsnævnet træffer beslutning om, at træplantningen i kote 56 m skal fjernes, når denne er hugstmoden, har DN ingen indvendinger imod dette.

6. Naturstyrelsen har med brev af d. 25. februar 2013 bl.a. påpeget, at bestemmelsen i § 3 vedr. forbuddet mod brug af motoriserede køretøjer er for restriktivt, samt at det vil være fordelagtigt at dele fredningsområdet op i delområder.

DN kan hertil bemærke flg.:

Vedr. forbudsbestemmelsen om brug af motoriserede køretøjer og både, se bemærkninger til Friluftsrådet.

DN har valgt at inddele fredningsområdet i delområder, henholdsvis dyrkede arealer og udyrkede arealer for at tydeliggøre, hvilke driftsbestemmelser der gælder i hvilke områder. Ændringsforslagene er indarbejdet i de reviderede bestemmelser.

Med venlig hilsen

Kate Skjærbæk Rasmussen, fredningsmedarbejder
ksr@dn.dk, 31 19 32 82

5. Forslag til fredningsbestemmelser

§ 1 Fredningens formål

Formålet med fredningen er

- at sikre og forbedre
 - de biologiske værdier i området, herunder gennem pleje at sikre naturtypen overdrev
 - områdets naturtyper for at skabe et artsrigt plante- og dyreliv
 - områdets landskabelige værdier, herunder at holde landskabet åbent
 - områdets rekreative kvaliteter samt offentlighedens adgang
- at sikre, at de kulturhistoriske og internationale kendte geologiske kvaliteter bevares
- at skabe grundlag for naturpleje.

§ 2 Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i sin nuværende tilstand, med mindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved dispensation fra fredningsnævnet, f.eks. i forbindelse med naturgenopretning, naturforbedring eller rekreativ anvendelse.

§ 3 Arealernes drift

Arealerne må ikke tilplantes med udsigtshæmmende afgrøder, herunder juletræer, pyntegrønt, frugttræer, energipil, elefantgræs, vildtremiser og lignende.

Dyrkede arealer

Driften på de dyrkede arealer kan fortsætte som hidtil, herunder gødskes og sprøjtes, dog således at arealet ikke må tilplantes med udsigtshæmmende afgrøder eller beplantning.

Udyrkede arealer

Stk. 1. Arealerne er angivet på fredningskortet med særlig signatur.

Stk. 2. Driften skal tilrettelægges så den opfylder fredningens formål. De udyrkede arealer skal fastholdes som lysåbne. De udyrkede arealer må ikke omlægges, jordbehandles, drænes, opdyrkes, tilplantes, tilsås, gødskes eller sprøjtes med bekæmpelsesmidler. Dog kan den lille beplantning nord for søen fastholdes som tilplantet eller den kan overgå til lysåben natur.

Stk. 3. Undtaget fra forbuddet i stk. 2 er plejemyndighedens brug af plantegift til bekæmpelse af invasive arter. Sprøjtegifte kan anvendes såfremt andre metoder ikke er hensigtsmæssige og såfremt der anvendes metoder med et minimalt forbrug af sprøjtegifte. Sådanne tiltag skal beskrives i plejeplanen.

Stk. 4. Enhver brug af motoriserede køretøjer og både, herunder bl.a. vandscootere, biler, knallerter og motorcykler, er ikke tilladt. Undtaget herfra er kørsel i forbindelse med naturpleje

Stk. 5. Der må ikke udsættes eller fodres andefugle i søen.

§ 4 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, ligesom der ikke må opføres bure og bygninger til pelsdyr-, svine- eller fjerkræfarme, fasanerier, dambrug, rideskoler, stutтерier, hestepensioner, drivhusgartnerier, planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver.

Stk. 2. Opsætning af nødvendige mindre, primitive og åbne læskure til husdyr kan finde sted efter Fredningsnævnets forudgående tilladelse samt godkendelse af placering, størrelse og udformning, herunder materiale- og farvevalg.

§ 5 Faste konstruktioner, anlæg og affald mv.

Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner samt henlægges affald. Eksempelvis må der ikke ske anlæg af oplags- og lossepladser eller sportsanlæg såsom golfbaner, skydebaner, motorbaner, ridebaner og landingsbaner. Der må ej heller anbringes tårne, vindmøller, tankanlæg, transformerstationer, master og udrangerede maskiner m.v.

Stk. 2. Der må ikke anbringes campingvogne eller lignende, og teltslagning må ikke finde sted. Lodsejer kan dog give tilladelse til kortvarig teltslagning.

Stk. 3. Der må ikke etableres yderligere udendørs belysning i området.

Stk. 4. Der må ikke opsættes hegn. Der kan dog hegnes omkring arealer, der ønskes afgræsset. Der må alene anvendes almindelige landbrugshegn til husdyrbrug (trådhegn), hegnene skal holdes i jordfarver. Eventuelle hegn omkring udyrkede arealer skal etableres med låger, led, stenter eller lignende, der muliggør offentlig adgang til det med fredningen fastlagte trampespor.

§ 6 Terrænændringer mv.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke fyldes op, graves af eller planeres. Råstofferne må ikke udvindes, heller ikke til eget brug. Deponering må ikke finde sted, ligesom markstak af husdyrgødning ikke må udlægges.

Stk. 2. Der kan etableres en sti i området efter nærmere planlægning, jf. § 9.

Stk. 3. Der kan ske oprydning og oprensning i området.

Stk. 4 Uanset stk. 1 kan der efter forudgående tilladelse fra Fredningsnævnet gennemføres naturgenopretning i fredningsområdet. Et eventuelt naturgenopretningsprojekt skal beskrives nærmere i en plejeplan.

Stk. 5. Videnskabelige, geologiske eller arkæologiske undersøgelser kan gennemføres efter godkendelse af fredningsnævnet. Undersøgelsen skal ledes af et statsanerkendt museum eller en statslig forskningsinstitution. Eventuelle undersøgelser skal beskrives nærmere i en plejeplan, ligesom der her skal tages stilling til hvorvidt arealet skal genskabes efter undersøgelsernes ophør.

§ 7 Naturpleje

Plejemyndigheden, Furesø Kommune kan, uden udgift for lodsejeren, foretage naturpleje af de udyrkede arealer, efter en plejeplan for området. Plejeplanen skal udmønte fredningens formål.

I plejeplanen kan der f.eks. fastsættes bestemmelser om afgræsning, høslæt mv. med henblik på at sikre, at områderne i det væsentlige holdes åbent og eksisterende beplantning kan fjernes, hvis dette er i overensstemmelse med plejeplanen.

Forslag til første plejeplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse og efterfølgende revideres hvert 5. år.

Der skal gives grundejere, forpagtere, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet ret til at udtale sig om forslaget til plejeplan. Såfremt der er uenighed om indholdet af plejeplanen, forelægges de specifikke uenigheder for fredningsnævnet til afgørelse, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn, for tiden bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006.

Ejeren har ret til selv at udføre plejen inden for en af plejemyndigheden fastsat frist. Ved træfældning tilfalder det fældede træ ejeren, såfremt det fjernes inden en af kommunen fastsat frist. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenkørsel eller kørsel til fast vej.

§ 8 Bevaring af alléen langs Hyrebakken 4-8

Alléen på Hyrebakken 4-8 skal bevares, vedligeholdes og løbende suppleres, så den fremstår som et væsentligt landskabselement.

Det er ikke tilladt at fælde eller beskære alléens træer ud over hvad, der er beskrevet i plejeplanen. Fældning af allétræer kræver godkendelse af fredningsnævnet.

Beskæring og fældning af hensyn til trafiksikkerheden kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

§ 9 Offentlighedens adgang

Der skal oprettes et trampespor gennem overdrevet, jf. kortbilag 1, inden for 1 år efter fredningens gennemførelse. Trampesporet skal sammenbindes med det eksisterende stiforløb i Sønderkov. Den nærmere placering kan forhandles mellem lodsejeren og plejemyndigheden.

Stk. 2. Trampesporet skal være offentligt tilgængeligt for gående.

Stk. 3. Det er ikke tilladt hverken at ride eller at cykle ad trampesporet undtaget herfra er lodsejer.

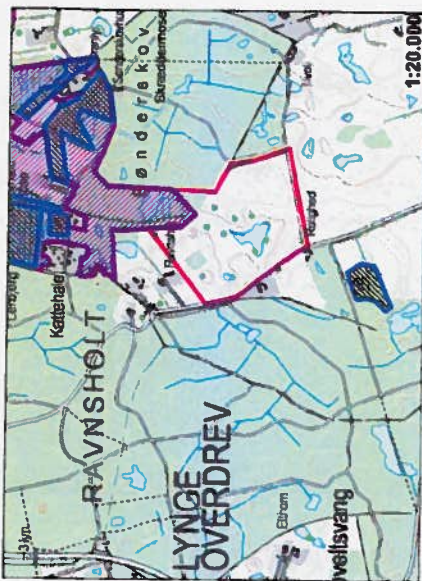
Stk. 4. Bortset fra forbuddene i stk. 3 er Naturbeskyttelseslovens adgangsregler gældende. Plejemyndigheden kan dog af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for periodevis begrænsning af offentlighedens færdsel i området, såfremt der er dokumentation der taler herfor.

Stk. 5. Efter forudgående aftale med lodsejeren har offentlige uddannelsesinstitutioner adgang til fri fladefærdsel på overdrevet.

Stk.6. De af fredningen omfattede eksisterende veje og stier må ikke lukkes, omlægges eller indskrænkes uden fredningsnævnets tilladelse.

§ 10 Dispensation

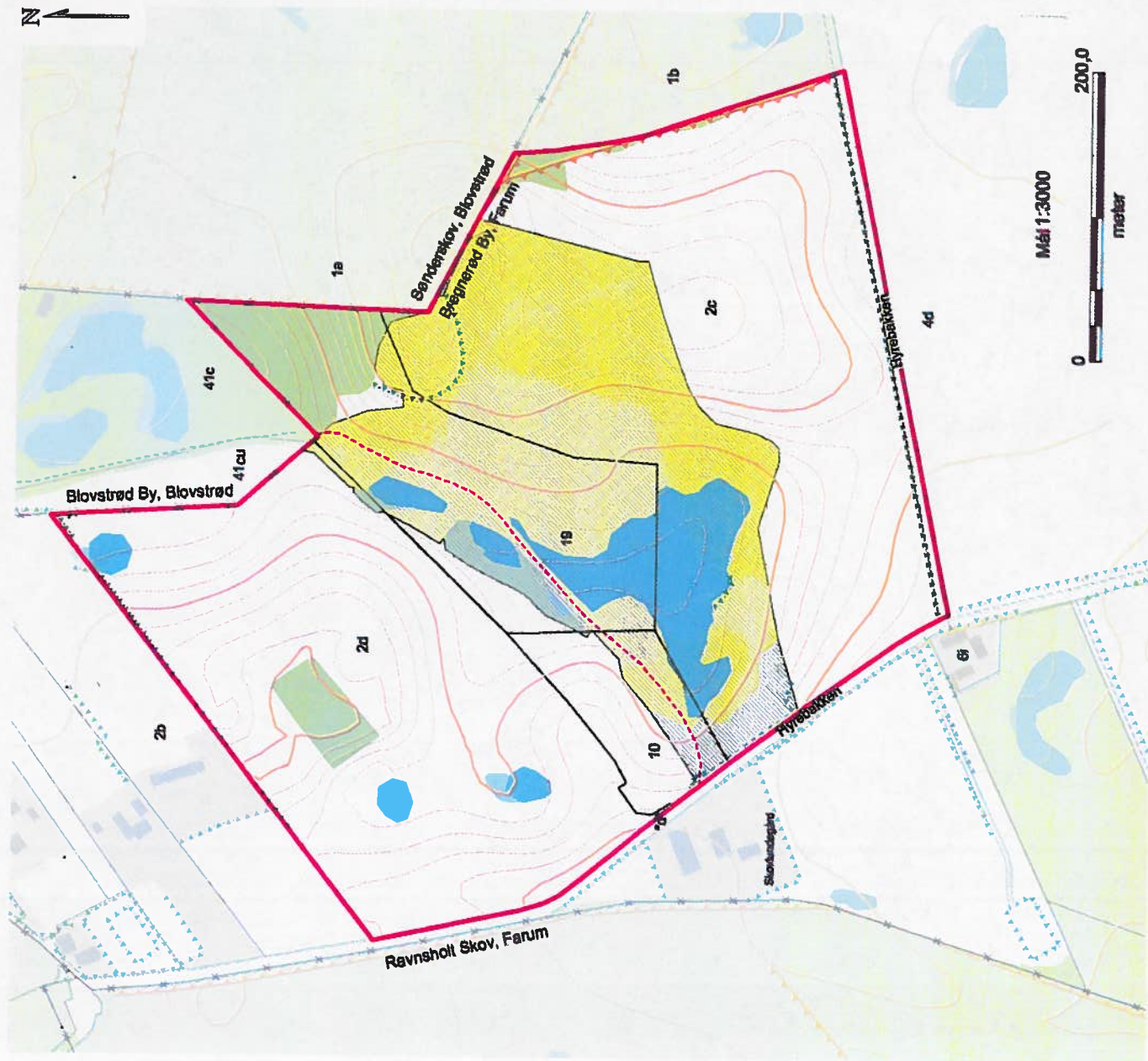
Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnets godkendelse erstatter ikke nødvendige tilladelser eller dispensationer, der skal indhentes ved andre myndigheder.



Fredningskort Allerød Iergrav

Del af
Bregnerød By, Farum
Furesø Kommune
Region Hovedstaden

Udfærdiget af Danmarks Naturfredningsforening



Mål 1:3000



© Kort & Matrikalskytserens

Kopi af matrikelkort ejour 28.03.2012

Ændret 14.03.2012
23.08.2012 lvi DN

Offentligt møde den 30. november 2012

om

Allerød Lergrav

Fra Fredningsnævnet for København deltog: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand og referent), Birthe Aasted (medlem udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (medlem udpeget af Furesø Kommune).

Følgende myndighedsrepræsentanter deltog i det offentlige møde: Kirsten Meldgaard, Furesø Kommune, Mette Bjerre Larsen, Furesø Kommune, Jørgen Heinemeier, Naturstyrelsen, og Lars Thiim, Naturstyrelsen.

Fra Danmarks Naturfredningsforening deltog: Sofie Erbs-Maibing, Birgitte B. Ingrisch og Alf Blume.

Som lodsejer deltog Boje Aagaard Pedersen sammen med advokat Per Edrén.

Herudover deltog en række privatpersoner og foreningsrepræsentanter i mødet.

Formanden bød velkommen til mødet og oplyste, at sagen er rejst på grundlag af et fredningsforslag af 24. august 2012 udarbejdet af Danmarks Naturfredningsforening. Fredningsforslaget er sammen med indkaldelsen til det offentlige møde blevet sendt til myndigheder, foreninger og lodsejere mv. ved brev af 11. oktober 2012. Samtidig er fredningssagens rejsning og indkaldelsen til det offentlige møde blevet annonceret i Statstidende, Politiken, Frederiksborg Amts Avis, Furesø Avisen og Allerød Nyt.

Formanden redegjorde for sagsgangen under behandlingen af fredningssagen og oplyste, at fredningsnævnet ville foretage besigtigelse af Allerød Lergrav i umiddelbar forlængelse af mødet.

Danmarks Naturfredningsforening ved Sofie Erbs-Maibing præsenterede herefter fredningsforslaget.

Herefter fik repræsentanterne for myndighederne lejlighed til at fremsætte bemærkninger.

Jørgen Heinemeier, Naturstyrelsen tilkendegav, at styrelsen ikke kan støtte forslaget i den foreliggende form. Udpegningen som nationalgeologisk interesseområde blev ophævet for ca. 6 år siden, blandt andet fordi lergraven i dag er tilkastet. Stedet har derfor ikke interesse for skoleklasser mv. Det kan overvejes, om de nu tilkastede profiler kan genskabes, men det er ikke belyst under sagen.

Naturstyrelsen er ikke enig i Danmarks Naturfredningsforenings forslag om etablering af en såkaldt "buffer-zone". Det er alt for vidtgående og dyrt at indføre et gødskningsforbud, uden at det reelle behov for et sådant forbud er afdækket. En bræmme af den foreslåede størrelsesorden er under alle omstændigheder helt uproportional.

Styrelsen vil ikke forhåndsafvise tilslutning til en status quo-fredning med bestemmelser om pleje og f.eks. etablering af en trampesti.

Mette Bjerre Larsen, Furesø Kommune, tilkendegav, at kommunen har afslået en forespørgsel fra Danmarks Naturfredningsforening om at være medrejsere på sagen.

Furesø Kommune finder overordnet set, at udgifterne ved det foreliggende fredningsforslag ikke vil stå i et passende forhold til de værdier, der skal beskyttes ved en fredning. Området er desuden i forvejen omfattet af beskyttelsesbestemmelser i lovgivningen mv., som yder et tilstrækkeligt værn. Om de enkelte dele af fredningsforslaget blev det anført, at der efter kommunens opfattelse ikke er behov for etablering af et yderligere stiforløb i området, da der allerede er en regional sti.

De højdekurver og skråninger, der er i området, indebærer, at der efter kommunens opfattelse ikke er behov for et gødskningsforbud. De foreslåede fredningsbestemmelser er generelt meget restriktive og vil reelt udelukke en erhvervsmæssig anvendelse af området.

Det forholder sig ikke således, at der – som hævdet af Danmarks Naturfredningsforening – foreligger en fælles beslutning om, at der senere skulle rejses et fredningsforslag vedrørende Allerød Lergrav, efter at lergraven udgik af fredningsforslaget vedrørende Stavnsholtkilen.

Herefter fik lodsejer Boje Aagaard Pedersen lejlighed til at fremsætte bemærkninger til sagen.

Lodsejer Boje Aagaard Pedersen gav udtryk for, at han var utilfreds med, at han ikke var blevet inddraget af Danmarks Naturfredningsforening på et tidligere tidspunkt. Danmarks Naturfredningsforening kunne – som så mange andre – have bedt om at få adgang til området. Det har foreningen imidlertid ikke gjort, og fredningsforslaget fremstår på denne baggrund udokumenteret og fejlbehæftet. En gennemførelse af det meget restriktive fredningsforslag vil indebære en væsentlig begrænsning i hans ejendomsret og påføre ham et stort tab og indebære betydelige udgifter for det offentlige. Der ses ikke at være taget højde for disse udgifter i forslaget (det gælder f.eks. udgifter til hegn og bænke). Efter hans opfattelse er fredningen helt u-nødvendig, men han vil meget gerne gå i en dialog med blandt andet kommunen om, hvilke tiltag der er nødvendige for at bevare området, som også har stor naturmæssig værdi for ham selv.

Herefter fik de øvrige tilstedeværende repræsentanter fra foreninger mv. og privatpersoner lejlighed til at fremsætte bemærkninger til sagen.

Thomas Wikstrøm, Dansk Ornitologisk Forening, tilkendegav, at man fra foreningens side i mange år har været fortalere for en fredning. Det er et område med et rigt fugleliv, og i floramæssig henseende er det kommunens vigtigste overdrev. Hertil kommer, at der er behov for en nationalgeologisk be-

skyttelse af området. I den forbindelse er det værd at bemærke, at "Allerød-tiden" er verdenskendt.

Det er derfor Dansk Ornitologisk Forenings klare opfattelse, at § 3-beskyttelsen (naturbeskyttelsesloven) ikke er tilstrækkelig. Foreningen er endvidere betænkelig ved, om kommunen aktuelt prioriterer § 3-området tilstrækkeligt.

Alf Blume, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Furesø Kommune, tilkendegav, at Danmarks Naturfredningsforening gerne havde set, at kommunen havde været medrejser på sagen. Herved kunne kommunen også have fået indflydelse på udformningen af de foreslåede fredningsbestemmelser. Lodsejer Boje Aagaard Pedersen har afvist at deltage i et møde med Danmarks Naturfredningsforening.

Det kan konstateres, at der er plantet læhegn i en del af det område, der foreslås fredet. Selvom lodsejeren ikke aktuelt har planer om yderligere læhegn, er der behov for at dæmme op herfor. Området er ikke tilstrækkeligt beskyttet ved de nuværende bestemmelser. Der er behov for at etablere en "bufferzone", således som det foreslås i fredningsforslaget. Det må imidlertid medgives, at fredningsforslagets bestemmelse herom er meget restriktiv.

Svend Erik Jørgensen bemærkede, at lergraven er en naturlig del af den sydlige kile og burde have været fredet i forbindelse med fredningen af Stavnsholtkilen. Lergraven udgik imidlertid af fredningen, fordi kommunen ikke kunne støtte denne del af forslaget til fredning af Stavnsholtkilen. Der er derfor behov for nu at foretage fredning af Allerød Lergrav.

Hans Philipsen, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Allerød, tilsluttede sig Svend Erik Jørgensens bemærkninger og kunne ligeledes anbefale, at området blev fredet.

Steen Andersen, geolog og tidligere medarbejder i Naturstyrelsen, tilkendegav, at Allerød Lergrav har en betydelig geologisk værdi. Det er vigtigt, at området omkring Lergraven bliver åbent og tilgængeligt. Der er geologiske forskningsmæssige interesser forbundet med området. Lergraven er overgået fra at være nationalt interesseområde til at være regionalt interesseområde. Der er endvidere tale om et biologisk kerneområde.

Beskrivelsen af de geologiske forhold i Danmarks Naturfredningsforenings fredningsforslag og præsentationen her i dag er imidlertid ikke fuldt ud korrekt. Det er således kun den nordlige del af fredningsområdet, der er naturligt terræn. Den sydlige del af området er kulturlandskab. Det vil ikke være muligt at afdække lagene fra "Allerød-tiden", da de i dag ligger under vandspejlet. Fredningen bør indeholde en mere præcis formålsbeskrivelse, herunder i forhold til at værne om de geologiske interesser.

Klaus Groos, borger i Allerød, tilkendegav, at området har været præget af en omfattende jordpåfyldning. Den rette betegnelse for området er formentlig "Allerød Teglværksgrav", da området jo ikke ligger i Allerød.

Gunnar Brüsich, Friluftsrådet, tilkendegav, at Friluftsrådet vægter sammenhæng og gode stiforløb højt. Med en fredning kan der skabes mulighed for en vandring direkte gennem landskabet. Friluftsrådet kan derfor støtte

forslaget om fredning af Allerød Lergrav. Der bør imidlertid ikke i forbindelse med fredningen fastsættes bestemmelser om forbud mod ridebaner, ridestier og teltslagning. Sådanne forbud er unødvendige. Friluftsrådet bør have tillægges indsigelsesret i forbindelse med udarbejdelsen af en plejeplan.

Sune Aagaard Pedersen, familiemedlem til lodsejeren, tilkendegav, at der med fredningsforslaget "skydes gråspurve med kanoner". De geologiske interesser, som fredningsforslaget skal tage hensyn til, er ikke synbare i området. Lodsejeren har i øvrigt ingen interesse i at hindre offentlighedens adgang til området. De foreslåede fredningsbestemmelser er alt for vidtgående, herunder f.eks. forbuddet mod teltslagning.

Man kunne være kommet og kan stadig komme meget langt – hvis ikke hele vejen – ad frivillighedens vej i forhold til lodsejeren. En dialogbaseret løsning er derfor bedre end en dyr fredning.

Ines Aagaard Pedersen, familiemedlem til lodsejeren, tilkendegav, at det undrede hende, at fredningsforslaget både vil beskytte dyr og planter og samtidig etablere stier. Disse forhold kan ikke forenes, hvis der f.eks. skabes mulighed for kørsel med mountainbikes og lignende. Der bør ikke skabes offentlig adgang til området gennem vedtagelse af fredningsbestemmelser. Lodsejeren vil gerne lade interesserede få adgang til området, men en egentlig offentlig skiltning om, at der er offentlig adgang, vil være for vidtgående.

Danmarks Naturfredningsforening ved Sofie Erbs-Maibing og lodsejer Boje Aagaard Pedersen fik herefter lejlighed til at fremsætte nogle uddybende bemærkninger.

Formanden bemærkede, at eventuelle yderligere bemærkninger til sagen skulle fremsættes skriftligt over for fredningsnævnet.

Formanden fastsatte frist til den 2. januar 2013 for sådanne bemærkninger.

Fredningsnævnet vil herefter – efter fornyet høring af Danmarks Naturfredningsforening og lodsejer Boje Aagaard Pedersen – træffe afgørelse i sagen.

Mødet blev herefter hævet.

I forlængelse af mødet foretog fredningsnævnet besigtigelse af Allerød Lergrav. Besigtigelsen blev foretaget sammen med lodsejer Boje Aagaard Pedersen, Sofie Erbs-Maibing og Alf Blume fra Danmarks Naturfredningsforening samt repræsentanter fra Furesø Kommune og Naturstyrelsen.

Besigtigelsen blev afviklet som en vandretur gennem området.

Dette referat sendes til: Medlemmerne af Fredningsnævnet, Danmarks Naturfredningsforening (Sofie Erbs-Maibing), Naturstyrelsen (Jørgen Heine-meier og Lars Thiim), Furesø Kommune (Kirsten Meldgaard og Mette Bjerre Larsen) og advokat Per Edrén, der repræsenterer lodsejer Boje Aagaard Pedersen.