

Høringssvar vedrørende udkast til ny plejeplan for Stavnsholtkilen (Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård – Furesø og Rudersdal kommuner)

Hermed DN Furesøs bemærkninger til det udsendte udkast til ny plejeplan.

- Vi har med enkelte undtagelser kun forholdt os til de dele af planen, der ligger på jord i Furesø Kommune (ca. 1/3 ligger i Rudersdal)
- Der er meget få ændringer og tilføjelser til den eksisterende plan (2013-24)
- Mange af den eksisterende plans førstegangsindgreb er - nu 13 år efter - stadig nævnt. De er altså ikke udført! Planer der indeholder indgreb som ikke er udført efter 13 år og som derfor gentages i en nye plan sætter et stort spørgsmålstejn ved om Furesø Kommune egentlig tager planarbejdet og dets implementering seriøst. Det er vi i DN Furesø meget bekymrede over.
- Forslaget indeholder ingen handlingsplan, prisoverslag eller prioritering af detailforslagene, som mange andre af kommunens plejeplaner. Selv om planen kun er vejledende, er det bekymrende, fordi den nuværende plan er meget langt fra at være implementeret.
- Blandt nyhederne er, at der flere steder foreslås helårsgræsning/ekstensiv græsning, hvor den nuværende plan foreskriver høslet og/eller afbrænding. Det er meget positivt, men der er ingen ideer til endsige konkrete forslag om, hvordan denne græsning skal organiseres. DN Furesø opfordrer til, at kommunen i en revideret udgave af planen tilføjer dette. Den nye plans forslag til høslet siger kun "forår". Hvorfor er det ikke - som fx. I plejeplanen for Bringeslugten - præciseret, hvornår det skal ske i forhold til de relevante planters afblomstring? Vi opfordrer kommunen til at foretage en præcisering af dette.
- Bekæmpelse af bjørneklo nævnes som en højt prioriteret opgave flere steder. Er det stadig relevant? Vi foreslår at kommunen tilføjer en prioritering af bekæmpelse af gyldenris, som breder sig i området.
- Beskyttelse af levesteder for flagermus har fået større prioritet. Det er meget vigtigt!
- Høsterkøbgård/golfbanens "intensivt plejede arealer" (greens/fairways/teesteder/semiroughs) er slet ikke behandlet i planen. I betragtning af, at banen ligger på arealer, som er ejet af de to kommuner, virker det underligt, at der ikke foreskrives forbud mod sprøjtning med bekæmpelsesmidler og mod gødskning. De nuværende kontraktbestemmelser vedr. forpagtningen burde være nævnt, Hvis de ikke indeholder klausuler, som de omtalte, bør de om muligt opdateres.
- Et par steder nævnes - som noget nyt - blokering af dræn for at hæve vandstanden i et delområde. Det er positivt.
- Det er også positivt, at Furesø Kommune har valgt at udlægge (ekstensivere) kommunens arealer på begge sider af Paltholmvej som naturområder. Vi savner dog, at kommunen beskriver, hvordan den mere konkret vil forvalte dette ansvar og foreslår, at dette konkretiseres i den endelige udgave af plejeplanen
- Der er ingen forslag til nye stier i Furesøs del af planområdet? DN Furesø foreslår derfor, at nye stier medtages i den endelige udgave af plejeplanen.
- I den eksisterende plan er grundkortene satellitbaserede og hver for sig forsynet med en signaturforklaring. Det hjælper ikke forståelsen, at de i udkastet er erstattet med grafiske kort og med en fælles signaturforklaring i starten. Vi håber, at den endelige plejeplan vil indeholde et mere tydeligt kor signaturer og en klar signaturforklaring.

- Mange lokaliteter, nævnt i teksten, er ikke vist på kortene. Det hæmmer forståelsen. Vi håber at også dette forhold rettes op i den endelige plejeplan.'

Med venlig hilsen

DN Furesø