

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den
FRS nr. 12/07

Vedr. forslag om fredning af Stavnsholtkilen m.v.

Vedlagt fremsendes Fredningsnævnets kendelse af 29. januar 2010 om fredning af Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård.

Der vedlægges endvidere kendelse af samme dato vedrørende fastsættelse af erstatning.

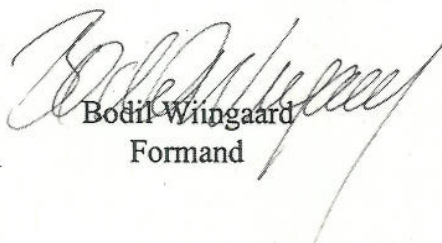
Klage over kendelserne skal ske skriftligt inden 4 uger til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.

Klageberettigede er

- 1) Ejere og brugere,
- 2) Enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- 3) Statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- 4) Organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 4, være skriftlig og sendes direkte til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klagefristen er ifølge § 87 fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentligt bekendtgjort.

Da den samlede erstatning overstiger 100.000 kr., skal afgørelserne efterprøves af Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 42.


Bodil Wiingaard
Formand

FRS 12/2007

KENDELSE

om fredning af Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård

afsagt den 29. januar 2010 af Fredningsnævnet for København

Danmarks Naturfredningsforening rejste i skrivelse af 31. januar 2007 forslag om fredning af Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård.

Fredningsforslaget omfattede et område på 868,17 ha fordelt på 200 lodsejere.

Den 31. oktober 2008 afsagde Fredningsnævnet delkendelse, hvorved 380,26 ha blev udtaget af området i fredningsforslaget, således at alene 487,91 ha, svarende til "den store kile", skulle danne grundlag for Fredningsnævnets videre behandling.

Danmarks Naturfredningsforening har i december 2008 fremsendt et revideret fredningsforslag til Fredningsnævnet.

1. Baggrunden for fredningsforslaget

I Danmarks Naturfredningsforenings reviderede forslag til fredning er blandt andet anført:

"Det område, der foreslås fredet, ligger som en relativt ubebygget landskabskile, der strækker sig fra Furesøen i syd til Sønderkov, Tingbæk og jernbanen i nord og øst.Selve fredningsområdet omfatter blandt andet Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård.

Stavnsholtkilen er det eneste ubebyggede areal omkring Furesøen, som endnu ikke er sikret landskabeligt. Det samlede område, som foreslås fredet er på 503 ha. Kilen er en central del af Hovedstadsregionens grønne struktur, som der gennem mere end 50 år har været et stærkt politisk ønske om at bevare som ubebygget rekreativt område mellem de tæt bebyggede byfingre.

Baggrunden for en fredning er således først og fremmest presset på arealerne for bymæssig udnyttelse på grund af den centrale placering i Hovedstadsregionen kun ca. 18 km fra det centrale København. Gennem tiden er kilen blevet smallere, og flere projekter er blevet afværget, som ellers havde gjort indhug i kilen. Fredningens overordnede målsætning er at sikre åbne arealer mellem bysamfundene Farum og Birkerød, således at den landskabelige sammenhæng fra Furesøen til Sjælsø og de store skovområder mod nord og vest bibeholdes og styrkes.

Fredningsforslaget bygger også på et ønske om at sikre offentligheden god adgang til Furesøens nordlige bred, at bevare områdets åbne karakter, at styrke offentlighedens mulighed for at opleve det varierede landskab i området og at sikre og udvikle natur- og landskabsværdierne....."

2. Landskabsformer og naturtyper

Området er et bakket morænelandskab, der for en stor del består af åbne landbrugsarealer med mange levende hegn, et stort antal tætliggende småsøer og vandhuller, der danner spredningskorridorer. I den sydlige del af området er der flere små skovpartier, og i den østlige del af området et åbent engområde, Enghaven, og et sumpskovområde tæt ved Furesøen. Det nordlige område er karakteristisk ved et smukt kuperet skovomkranset landskab.

Hele området er præget af forskellige typer af mere eller mindre sand- og grusholdige istidsaflejringer med moræneler og smeltevandsgrus og –sand som de mest dominerende typer.

I området er flere vandløb, derunder Krogvadsrenden, et rørlagt vandløb, der udspringer i Bregnerød og har udløb i Farum Sø, samt Hesselbækken mellem Birkerød og Farum.

3. Dyre- og planteliv

I det reviderede fredningsforslag er følgende beskrevet: *"Vandhullerne betyder gode muligheder for krybdyr, insekter og andre hvirvelløse dyr. Det mest usædvanlige fund er nok ferejen, som blev fundet i 80'erne i et lille vandhul ved Bistrupvej, hvor arten stadig findes. Nogle sjældne arter af vandnymfer er fundet ved Stavnsholt. Den særligt beskyttede stor vandsalamander findes i flere vandhuller. Snog, lille vandsalamander, spidssnuet frø, butsnudet frø, grøn frø og skrubtudse er konstateret rundt omkring i Stavnsholtkilen – alle gullistede som opmærksomhedskrævende arter.*

Med hensyn til fugleliv rummer de fleste vandhuller almindelige arter, men i nogle få er mere ualmindelige arter som lille lappedykker og gråstrubet lappedykker fundet ynglende. Nattergal og kærsanger er almindelige. Drosselrørsanger er konstateret et par gange i den nordlige del af området. Skovhornugle yngler i en lille trægruppe ved et vandhul i den nordlige del af området. Vibe findes på Stavnsholt Overdrev som det sidste sted i Farum Kommune. Fouragerende rovfugle er et almindeligt syn. Den rødlistede hvinand ynglede år 2000 ved Furesøens bred.

De mest interessante planter er knyttet til vådområder og udyrkede arealer, og ikke mindst Enghaven hører til de bedste plantelokaliteter med overdrevsarter som kantet perikon, forskelligartet forglemmigej, naturskovsarter som skælrod,

fladkravet kodriver og engarter som vinget perikon og vandkarse. Orkideer er fundet nær Stavnsholt Landsby og i Enghaven, men det bedste voksested ved Damgårdsvej er desværre blevet ødelagt på grund af ulovlig jordpåfyldning. Det forventes, at navnlig Enghaven vil kunne udvikle sig til en god orkidelokalitet efter en årrække med passende pleje."

4. Internationale beskyttelsesinteresser

Området i fredningsforslaget ligger delvist inden for Habitatområde nr. 123 for Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov samt Fuglebeskyttelsesområde nr. 109 for Furesø med Vaserne og Farum Sø. Forslaget indeholder en nærmere angivelse af de forhold, herunder bløddyr, insekter, padder og fugle, der udgør udpegningsgrundlaget.

5. Planlægnings- og fredningsmæssige forhold

Ifølge en rapport "Stavnsholtkilen 1989", udarbejdet af daværende Farum og Birkerød Kommuner samt Hovedstadsrådet, bør den landskabelige karakter af området fastholdes og styrkes, området bør fremover fortsat anvendes til landbrug og regionalt udflugtsområde, og spredningsmulighederne for plante- og dyreliv bør forbedres.

Området er desuden omfattet af regionplan 2001 for Frederiksborg Amt og Regionplan 2005 for Hovedstadsregionen.

Området er i sin helhed omfattet af bestemmelserne om de grønne kiler i Fingerplan 2007, Landsplandirektiv for Hovedstadsområdets planlægning, samt af planlovens bestemmelser om, at kommuneplanlægningen skal sikre, at de grønne kiler ikke inddrages til byzone eller anvendes til bymæssige friluftsanlæg.

Der er heri givet direktiver for kommuneplanlægningen for sikring af henholdsvis de indre og de ydre grønne kiler.

Der er inden for området en del mindre eksisterende fredninger, der ophæves ved denne fredning.

6. Sagens behandling

Ved skrivelse af 31. januar 2007 rejste Danmarks Naturfredningsforening sagen om fredning af Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård.

Forslaget blev i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, offentligt bekendtgjort i Statstidende, Politiken, Berlingske Tidende, Frederiksborg Amts Avis, Allerød Nyt og i Søndagsavisen regioner 2, 3 og 4.

Den 4. oktober 2007 blev der afholdt offentligt møde i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 5.

Fredningsnævnets medlemmer foretog besigtigelse den 11. oktober 2007.

Under det offentlige møde blev der fremsat en række bemærkninger til fredningsforslaget, og Fredningsnævnet modtog yderligere en række skriftlige bemærkninger.

Den 21. august 2008 afholdt Fredningsnævnet møde med repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, By- og Landskabsstyrelsen, Furesø Kommune, Rudersdal Kommune og Allerød Kommune samt Miljøcenter Roskilde til drøftelse af en mulig indskrænkning af det geografiske område, som fredningsforslaget omfattede.

Den 31. oktober 2008 afsagde Fredningsnævnet delkendelse, hvorved der blev udtaget 380,26 ha af området i fredningsforslaget. Delkendelsen blev offentligt bekendtgjort i Statstidende, Politiken, Frederiksborg Amts Avis, Berlingske Tidende, Allerød Nyt og i Søndagsavisen regioner 2, 3 og 4.

Kendelsen blev ikke indbragt for Naturklagenævnet.

De lodsejere, der udgik af fredningsforslaget, fik samtidig lejlighed til at fremsætte erstatningskrav, jf. lov om naturbeskyttelse § 39, stk. 3.

Danmarks Naturfredningsforening fremsendte i december 2008 et revideret fredningsforslag omfattende det resterende areal og med ændrede fredningsbestemmelser, idet der i et vist omfang var taget hensyn til de modtagne bemærkninger. Det reviderede fredningsforslag blev den 6. februar 2009 fremsendt til de lodsejere, der er omfattet af forslaget.

Fredningsnævnet traf – ligeledes den 6. februar 2009 - afgørelse om forlængelse af 2-årsfristen i naturbeskyttelseslovens § 37 a til den 1. februar 2011. Den 17. april 2009 ændrede Naturklagenævnet afgørelsen og bestemte, at fristen alene skulle forlænges til den 1. februar 2010.

Bemærkninger til fredningsforslaget

Efter udsendelse af det reviderede fredningsforslag har en række lodsejere, By- og Landskabsstyrelsen samt Rudersdal og Furesø kommuner indsendt yderligere bemærkninger vedrørende, dels behovet for fredning, dels de enkelte fredningsbestemmelser, herunder ændringsforslag til disse.

Enkelte af bemærkningerne fra lodsejerne er eller vil blive behandlet som dispensationsansøgninger. Andre lodsejere er henvist til at indsende ansøgning om dispensation.

By- og Landskabsstyrelsen har generelt gjort gældende, at en fredning af det område, der er omfattet af det reviderede fredningsforslag, er overflødig, idet der er tilstrækkelig beskyttelse i planlovens § 5j, jf. kapitel 5 i Fingerplan 2007 – Landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning. Det er subsidiært gjort gældende, at der alene skal ske fredning af den sydlige del syd for en linje svarende til fortsættelsen af Duemosevej og Paltholmvej. Der er behov for en modernisering af de ældre fredninger, eventuelt ved at samle disse i en eller flere nye fredninger, hvor fredning desuden kan være begrundet ud fra behov for en målrettet plejeindsats af de landskabelige og naturmæssige værdier.

Furesø kommune har vedrørende behovet for fredning gjort gældende, at en fredning af Fingerplan 2007's "ydre kile" er overflødig med samme begrundelse som anført af By- og Landskabsstyrelsen.

Ejeren af matr. nr. 99 og 102b Birkerød by, Bistrup, har indsendt ansøgning om, at ejendommene skal udgå af fredningen, subsidiært at alene matr. nr. 99 skal udgå af fredningen og mere subsidiært, at fredningsbestemmelserne for så vidt angår disse ejendomme udfærdiges således, at nødvendige landbrugsbygninger ikke nødvendigvis skal placeres i umiddelbar nærhed af eksisterende bygninger.

Ejeren af matr. nr. 9h Stavnsholt by, Farum, har i forbindelse med en ansøgning om dispensation ligeledes anmodet om, at ejendommen udgår af fredningen.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder, at en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens kapitel 6 bør gennemføres af det område, som fremgår af fredningskortet. Fredningen sker for at sikre og forbedre – ved pleje og til dels ved naturgenopretning – de landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative værdier, der er knyttet til området, samt under hensyn til de internationale forpligtelser og for at fastsætte lettere administrerbare fredningsbestemmelser gældende for hele området. Disse hensyn findes således ikke tilstrækkeligt tilgodeset ved lovgivningens almindelige regler, herunder Fingerplan 2007 – Landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning og de tidligere fredninger.

Vedrørende **afgrænsningen af fredningsområdet** har Fredningsnævnet endeligt besluttet at lade matr. nr. 16 b og e Stavnsholt By, Farum, der var omfattet af det reviderede fredningsforslag, udgå af den endelige fredning. Der er herved lagt vægt på, at der er tale om to villagrunde på i alt 0,46 ha, som ligger i udkanten af fredningsområdet og støder op til bymæssig bebyggelse, og at de i naturbeskyttelseslovens § 1 angivne formål ikke i øvrigt i tilstrækkelig grad findes at kunne begrunde en fredning af disse grunde.

Fredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at lade ejendommene matr. nr. 99 og 102b, Birkerød by, Bistrup, der er noteret som landbrug, udgå af den endelige

fredning. Der er herved lagt vægt på, at grundene efter det oplyste udgør en vigtig biologisk spredningskorridor.

For så vidt angår placering af byggeri, der er nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom, henvises til nedenfor under § 9.

Der er heller ikke fundet grundlag for af lade ejendommen matr. nr. 9h Stavnsholt by, Farum, udgå af fredningen. Ejendommen er i forvejen omfattet af fredningskendelse af 19. august 1982.

Det er ved udfærdigelsen af **de endelige fredningsbestemmelser** fundet hensigtsmæssigt at foretage en opdeling i 4 delområder: Enghaven, Golfbanen samt Fingerplan 2007's indre og ydre kile. Der er angivet formål fælles for alle 4 områder og formål alene gældende for det enkelte område.

Der er i et vist omfang taget hensyn til de bemærkninger, som er modtaget fra henholdsvis lodsejere, By- og Landskabsstyrelsen samt Rudersdal og Furesø kommuner.

Der fastsættes herefter følgende bestemmelser for det ca. 487 ha store areal som vist på fredningskort. Fredningen omfatter helt eller delvist de ejendomme, der er anført på matrikelfortegnelsen.

FREDNINGSBESTEMMELSER

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at bevare samt skabe en generel forbedring af områdets landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier
2. at skabe grundlag for naturpleje og genopretning
3. at bevare og forbedre levedulighederne for plante- og dyreliv, herunder de naturhistoriske værdier i og omkring søer, vandløb, enge, overdrev samt løvskove og de naturtyper og arter, som udgør grundlaget for udpegningen af dele af fredningsområdet som EF-Fuglebeskyttelsesområde og EF-Habitatområde.
4. at områdets rekreative kvaliteter sikres og udvikles. Der kan således etableres nye stier i og til fredningsområdet.
5. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale, traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen, herunder dele af områdets status som EF-fuglebeskyttelsesområde og EF-habitatområde.

§ 2 Fredningsområdet

Området inddeles i følgende delområder, der er vist på fredningskortet:

A Enghaven

B Golfbanen

C Fingerplan 2007's indre kile

D Fingerplan 2007's ydre kile

§ 3 Tilstandsændringer m.v.

Medmindre det er tilladt nedenfor, må der i fredningsområdet ikke

1. foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold,
2. opføres bygninger eller etableres andre anlæg, såsom master, vindmøller transformatorstationer e.l.
3. ske træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, (med mindre det sker i forbindelse med en ejendoms drift som landbrug), nyplantning deponering eller afbrænding.
4. opsættes skilte uden godkendelse af tilsynsmyndigheden

Ombygning og mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske efter fredningsnævnets forudgående tilladelse. Byggeri, der er nødvendigt for en ejendoms drift som landbrugsejendom, bortset fra ridehuse, drivhuse, væksthuse og lignende, er tilladt, såfremt placeringen af en sådan bebyggelse sker i nærheden af eksisterende bebyggelse

Materialerne til bebyggelse eller hegn skal være ikke-reflekterende og farverne afdæmpede, således at hus eller hegn er i harmonisk samklang med det omgivende landskab.

Haver som vist på fredningskortet kan benyttes og dyrkes som hidtil.

Hegn omkring landbrugsarealer kan opføres, hvis det er sædvanlige landbrugshegn til kreaturer, heste, får og geder samt forstmæssigt nødvendige hegn.

Hegn omkring huse og haver, jf. havesignatur på fredningskortet, og ved indkørsler kan opføres enten som trådhegn, levende hegn eller hegn holdt i naturmaterialer.

§ 4 Pleje

Naturpleje og naturgenopretning

Stk. 1.

Staten er plejemyndighed for statsejede arealer, og vedkommende kommune er plejemyndighed for de øvrige arealer.

Stk. 2.

Plejemyndighederne udarbejder en fælles plejeplan, som sendes til udtalelse hos lodsejerne, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening. Uenighed om planens indhold og foranstaltninger forelægges for Fredningsnævnet. Den første plejeplan skal så vidt muligt foreligge senest 5 år efter fredningens gennemførelse og skal gælde for højst 5 år. Plejeplanen skal herefter revideres hvert 10 år.

Stk. 3.

Pleje af arealer inden for fredningsområdet samt udarbejdelse af plejeplaner sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser om fredede arealer, for tiden bekg. Nr. 1604 af 20.11.2006 om pleje af fredede arealer og om tilsyn.

Stk. 4.

Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om fjernelse af nåletræsbevoksning samt udtynding af pilekrat og anden uønsket trævækst, der forhindrer udsigt til Furesøen fra Enghavestien.

Stk. 5.

Plejemyndigheden kan på grundlag af en plejeplan opsætte et passende antal informationsskilte m.v. til formidling af oplysning om områdets kvaliteter og værdier, fredningens indhold, stiforløb i området og lignende. Plejemyndigheden kan endvidere opstille et passende antal borde og bænke samt etablere bålpladser og shelterpladser.

Stk. 6

Plejeplanen kan indeholde bestemmelse om fornyelse af de eksisterende frugtplantager.

Stk. 7

Der kan i plejeplanen etableres udsigtskiler i parken mod det omgivende golfområde.

§ 5 Tilsyn

Stk. 1.

Skov- og Naturstyrelsen er tilsynsmyndighed for arealer, der ejes af Miljøministeriet og kommunen for de øvrige arealer.

Stk. 2.

Tilsynsmyndighederne fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes. Tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig bebyggelse, oplagring m.v. fjernes. Såfremt en bygning ikke holdes ved lige, eller en ejendom ikke holdes ryddelig, kan forholdet af tilsynsmyndigheden påbydes bragt i orden. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden opfylde kravet for ejerens regning.

§ 6 Offentlighedens adgang

Stk. 1.

Offentlighedens adgangs- og opholdsret i området følger i øvrigt af almindelige bestemmelser i gældende naturbeskyttelseslovgivning og for eksisterende veje og stier.

Stk. 2.

Plejemyndigheden kan i en plejeplan af hensyn til bevarelse af plante- og dyrelivet samt af sikkerhedsmæssige grunde fastsætte regler for begrænsning og regulering af offentlighedens færdsel i øvrigt i området.

Stk. 3.

Fredningsnævnet kan godkende, at stiers, vejenes og markvejenes nuværende tracé kan ændres, hvis der er særlige samfundsmæssige begrundelser, og hvis den samlede stiforbindelse gennem landskabet opretholdes.

Stk. 4.

Der skal etableres nye stier som vist med særlig signatur på fredningskortet. Plejemyndigheden skal sørge for, at stierne er færdiganlagt senest 5 år efter fredningskendelsens ikrafttræden.

Stk. 5.

For den eksisterende golfbane, der er beliggende på en del af matr.nr. 1 a Hestkøb, Bistrup Sogn, er det i henhold til tidligere fredninger bestemt, at der på golfbanearealet skal etableres gangstier med offentlig adgang. Stierne skal fremstå som trætte stier og skal holdes klippede af golfklubben. Da golfbanearealet tjener et offentligt formål, og ejendommen herved åbnes for almenheden til rekreative formål, er det bestemt, at offentligheden har adgang til fods til hele golfbanearealet, bortset fra sandgrave og greens.

§ 7 Enghaven

Formål: Det er tillige fredningens formål at understøtte det eksisterende habitatområde i delområdet ved at give mulighed for pleje og naturgenopretning.

Fredningen er ikke til hinder for, at der sker en genopretning af Enghaven, således at et større område bringes tilbage til den tidligere tilstand som græsningseng. Det

indebærer en frilæggelse af Hesselbækken, således at den fortsætter sit snoede forløb ud over engen mod Furesøen. Plejen skal samtidigt sikre, at elletræer bevares, så området stadig virker som skovsump, men af mere åben karakter.

Området ved Forårsvej:

I den sydvestlige del af fredningsområdet ved Forårsvej gælder følgende bestemmelser: Der må opføres sommerhuse på grundene omkring Forårsvej, som er vist på fredningskortet, og den eksisterende bebyggelse i dette område må udvides ved tilbygning eller suppleres med udhus, carport eller lignende, alt indtil et maksimalt bebygget etageareal på 75 m² på hver grund. Hvis det eksisterende hus brænder, kan det uanset denne størrelsesbegrænsning genopføres på fundamentet.

Områder med nåletræsbevoksninger:

De på fredningskortet viste nåletræsbevoksninger på matr.nr. 5 d Stavnsholt By, Farum, skal være fjernet senest 5 år efter fredningens ikrafttræden.

De på fredningskortet særskilt viste træer på matr. numrene 9g og 11o Stavnsholt by, Farum, skal bevares og må ikke fældes eller beskæres uden fredningsnævnets godkendelse.

§ 8 Golfbanearealet

Formål: Det er tillige fredningens formål at understøtte den eksisterende idrætsudøvelse på området (golfbane) med mulighed for offentlighedens færdsel.

Arealets karakter af åbent landskab med naturpræg skal fastholdes. Der må således ikke foretages ændringer, der forandrer golfbanearealernes karakter af åbne marker med hegn og bevoksning. Eksisterende væsentlig bevoksning skal bevares. Der må ikke etableres ny beplantning, der hindrer udsigten over arealerne fra omgivende veje og stier. Der må heller ikke foretages ændringer i arealerne omkring Hestkøbsgårds hovedbygninger, som forandrer arealernes karakter af park, jf. § 4, stk. 7, dog skal markante bevoksninger af stor værdi for området bevares, herunder alleen fra Birkerød Parkvej til Hestkøbgård.

§ 9 Fingerplan 2007's indre kile

Formål: Det er tillige fredningens formål at understøtte den gældende planlægning, hvorefter arealerne forbeholdes almen, ikke bymæssig, friluftsanvendelse med mulighed for jordbrugsmæssig anvendelse. Denne friluftsanvendelse skal ske under respekt af de fredningsmæssige værdier.

Området ved planteskolerne ved Bistrup:

De eksisterende planteskoler ved Bistrup på matr.nr. 16 a, 11 ad og 11 ab Stavnsholt By, Farum, kan fortsætte som hidtil. Der kan ikke etableres yderligere bebyggelse og anlæg. Fredningsnævnet kan dog tillade etablering af

landbrugsmæssig nødvendig ny bebyggelse og anlæg i tilknytning til eller i stedet for eksisterende bygninger og anlæg på planteskolernes områder.

Området Damgården Haveforening:

Den eksisterende haveforening Damgården på matr.nr. 13 a og 11 f Stavnsholt By, Farum, kan fortsætte som hidtil i lovligt omfang.

Områder med nåletræsbevoksninger:

De på fredningskortet viste nåletræsbevoksninger på matr.nr. 38 b Stavnsholt By, Farum, skal være fjernet senest 5 år efter fredningens ikrafttræden.

Området omfattende ejendommen matr. 99 og 102 Birkerød by, Bistrup:

Under hensyn til placeringen af de nuværende bygninger i forhold til den hjortefarm, der drives fra ejendommen, findes et antal foderpladser, hvis antal og udseende skal godkendes af Fredningsnævnet, ved indgivelse af dispensationsansøgning, undtagelsesvis at kunne placeres, uden at det sker i nærheden af den eksisterende bebyggelse. De nævnte foderpladser skal være nødvendige af hensyn til hjortefarmens drift, og de skal derfor fjernes, hvis der ikke længere drives landbrugsmæssig hjortefarm fra ejendommen.

§ 10 Fingerplan 2007's ydre kile

Formål: Det er tillige fredningens formål at understøtte den gældende planlægning, hvorefter arealerne forbeholdes almen, ikke bymæssig friluftsanvendelse med mulighed for jordbrugsmæssig anvendelse. Der kan tillades areal- og bygningskrævende friluftsanlæg. Denne friluftsanvendelse skal ske under respekt af de fredningsmæssige værdier.

Den eksisterende landbrugsdrift kan foregå som hidtil.

§ 11 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 12 Ophævelse af tidligere fredninger

Følgende tidligere kendelser ophæves:

- 1) Fredningsnævnskendelse af 3. juni 1974, 4. december 1987 og 5. december 1994 for dele af matr.nr. 1 a Hestkøbgård, Bistrup, og 128 a Birkerød, Bistrup, (sammenlagt med 1 a).

- 2) Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum Kommune for matr.nr. 2 b, 3 e, 7 g, 4 k, 4 l, 4 m, 4 n, 4 o, 4 q, 4 r, 4 s, 4 t, 4 u, 4 v, 4 ø, 4 x, 4 z, 4 æ, 9 h, 10 a, 10 e, 10 f, 10 g, 11 a, 11 z og 11 ø Stavnsholt By, Farum.
- 3) Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1972 om fredning af ejendommen matr.nr. 9 m, 13 d og del af 8 æ Stavnsholt By, Farum, tidligere matr.nr. 9 a.
- 4) Fredningsnævnets deklaration tinglyst den 14. marts 1967 med formål at bevare den ubrudte forbindelse mellem landskab og sø samt sikre nogle gamle træer i Stavnsholt i Farum Kommune på matr.nr. 9 g, 11 o, 11 p, 11 æ og 2 ak Stavnsholt By, Farum.
- 6) Ekspropriationskommissions afgørelse af den 7. februar 1949 om fredning af matr. nr. 31, 4y, 6e, 11q, 11p, 11o, 11r, 12m, 12k, 12l og 42 alle Stavnsholt by, Farum.
- 7) Overfredningsnævnets kendelse af den 22. oktober 1940 om fredning af matr. nr. 8g, 8h, 8m, 3g m.fl. Stavnsholt By, Farum.
- 8) Fredning af 19. september 1921 om opretholdelse af træer på matr.nr. 2 b Stavnsholt By.

Birthe Aasted

Udpeget af Miljøministeren som medlem af Fredningsnævnet for København

Gitte Rasmussen

Udpeget af Rudersdal Kommune

Svend Erik Jørgensen

Udpeget af Furesø Kommune

Bodil Wiingaard

Formand

FRS 12/2007

ERSTATNINGSKENDELSE

vedrørende

fredning af Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård

afsagt den 29. januar 2010

Ved samtidig afsagt kendelse er der truffet afgørelse om fredning af Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestkøbgård i Furesø og Rudersdal kommuner.

Grundejerne fik ved brev af 15. september 2009 tilsendt de vedtagne fredningsbestemmelser og blev anmodet om at fremsende eventuelle erstatningskrav senest den 1. november 2009. Der blev til enkelte grundejere givet fristforlængelse til den 20. november 2009. Fredningsnævnet har efter omstændighederne også behandlet et erstatningskrav fra lodsejer nr. 42, selv om kravet er modtaget efter fristens udløb.

Generelt bemærkes, at den af plejemyndigheden udarbejdede plejeplan skal sendes til udtalelse hos lodsejerne, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening. I tilfælde af uenighed skal plejeplanen forelægges for Fredningsnævnet, jf. § 4, stk. 2, i fredningsbestemmelserne. Plejen i henhold til plejeplan skal være omkostningsfri for den enkelte grundejer, jf. § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1604 af 20.11.2006 om pleje af fredede arealer m.v. Fredningsnævnet tager derfor ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan.

Der er modtaget bemærkning fra følgende:

Lodsejer 42

Peter Albeck – matr. nr. 11u Stavnsholt by, Farum – har fremsat krav om erstatning på 734.000 kr. Det er gjort gældende, at grundværdien af to matrikler, som ligger på hver side af ejerens grund, er på 820.000 kr., medens værdien af ejerens grund er på 86.000 kr. Tabet ved en fredning vil derfor være på 734.000 kr. Ejeren har i øvrigt i mange år ønsket at bygge på grunden, men er blevet holdt hen af Farum- nu Furesø Kommune. Ejendommen er på 0,39 ha.

Fredningsnævnet udtaler:

Ejendommen er beliggende i landzone og vurderet som landbrugsareal. Den er i fredningen udlagt som have.

Det findes ikke godtgjort, at ejeren er eller ved blive påført et tab ved fredningen.

Der tilkendes derfor alene erstatning med grundtaksten på 4.300 kr. pr. ha., jf. nedenfor.

Lodsejer 45

Pia Sanne Hjorth Bertelsen og Poul Otto Hjorth Bertelsen - matr. nr. 11 m, Stavnsholt by, Farum – v/ bygningskonsulent Jannik Noe-Nygaard, har fremsat krav om erstatning vedrørende

ejendommen, der drives som frugtplantage, planteskole og gartneri. Erstatningskravet er opgjort således:

Tab hvis renovering af væksthuse ikke kan tilendebringes	364.000 kr.
Rømning af oplagspladser	125.000 kr.
Tab leje/ny lejeudgift til oplagspladser	<u>1.444.000 kr.</u>
I alt	1.933.000 kr.

Hvis renoveringen af væksthuse kan fortsætte, og hvis brugen af oplagspladserne er den samme, er ejerne indstillet på, at oplagspladserne nedlægges senest 10 år efter fredningens ikrafttræden, at der ikke på ejendommen kan opføres yderligere væksthuse eller ske yderligere udvidelser af det eksisterende væksthuse, selvom om ejendommen er registreret som gartneri.

Ejerne vil subsidiært være indstillet på, at færdigrenovering af væksthuse med indretning til champignonproduktion opgives, hvis bygningen anvendes som løsdriftsstald til Dexter kvæg samt foderlade.

Ejendommen, der er på 4 ha., er noteret som landbrug.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningsforslaget ikke er til hinder for, at ejeren kan fortsætte igangværende lovlig virksomhed, herunder færdiggøre den påbegyndte renovering af væksthuse. Opførelse af nye væksthuse er ikke tilladt, jf. § 3 i fredningsbestemmelserne.

Der tilkendes derfor alene erstatning med grundtaksten på 4.300 kr. pr. ha., jf. nedenfor.

Lodsejer 75:

John Sten Sørensen og Nina Marianne Skovgaard - matr. nr. 14 h, Stavnsholt by, Farum - 0,03 ha. - har fremsat krav om erstatning på 1.500.000 kr. som følge af forskellen mellem den offentlige vurdering i 2007 og 2008, der udgjorde henholdsvis 2.780.000 kr. og 1.280.000 kr. Det er gjort gældende, at øvrige grundvurderinger i området, der ikke berøres af fredningen, er uændrede fra 2007 til 2008.

Furesø kommune har i brev af 18. december 2009 udtalt, at matriklen omfatter et lille trekantet areal på ca. 255 m², beliggende i landzone. Matriklen ligger endvidere i en ydre grøn kile og i et område, der er udpeget som beskyttelsesområde på grund af dets landskabsværdi og som biologisk spredningskorridor. Ifølge landzonebestemmelserne og retningslinierne i Furesø Kommuneplan 2009 for de grønne kiler og beskyttelsesområder må der som hovedregel ikke etableres byggeri, der ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrugs- eller skovdriften. Der vil således – uanset fredningen – ikke kunne forventes tilladelse til udstykning eller bebyggelse af matr. nr. 14 h Stavnsholt By.

Fredningsnævnet udtaler:

Det findes ikke godtgjort, at fredningsforslaget har været årsag til, at ejendomsværdien er faldet fra 2007 til 2008, eller at fredningen vil forhindre en udnyttelse af ejendommen, som ejerne kan have en berettiget forventning om. Der er herved blandt andet lagt vægt på det ovennævnte brev fra Furesø Kommune.

Der tilkendes derfor alene erstatning med grundtaksten på 4.300 kr. pr. ha., jf. nedenfor.

Lodsejer 123

Kjartan Langvad - del af matr. nr. 2 bz Bistrup by, Bistrup v/ advokat Ellen Skodborggaard har fremsat krav om erstatning på et ikke opgjort beløb.

Det er gjort gældende, at der skal fastsættes erstatning efter sædvanlig praksis, selv om ejendommen allerede er omfattet af naturbeskyttelseslovens søbeskyttelseslinie. Det bør endvidere tillægges betydning, at det fredede areal er en del af en større privatejet parcellhusejendom, som efter gældende regler vil kunne udstykkes i to ejendomme. Fredningen vil derfor påvirke ejendommens værdi negativt.

Ejendommen er på 0,25 ha., hvoraf 0,0888 ha. er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er beliggende i landzone.

Rudersdal Kommune har i brev af 22. december 2009 blandt andet udtalt, at fredningsforslaget udelukkende omfatter ejendommens sydlige del, der endvidere - i sin fulde udstrækning - er omfattet af søbeskyttelseslinie, indenfor hvilken der ikke må opføres bebyggelse.

Fredningsforslaget er ikke til hinder for udstykning af ejendommen med henblik på bebyggelse, da begge dele er relateret til den nordlige del af ejendommen, der ikke er omfattet af fredningsforslaget.

Fredningsnævnet udtaler:

Ejeren har fortsat adgang til udstykning af den væsentligste del af sin ejendom, der ikke er omfattet af fredningen.

Det findes ikke godtgjort, at fredningen vil bevirke en begrænsning af ejerens adgang til udstykning af den del af ejendommen, der vil blive omfattet af fredningen, jf. det ovennævnte brev af 22. december 2009 fra Rudersdal Kommune.

Der tilkendes derfor alene erstatning med grundtaksten på 4.300 kr. pr. ha., jf. nedenfor.

Lodsejer 129

Rudersdal A/S - matr. 99 og 102b Birkerød by, Bistrup - v/advokat Vibeke Westergaard, Esbjerg, har fremsat krav om erstatning på i alt 32.840.000 kr.

Erstatningskravet er opgjort således:

Driftstab, hvis der ikke gives dispensation til etablering	
Af 5-6 shelters i forbindelse med drift af hjortefarm	23.840.000 kr.
Tab af herlighedsværdi, hvis der ikke gives dispensation	
til anlæg af vejadgang fra Julmosevej, jf. erklæring af 9. oktober	
2009 fra Home v/Statsaut. ejendomsmægler og valuar Mads Bruun	9.000.000 kr.

Ejendommene er på i alt 13,06 ha., hvoraf 0,1243 ha. er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnet udtaler:

Der er i fredningskendelsen givet tilladelse til, at et antal foderpladser, som er nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom, undtagelsesvis ikke - som angivet i § 3 - skal placeres i nærheden af eksisterende bebyggelse, dog skal de nævnte foderpladseres antal og udseende

godkendes af Fredningsnævnet, og de skal fjernes, hvis der ikke længere foretages landbrugsmæssig hjorteopdræt på ejendommen. Der er indtil nu ikke modtaget ansøgning om dispensation. Der gives derfor ikke erstatning for driftstab.

Fredningsnævnet har den 6. januar 2010 givet afslag på ansøgning om dispensation til anlæg af en vej hen over ejendommene med forbindelse til Julmosevej. Da ejeren ikke har kunnet have nogen berettiget forventning om at få tilladelse til det ansøgte vejanlæg, gives der ikke i den anledning erstatning for tab af herlighedsværdi.

Der fastsættes erstatning som anført nedenfor.

Lodsejer 145

I/S Bregnerød 139 - matr. nr. 115 a, Birkerød by, Bistrup - v/ advokat Søren Jørgensen har fremsat krav om erstatning på mellem 32.000.000 kr. og 31.800.000 kr.

Det er gjort gældende, at værdien af ejendommen med en fredningskendelse vil ligge mellem 0 og 201.600 kr. (60.000 kr. pr. ha.), hvis ejendommen kan sælges til landbrugsmæssig anvendelse.

Hvis ejendommen, der ligger i landzone, kan anvendes til boligbyggeri, udgør værdien 32.000.000 kr., jf. vurdering af 12. november 2009 fra DanBolig v/Statsaut. ejendomsmægler Christian Winther. Inddragelse af ejendommen i byzone forudsætter imidlertid en godkendelse fra Rudersdal Kommune, hvilket lodsejeren hævder at have haft en berettiget forventning om.

Ejendommen er på 3,36 ha.

Rudersdal Kommune har i brev af 22. december 2009 blandt andet udtalt, at ejendommen i Kommuneplan 2009 er beliggende i landzone og udlagt til rekreativt område. Der har ikke foreligget drøftelser eller planer om bebyggelse af området, ej heller boligbebyggelser, eller været ført korrespondance med ejeren, som kunne have givet forventning herom.

Fredningsnævnet udtaler:

Det findes ikke godtgjort, at ejeren har kunnet have en berettiget forventning om at kunne udnytte ejendommen på en måde, der er blevet forhindret ved fredningen.

Der fastsættes derfor alene erstatning beregnet efter grundtaksten på 4.300 kr. pr. ha., jf. nedenfor.

Fredningsnævnets bemærkninger i øvrigt:

Fredningserstatningernes udmåling:

Arealer, der ejes af en offentlig myndighed:

Der ydes ikke erstatning for fredning af disse arealer.

Arealer, der ikke før har været fredet:

Der ydes erstatning på 4.300 kr. pr. ha., mindst 4.300 kr., medmindre hele arealet er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Arealer, der hidtil har været fredet:

Der ydes ikke erstatning for disse arealer.

Arealer, der udlægges som sti:

Der ydes erstatning med 15 kr. pr. løbende meter for anlagt sti og 60 kr. pr. løbende meter for ikke anlagt sti.

Arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinier:

Der ydes erstatning med halvdelen af grundtaksten.

Arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3:

Der ydes ikke erstatning for fredning af disse arealer.

En del af det fredede område er omfattet af denne bestemmelse, der er sålydende:

"Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100 m²., eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljøministeren efter indstilling fra amtsrådet er udpeget som beskyttede.

Stk. 2. *Der må ikke foretages ændringer i tilstanden i*

- 1) *heder*
 - 2) *moser og lignende*
 - 3) *strandenge og strandsumpe samt*
 - 4) *ferske enge og biologiske overdrev,*
- når sådanne naturtyper enkeltvis, tilsammen eller i forbindelse med de søer, der er nævnt i stk. 1, er større end 2.500 m² i sammenhængende areal.*

Stk. 3. *Der må heller ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, der er mindre end 2.500 m², når de ligger i forbindelse med en sø eller et vandløb, der er omfattet af beskyttelsen i stk. 1.*

Stk. 4. *Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om gødskning på arealer, som er beskyttet efter stk. 2 og 3, herunder regler om mængden af gødskning, der må tilføres disse arealer, og forbud mod gødskning."*

Erstatningerne fastsættes herefter således:

Lodsejer 1

Skov- og Naturstyrelsen v/ Københavns Skovdistrikt, - del af matr. nr. 4a og 4 d Furesø, Farum, del af matr. nr. 5 Furesø, Bistrup.

Ejendommen ejes af en offentlig myndighed. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 2

Bredejerlauget Enghaven v/ Farum Kommune (nu Furesø), Plan og Information – del af matr. nr. 4 b og c Furesø, Farum.

Ejendommen ejes af en offentlig myndighed og er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 3

Poul Henrik Damgaard og Berenice de Barros C. Damgaard – matr. nr. 9q og 11o, Stavnsholt by, Farum – 0,79 ha. – Ejendommene er omfattet af Fredningsnævnets deklaration af 14. marts 1967. Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 4a

Birgitte Schrøder og Bo Elver Jørgensen – matr. nr. 11p, 11æ og 2ak Stavnsholt by, Farum. Ejendommene er omfattet af Fredningsnævnets deklaration af 14. marts 1967. Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 4b

Ole Zander Hesselkilde og Kirsten Elisabeth Hesselkilde – matr. nr. 9h og 4æ Stavnsholt by, Farum – 1,79 ha. – Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982. Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 5

Kennet Troels Kristensen og Tove Holm-Larsen – matr. nr. 2b Stavnsholt by, Farum - 1,11 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982. Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 6

Erik Kruse Jørgensen – matr. nr. 11ø og 11z Stavnsholt by, Farum - 0,56 ha. Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982. Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 7

Anne Ida Kruse v/ Erik Jørgensen – matr. nr. 4k Stavnsholt by, Farum - 0,19 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982. Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 8

Helen E. Maare Sørensen – matr. nr. 4n og 4m Stavnsholt by, Farum - 0,33 ha. Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982. Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 9

Bo Bjerregaard – matr. nr. 4l Stavnsholt by, Farum - 0,08 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982. Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 10

Lone Gade – matr. nr. 4u Stavnsholt by, Farum - 0,13 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982. Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 11

Tine Nielsen – matr. nr. 4o Stavnsholt by, Farum - 0,12 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982.
Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 12

Jette Hagen Hvidberg – matr. nr. 4t Stavnsholt by, Farum - 0,13 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982.
Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 13

Torben Frenzt – matr. nr. 4s og 4r Stavnsholt by, Farum - 0,28 ha. Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982.
Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 14

Jeanette Elinor Sisse Brand – matr. nr. 4q Stavnsholt by, Farum - 0,14 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982.
Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 15

Mette Nielsen – matr. nr. 4v og 4ø Stavnsholt by, Farum - 0,18 ha. Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982.
Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 16

Jette Nielsen – matr. nr. 4x Stavnsholt by, Farum - 0,12 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982.
Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 17

Hugo Andersen – matr. nr. 3e og 7g Stavnsholt by, Farum - 5,55 ha. Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 og er landbrug.
Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 18

Niels-Jørgen Rafn – matr. nr. 7h og 7f Stavnsholt by, Farum - 0,90 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 19

Steen Hardy Brynitz og Grethe Brynitz – matr. 6q og 6cl Stavnsholt by, Farum - 4,69 ha.
Ejendommene er landbrug.
Der ydes erstatning med 20.382 kr.

Lodsejer 20

Bo Toft Boesen – matr. nr. 8f Stavnsholt by, Farum - 0,49 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 21

Birte Lund – matr. nr. 8t Stavnsholt by, Farum - 0,30 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 22

Ella Britte Olsen, Asger Kjeldsted Olsen og Henning Kjeldsted Olsen – matr. nr. 8x, 8v, del af 8a og 8æ Stavnsholt by, Farum. Ejendommene, der er på i alt 33,65 ha., er landbrug, og 0,2 ha. er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, medens 0,49 ha. er omfattet af beskyttelseslinier. Matr. nr. 8æ - 3,43 ha. - er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1972. Der er anlagt sti med 344 meter og skal anlægges 217 meter ny sti.

Der ydes erstatning med i alt 146.213 kr.

Lodsejer 23

Lone Schouboe Loua og Inge Schouboe Loua - matr. nr. 5f Stavnsholt by, Farum - 0,75 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 24

Boet efter Hans Egon Jørgensen v/ Ole Jørgensen – matr. nr. 5d, 11d, 11r, 12h, 5et, 2c, 11e og 11l Stavnsholt by, Farum – i alt 11,48 ha. Alle ejendommene er landbrug. Matr. nr. 11r på 0,99 ha. er omfattet af Ekspropriationskommissionens afgørelse af 7. februar 1949. 0,7435 ha. er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og 0,53 ha. er omfattet af beskyttelseslinier. Der skal anlægges ny sti med 44 meter.

Der ydes erstatning med 55.788 kr.

Lodsejer 25

Vilh. Jacob Nellemann – matr. nr. 5e, 8c, 8g, 8d, 3c og 31 Stavnsholt by, Farum – 3,65 ha. Matr. nr. 8g på 0,14 ha. er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. oktober 1940. og matr. nr. 31 på 0,97 ha. af Ekspropriationskommissionens afgørelse af 7. februar 1949. 0,1074 ha. er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og 2,06 ha. er omfattet af beskyttelseslinier. Der anlægges ny sti med 44 meter.

Der ydes erstatning med 6.940 kr.

Lodsejer 26

Peer Nielsen, Jan Nielsen og Niels-Henrik Christensen – matr. nr. 8m Stavnsholt by, Farum - 0,14 ha.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. oktober 1940.

Da ejendommene tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 27

Furesø Kommune – matr. nr. 8h, 8q, 11q, 11y, 6r, 6cn og 6cm, 6ø, del af 6a, 6cf, 6ch, 6cg, 43, 9m, 10h, dl af "c", "aa", del af "a", del af "n", "t", "s", del af "o", "ac", ad, ae Stavnsholt by, Farum og del af "h" Bregnerød by, Farum - 53,77 ha.

Ejendommen ejes af en offentlig myndighed. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 28

Ullamaija Kasandra Reppien og Torben Frederick Vormslev Olsen – matr. nr. 8 n Stavnsholt by, Farum - 0,51 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 29

Peter Taarnhøj og Inger Smidt – matr. nr. 8k Stavnsholt by, Farum - 0,31 ha. Heraf er 0,1749 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 30

Selda A/S – matr. nr. 8s Stavnsholt by, Farum 0,44 ha., hvoraf 0,3643 ha. er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 31

Julius Damgård – matr. nr. 8e Stavnsholt by, Farum - 0,003 ha.

Da ejendommen er et vejareal, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 32

Lars Holm Loldrup og Lone Jason Loldrup – matr. 8i og 8o Stavnsholt by, Farum - 0,13 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 33

Helle Damgaard Hegner og Michael Frimann Klinge Hegner – matr. nr. 3h, 3g og 3d Stavnsholt by, Farum - 0,25 ha. Matr. nr. 3 g på 0,13 ha. omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. oktober 1940.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 34

Steffen Wagner Larsen – matr. nr. 3i Stavnsholt by, Farum - 0,06 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 35

Ivan Bjørn Jensen – matr. nr. 4g, 4y, 9e og 7c Stavnsholt by, Farum - 3,76 ha. Ejendommene er landbrug. Matr. nr. 4y på 1,06 ha. er omfattet af Ekspropriationskommissionens afgørelse af 7. februar 1949. Der skal anlægges ny sti med 75 meter.

Der ydes erstatning med 16.110 kr.

Lodsejer 36

Ida Lindemann Jensen og Per Koch Jensen – matr. nr. 7 l og 9 l Stavnsholt by, Farum - 0,25 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 37 – 38

Udgået.

Lodsejer 39

Aase Engelbrecht – matr. nr. 16f, 11ad, 11ab, 11aa, 13e, 13d, og 11g, Stavnsholt by, Farum – 6,80 ha. De 5 første ejendomme er landbrug. Matr. 13d på 3,36 ha. er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1972, medens 0,14 ha. er omfattet af beskyttelseslinier.

Der ydes erstatning med 15.910 kr.

Lodsejer 40

Dervis Ilhan – matr. nr. 11s Stavnsholt by, Farum - 0,35 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 41

Lihta Ammekilde Andersson og Bengt Gote Andersson – matr. 11t Stavnsholt by, Farum - 0,35 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 42

Se foran under lodsejere, der har fremsat særlige bemærkninger.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 43

Ole Frans Genet – matr. nr. 11v Stavnsholt by, Farum - 0,36 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 44

Lars Dahl Olsen – matr. nr. 11x Stavnsholt by, Farum - 0,56 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 45

Se foran under lodsejere, der har fremsat særlige bemærkninger.

Der ydes erstatning med 17.200 kr.

Lodsejer 46

Henning Pedersen – matr. nr. 3m Stavnsholt by, Farum - 1,85 ha.

Der ydes erstatning med 7.955 kr.

Lodsejer 47

Sune Borch og Tanja Skuldbøl Borch – matr. nr. 11ae Stavnsholt by, Farum - 8,39 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 og er landbrug.

Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 48

Mads Rønne – matr. nr. 10f Stavnsholt by, Farum - 0,10 ha.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982.

Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 49

Anne-Grethe Daniel Christensen, Allan Christensen og Per Daniel Christensen – matr. nr. 10e Stavnsholt by, Farum - 1,99 ha.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 og er landbrug.

Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 50

Søren Laubjerg Madsen og Lene Vivi Madsen – matr. nr. 10g Stavnsholt by, Farum - 0,12 ha.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982.

Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 51

Lars Venderby – matr. nr. 10a Stavnsholt by, Farum – 2,52 ha. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 og er landbrug.
Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 52

Georg Andreas Gustavsen og Ulla Vibeke Gustavsen – matr. nr. 11h Stavnsholt by, Farum - 0,16 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 53

Knud Aage Svendsen – matr. nr. 8p Stavnsholt by, Farum - 0,12 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 54

Ole Skriver – matr. nr. 12b, 14b og 4b Stavnsholt by, Farum. Ejendommene er landbrug - 2,95 ha.
Heraf er 0,0743 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Der ydes erstatning med 12.366 kr.

Lodsejer 55

Christina Rose Petersen og Jan Ole Rose Petersen – matr. nr. 13b Stavnsholt by, Farum - 0,14 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 56

Ditlev Pontoppidan – matr. nr. 13a og 11f Stavnsholt by, Farum. - 6,94 ha. Heraf er 1,1665 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommene er landbrug.
Der ydes erstatning med 24.826 kr.

Lodsejer 57

Hesselbækgaard Planteskole A/S – matr. nr. 16 a Stavnsholt by, Farum - 7,24 ha. Heraf er 0,1056 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommen er landbrug.
Der ydes erstatning med 30.678 kr.

Lodsejer 58

Josef Knud Friederich Hochmuth og Gülay Vural – matr. nr. 16c Stavnsholt by, Farum - 0,10 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 59

Kirsten Vinther D. Kyed og Iver Lassen Kyed - matr. nr. 16d Stavnsholt by, Farum - 1,44 ha.
Heraf er 0,1998 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 60

Marcus Choleva – matr. nr. 7b, 2g, 5b, 6d og 38b Stavnsholt by, Farum - 12,72 ha. Heraf er 0,2104 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommene er landbrug. Der skal anlægges ny sti med 121 meter.
Der ydes erstatning med 61.051 kr.

Lodsejer 61

Henrik Hasseri Ottosen – matr. nr. 38a, 38c Stavnsholt by, Farum – 9,38 ha. og matr. 103a Stavnsholt by, Farum – 1,72 ha. Ejendommene er landbrug. Der skal anlægges 619 meter ny sti. Der ydes erstatning med 84.870 kr.

Lodsejer 62

Birgit Kronborg – matr. nr. 7d Stavnsholt by, Farum - 19,86 ha. Ejendommen er landbrug. Der ydes erstatning med 85.398 kr.

Lodsejer 62 A

Nordtoftdal ApS – matr. nr. 8b, 2e og 9c Stavnsholt by, Farum. Ejendommene er landbrug - 41,53 ha. Heraf er 2,536 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der er anlagt sti med 241 meter og skal anlægges ny sti med 91 meter. Der ydes erstatning med 176.749 kr.

Lodsejer 63

Bent Karl Gustavsen – matr. nr. 3b, 7e, 11c, 11b, 39a, 39b og 6ab Stavnsholt by, Farum - 7,56 ha. Heraf er 1,084 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommene er landbrug. Der ydes erstatning med 27.847 kr.

Lodsejer 64

Jens Cramer Kristensen – matr. nr. 9b, 18b og 18c Stavnsholt by, Farum - 9,09 ha. Heraf er 0,5279 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommene er landbrug. Der ydes erstatning med 36.817 kr.

Lodsejer 65

Overført til lb. nr. 39

Lodsejer 66

Hans Sylvest Olsen – matr. nr. 9k Stavnsholt by, Farum - 0,27 ha. Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 67

Ina Sørensen og Jacob Bjært Sørensen – matr. nr. 18a Stavnsholt by, Farum - 0,71 ha. Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 68

Benny Grested Pedersen – matr. nr. 18d Stavnsholt by, Farum - 0,50 ha. Heraf er 0,0514 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 69

Sammenslutningen Farum Spejderråd v/ Lars Rasmussen – matr. nr. 18g Stavnsholt by, Farum - 0,70 ha. Heraf af er 0,1053 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 70

Skovlunde Kirkes Ungdomsgård – matr. nr. 18e og 18f Stavnsholt by, Farum - 1,98 ha. Heraf er 0,1882 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejendommen ejes af en offentlig myndighed. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 71

Alice Olsen – matr. nr. 5c og 21 Stavnsholt by, Farum - 17,69 ha. Heraf er 0,5302 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommene er landbrug. Der skal anlægges ny sti med 221 meter. Der ydes erstatning med 87.047 kr.

Lodsejer 72

Madeleine Annemarie Jacobsen – matr. nr. 5h Stavnsholt by, Farum - 0,48 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 73

Henrik Lyngbye Pedersen – matr. nr. 15 og 14g Stavnsholt by, Farum - 26,41 ha. Heraf er 1,1122 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommene er landbrug. Der skal anlægges ny sti med 204 meter.

Der ydes erstatning med 121.021 kr.

Lodsejer 74

Carsten Baagøe Schou – del af matr. nr. 14e Stavnsholt by, Farum - 0,38 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 75

Se foran under lodsejere, der har fremsat særlige bemærkninger.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 76

Peter Andreas Nielsen og Lillian Nielsen – matr. nr. 14f Stavnsholt by, Farum - 6,66 ha. Heraf er 0,1274 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommen er landbrug.

Der ydes erstatning med 28.090 kr.

Lodsejer 77

Per Thistrup Hansen og Dorte Trine Hansen – matr. nr. 17 og 6g Stavnsholt by, Farum - 9,99 ha. Heraf er 0,3799 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommene er landbrug. Der skal anlægges ny sti med 363 meter.

Der ydes erstatning med 63.103 kr.

Lodsejer 78

Kay Arni Geels – matr. nr. 6s Stavnsholt by, Farum - 1,60 ha. Heraf er 0,035 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 79

Otto Johannes Eriksen – matr. nr. 6u Stavnsholt by, Farum - 0,10 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 80

Inge Højman Møller – matr. nr. 6t Stavnsholt by, Farum - 0,08 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 81

Fdf/Fpf Kreds 13 v/ Jørgen Andersen – matr. nr. 6o Stavnsholt by, Farum - 0,93 ha. Heraf er 0,0298 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 82

Iris Marie Kristensen – matr. nr. 9i Stavnsholt by, Farum - 0,18 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 83-108

Udgået.

Lodsejer 109

Anja Klüts – matr. nr. 14a Stavnsholt by, Farum (3,79 ha.) og 3i Bregnerød by, Bistrup (5,90 ha.) - i alt 9,69 ha. Ejendommene er landbrug.
Der ydes erstatning med 41.667 kr.

Lodsejer 110

Lene Rahbek Poulsen – matr. nr. 3c Bregnerød by, Farum - 0,96 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 111

Kaj Tilsted Søndergaard – matr. nr. 18 Bregnerød by, Farum - 0,11 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 112-120

Udgået.

Lodsejer 121

Karl Albert Stissing Jensen og Kirsten Drøj – del af matr. nr. 2qq Bistrup by, Bistrup - 0,15 ha. Heraf er 0,12446 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 122

Bjørn Olesen og Birgitte Ullits Olesen – del af matr. nr. 2qp Bistrup by, Bistrup - 0,15 ha. Heraf er 0,1369 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 123

Se foran under lodsejere, der har fremsat særlige bemærkninger.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 124

Damgaardens Bådebrolag v/ Per Østergaard – matr. nr. 2cx og matr. nr. 8u Stavnsholt by, Farum - 0,17 ha. Heraf er 0,0184 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 125

Jacob Norling Andersen og Christina Rendtorff – matr. nr. 10bl Bistrup by Bistrup - 0,02 ha.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. oktober 1940.

Da ejendommen tidligere er fredet, ydes der ikke erstatning.

Lodsejer 126

Rudersdal Kommune – del af matr. nr. 10u, del af 10bm, del af "au", 1et og 1a Bistrup by, Bistrup, 1a og 1bg Hestkøb, Bistrup, 102d, 102e, 103b og 116l Birkerød by, Bistrup, 5b og 5ld Kajerød by, Bistrup - 97,09 ha. Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22.10.40 m.fl. Ejendommene ejes af en offentlig myndighed. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 127

DAB af 1942 Smba – del af matr. nr. 1b Hestkøb, Bistrup - 0,77 ha.. Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 3. juni 1974.

Da ejendommen tidligere er fredet, yder der ikke erstatning.

Lodsejer 128

Udgået.

Lodsejer 129

Se foran under lodsejere, der har fremsat særlige bemærkninger.

Der ydes erstatning med 55.624 kr.

Lodsejer 131

Andelsforeningen Julmosen af 12.10.83 – matr. nr. 102a Birkerød by, Bistrup - 0,82 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 132

Holger Brogaard Pedersen og Boet efter Helle Højer – del af matr. nr. 105c og del af matr. 102c Birkerød by, Bistrup – 0,92 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 133

Bo Jesper Hansen og Lisbeth Vestergaard Hansen – del af matr. nr. 105d Birkerød by, Bistrup - 0,41 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 134

Tom Jakobsen – del af matr. nr. 106b og del af matr. nr. 108c Birkerød by, Bistrup - 0,42 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 135

Niels Erik Holm og Britta Laumand Holm – del af matr. nr. 106f Birkerød by, Bistrup - 0,15 ha.

Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 136

Bjarne Mønster og Vivian Linder Mønster – del af matr. nr. 106c Birkerød by, Bistrup - 0,20 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 137

Susanne Carstensen og Poul-Gert Carstensen – del af matr. nr. 108g Birkerød by, Bistrup - 0,12 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 138

Lars Hee – del af matr. nr. 108 b Birkerød by, Bistrup - 0,03 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 139

Jan Erik Nørgaard-Nielsen og Ea Susanne Nørgaard-Nielsen – del af matr. nr. 106a Birkerød by, Bistrup - 0,03 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 140

Poul Locht – del af matr. nr. 117f Birkerød by, Bistrup - 0,01 ha.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer nr. 141

Henrik Ernø og Janne Benita Stenderup Larsen – matr. nr. 122c Birkerød by, Bistrup og matr. nr. 14c Stavnsholt by, Farum - 2,27 ha. Heraf er 0,3924 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Ejendommene er landbrug.
Der ydes erstatning med 8.074 kr.

Lodsejer nr. 142

Ib Helge Jensen – del af matr. nr. 122b Birkerød by, Bistrup - 1,04 ha. Heraf er 0,1068 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 143

Rigmor Egelund – del af matr. nr. 122m Birkerød by, Bistrup - 0,01 ha. der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 144

Ejerforeningen Dhlk Holding ApS – del af matr. nr. 144a Birkerød by, Bistrup - 0,59 ha. Heraf er 0,2502 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
Der ydes erstatning med 4.300 kr.

Lodsejer 145

Se foran under lodsejere, der har fremsat særlige bemærkninger.
Der ydes erstatning med 4.448 kr.

Lodsejer 146

Udgået.

Lodsejer 147

Fonden Grennesminde Birkerød – del af matr. nr. 100t og del af matr. nr. 100d Birkerød by, Bistrup - 13,66 ha. Heraf er 0,5013 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommene er landbrug. Der ydes erstatning med 56.582 kr.

Lodsejer 148-154

Udgået.

Lodsejer 155

Børge Aarslew-Jensen – matr. nr. 3b og 3e Bregnerød by, Farum - 3,02 ha. Ejendommene er landbrug. Heraf er 0,251 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 11.907 kr.

Lodsejer 156-200

Udgået.

Der samlede erstatninger udgør 1.538.262 kr.

Staten afholder tre fjerdedele af de tilkendte erstatninger, medens den sidste fjerdedel afholdes af den kommune, hvor ejendommen hører hjemme, jf. lov om naturbeskyttelse § 49, stk. 3.

Erstatningsbeløbene forrentes fra datoen for Fredningsnævnets afgørelse, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto, jf. lov om naturbeskyttelse § 39, stk. 4.

Udgifterne til det medlem, der er udpeget af miljøministeren, fordeles ligeligt mellem Furesø og Rudersdal Kommuner.

Birthe Aasted

Udpeget af Miljøministeren som medlem af Fredningsnævnet for København

Gitte Rasmussen

Udpeget af Rudersdal Kommune

Svend Erik Jørgensen

Udpeget af Furesø Kommune

Bodil Wiingaard

Formand

Lodsejer 147
 Fonden Grønlandske Biskop - del af matr. nr. 1004 og del af matr. nr. 1005 Birked by, Biskop
 - 13,00 ha. Høstet er 0,2013 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommen er landbrug.
 Der ydes erstatning med 26.282 kr.

Lodsejer 148-154
 Udgift

Lodsejer 155
 Børge Andersen-Jensen - matr. nr. 36 og 37 Birked by, Farum - 3,02 ha.
 Ejendommen er landbrug. Høstet er 0,251 ha. omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
 Der ydes erstatning med 11.907 kr.

Lodsejer 156-200
 Udgift

Der samlede erstatninger udgør 1.538.262 kr.

Således afholdes der afholdelse af de tilkomne erstatninger, medens den sidste (afholdelse af
 den kommune, hvor ejendommen ligger) afholdes af den kommune, hvor ejendommen ligger, jf. lov om naturbeskyttelse § 49, stk. 3.

Erstatningsbeløbene forrentes for banken for Erstatningsbevillingen afholdelse, og indtil erstatningen
 udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto, jf. lov om
 naturbeskyttelse § 39, stk. 4.

Udgiftene til det medførte, der er udgifter af miljøministeren, fordelt ligeligt mellem Furesø og
 Rudersdal Kommuner.

Birte Asvid
 Udgifter af miljøministeren som medlem af Erstatningsbevillingen for København

Gille Knudsen
 Udgifter af Rudersdal Kommune

Svend Erik Jørgensen
 Udgifter af Furesø Kommune

Bodil Wisting
 Forening