

Furesø, den 15. februar 2016

Til
Furesø Kommune
Center for By og Miljø
Stiager 2, 3500 Værløse

Sendt pr. mail bme@furesoe.dk og furesoe@furesoe.dk

DN Furesøs kommentarer til høringen af Plan- og Agenda 21 strategi 2016

I Furesø Kommuneplan 2013 står som retningslinje: ”Der skal være klare grænser for byerne, og byvækst skal ske indefra og ud, så der er forskel mellem by og land og ny, spredt bebyggelse i det åbne land undgås”, (side 21) **Dette bør fastholdes**, og ikke ændres ved revisionen af kommuneplanen.

Grøn Plan 2013-2024 indeholder et overblik over naturrigdommene og landskabsværdierne i kommunen. Planen fastsætter sigtelinjer for bevarelse af landskabskarakterer, styrkelse af biodiversitet og etablering af naturnetværk. Furesø Kommune fokuserer på at bevare og fremme natur- og landskabsværdier og på at styrke biodiversiteten. **Kommunens langsigtede mål for natur og landskab, som er formuleret i Grøn Plan bør fastholdes** og ikke svækkes ved revisionen af kommuneplanen. Vi er glade for Ole Bondos udtalelse på Miljørådsmødet den 4. februar, at der ikke skal være nogen tvivl om, at der stadig er fokus på den grønne plan.

Hvis vi skal op på 42.000 indbyggere i Furesø Kommune, og der skal ske vækst hvad angår både boliger, virksomheder, arbejdspladser, friluftsliv og turisme, så bliver det en endog meget stor udfordring samtidig at vende udviklingen, så naturen og landskaberne styrkes og biodiversiteten øges. Derfor er DN Furesø kraftigt imod Plan- og Agenda 21 strategi 2016's afsnit om det åbne land, der ensidigt taler om en øget benyttelse af naturen og det åbne land, hvilket er i klar modstrid med kommuneplanens afsnit om natur og landskab, (side 85) og i klar modstrid med Grøn Plan 2013-2024. DN stiller spørgsmålstegn ved, om det er ønskeligt med mere vækst.

Både mindsket miljøbelastning, fremme af bæredygtig byudvikling og byomdannelse og fremme af biologisk mangfoldighed bør nævnes blandt de største udfordringer i kommuneplanlægningen. Det har vist sig særdeles vanskeligt at bremse tilbagegangen i biodiversiteten. Den rigtige balance mellem benyttelse og beskyttelse i det åbne land er en benyttelse, der ikke forringer natur, landskaber og biodiversitet.

DN efterlyser den endelige udpegning af naturnetværk, idet vi henviser til Grøn Plan 2013-2014, side 9: ” Grøn Plan er grundlaget for kommuneplanen på natur- og landskabsområderne. Retningslinjerne for naturnetværket, og retningslinjerne for potentiel natur, som er nærmere forklaret på side 14-15, skal lægges fast i den kommende kommuneplan”.

DN er imod følgende forslag i høringsforslaget:

- imod ny spredt bebyggelse i det åbne land,
- imod lempede regler for udvidelse af byggeri i det åbne land. Det vil kunne give store ændringer i landskabet,
- imod stutier og campingpladser i ydre kiler. Begge dele er landskabsforbrugende,
- imod øget byggeri, der ikke er nødvendig for landbrugsdriften i Stavnsholtkilen,
- imod industri i overflødiggjorte landbrugsbygninger. Det hører til i erhvervsområderne,
- imod butikker i overflødiggjorte landbrugsbygninger medmindre butikkerne er tilknyttet landbrug,
- imod flere hytter og spejderhytter i de ydre kiler,
- imod aktiviteter, der bærer imod byspredning til det åbne land,
- imod flere støttepunkter for turisme i det åbne land,
- imod flere hoteller og Bed & Breakfast i det åbne land,
- meget betænkelige ved at tilladelser i det åbne land senere vil medføre tilladelse til udvidelser,
- meget betænkelige ved, at øget benyttelse i det åbne land vil medføre øget behov for vej anlæg. Flere boliger og bofællesskaber hører byen til. I Kommuneplan 2013 argumenteres der netop imod spredning af ny bebyggelse til det åbne land ud fra et bæredygtighedssynspunkt, (side 15).

DN ønsker:

- at perspektivarealerne nord for Slangerupvej udtages af kommuneplanen,
- klar afgrænsning af byområderne, hvor den bymæssige bebyggelse set fra det åbne land skærmes, så man ikke fra det åbne land ser ind mod dominerende bebyggelse, og så spredning af lys til det åbne land undgås,
- at kommunens lokalplaner både skal indarbejde bæredygtighed men også god bynatur,
- sigtelinjer for nedbringelse af støj fra motorvejen og krav om støjværn, hvis motorvejen udvides,
- retningslinjer for hvordan naturen beskyttes mod slid. Hvis befolkningstallet fra 2007 til 2027 bliver øget fra 38.000 til 43.000 og alle samtidig skal benytte naturen mere, vil det blive et stadigt større problem, og gøre det nødvendigt i højere grad at skelne mellem robust natur og følsom natur for at undgå slid,
- fremme af økologisk landbrug,
- og fremme af lokal afsætning af lokalt producerede fødevarer.

DN Furesø er uenige i, at rekreativ anvendelse skal gå forud for natur, landskab, stilhed og mørke på Værløse Flyvestation. DN henviser til Landsplandirektivets regler og bemærkninger om hensynet til områdets særlige landskab og natur og til Flyvestationsudvalgets visioner om bevarelse af stilhed og mørke. På side 9 i oplægget står der vedr. turisme: "Flyvestationen kan give plads til større begivenheder og events". DN Furesø ønsker det præciseret til: "Flyvestationen kan give plads til større begivenheder og events efter aftalte rammer, der begrænser hyppighed og omfang".

Det vil være skønnere, hvis Flyvestationen kan blive Furesøs fyrtårn for biodiversitet snarere end for turisme.

Furesø Kommune er klimakommune og vil gerne være foregangskommune i bæredygtighed. Inden for fx CO₂ udledning og økologisk mad i kommunens institutioner gennemføres monitoring og årlig status. Furesø Kommune er også Count Down kommune og vil gerne gå foran i at standse tilbagegangen i biodiversitet. DN Furesø foreslår, at vi i stedet for at inddrage mere areal til bebyggelse og benyttelse i det åbne land, at vi så udvider naturarealerne. Det åbne lands oprindelige naturtyper, f.eks. enge og overdrev er få og små i Furesø Kommune. Udlæg derfor flere arealer til naturformål.

Skab sammenhængende natur og spredningskorridorer for de vilde plante- og dyrearter. DN Furesø opfordrer til, at arealet af det åbne lands naturtyper, især enge og overdrev, søges udvidet overalt i kommunen, hvor der er mulighed og vilje til det gennem ekstensivering af landbrugsdriften og hensigtsmæssig naturpleje.

Ligesom vi får en årlig status på CO₂ udledningen, kunne vi få en samlet status for kommunens resterende landzonearealer og områdenes beskyttelsesstatus. Hvor mange kvadratmeter vandhuller, åbne vandløb, krat, enge og overdrev er vores kommune blevet rigere det sidste år? Hvordan er status på tilstanden af de områder, hvor kommunen gennemfører naturpleje? Og hvordan er status på de fokusarter, som kommunen har udvalgt, som arter vi vil gøre en særlig indsats for at bevare?

Der er et stort behov for naturovervågning både af den almindelige natur i kommunen og af den sjældne. Det er nødvendigt for objektivet at kunne vurdere, om det går frem eller tilbage med biodiversiteten.

Endelig har vi tre spørgsmål:

- Hvad menes der med: Yderligere udpegning af særligt værdifulde landbrugsområder? (Side 9).
- Betyder en "lokal forankret sammenhængende planlægning" i Kommuneplanen, at der skal laves deciderede lokalplaner? (Side 9).
- Hvad menes der med rammeområder for søerne? (Side 13).

Med venlig hilsen
På vegne af DN Furesø



Lisbet Heerfordt
Farumgårds Alle 11
3520 Farum

Tlf.: 4495 8708
Mail: furesoe@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening Furesø afdelingen. Formand: Alf Blume, Nygårdsterrasserne 201D, 3520 Farum, tlf. 24271204. Mail: furesoe@dn.dk. Hjemmeside: www.dn.dk/furesoe