

Sagsnummer 22/2087

Furesø Kommune

Center for By og Miljø

bme@furesoe.dk

Høringssvar fra DN Furesø vedrørende Plan og Agenda 21 Strategien (sagsnummer 22/2087).

Borgmesterens forord: ”Naturen i Furesø er fantastisk, og vi vil gerne have mere af det”.

”Furesø Kommune skal være endnu mere grøn og bæredygtig”, hedder det i en pressemeddelelse om planen.

Det er DN Furesø enig i, og vi vil i det følgende vurdere strategien ud fra denne målsætning.

Generelle kommentarer:

2030 mål Mere Natur – øget biodiversitet.

Kvaliteten af naturen i Furesø kommune har længe været i tilbagegang. Både til lands og til vands. Mange arter er allerede væk for altid.

Årsagerne er manglende forvaltning, dårlig forvaltning, bebyggelse af natur og prioritering af diverse menneskebehov; fritidsaktiviteter (hundeluftning, ridning, cykling mm.), æstetik, borgerhenvendelser, praktiske årsager og landbrug sættes dagligt over naturen og biodiversiteten. Overordnet skyldes det manglende politisk prioritering.

Hvad skal der til?

Først og fremmest mangler der politisk mod og vilje til at sætte naturen forrest, der hvor den er mest værdifuld. Dertil en forvaltning med faglighed og stålfasthed der har ressourcer og vilje og viden til at gøre en forskel og sætte naturen forrest i naturen. Eksempelvis er græsning et område, hvor kommunen gang på gang ikke benytter dette redskab på kvalificeret vis - og i flere tilfælde anvendes denne naturpleje så dårligt, at man undres over hvilken faglighed plejen begrundes i.

De gode naturområder er der, hvor de største naturværdier allerede er, hvor potentialet er størst - og hvor vi lige nu, år for år, mister allermest. Her fejler Furesø kommune og nærværende plan viser ingen ny retning.

Opgørelse af flora og sommerfugle viser hvor meget vi har mistet de seneste 50 år, men også bare de seneste 10 år. Den udvikling er endnu ikke vendt. Vi ser foreløbig ind i en fremtid med dårligere biodiversitet i Furesø kommune. Pilen peger fortsat nedad og der er heller ikke med denne vision noget der tyder på, at vi bevæger os imod en øget biodiversitet - tværtimod.

"Øget biodiversitet" er ikke gratis eller let. Men opgaven bør opprioriteres i den konkrete kommunale virkelighed. Ellers virker de mange flotte hensigtserklæringer om øget biodiversitet hyklerisk.

Det ville desuden være oplagt, at man i nærværende plan skrev ind, at man aktivt ville arbejde på at få et større sammenhængende naturområde i Furesø kommune evt. en Naturnationalpark eller et område med tilsvarende ambitioner.

DN Furesø indgår gerne i drøftelser om, hvordan vi kan løfte naturen i Furesø Kommunes naturområder - også hvordan konkrete tiltag og visioner kan skrives ind i nærværende plan.

Det er bekymrende at flere af de medarbejdere, der har arbejdet med natur, har forladt kommunen. Vi opfordrer til at stillingerne genbesættes med medarbejdere, der har kompetencer og ideer indenfor fagområdet natur og biodiversitet.

Specifikke kommentarer:

Tema 1. Sammenhængende byplanlægning

Side 17. Omdannelsen af arealet på Ny Vestergårdsvej til et delvist boligareal skubber sorteper ud i naturen, så området nord for Slangerupvej må tages i brug som erhvervsområde. Det indrammede område rummer fredskov, et område, hvor der er givet tilladelse til skovrejsning og et område i syd-vest med høje træer. Uanset hvor grønne og bæredygtige de pågældende firmaer mener de vil være, vil en inddragelse af dette areal tælle negativt i regnskabet over mængden af natur. Så hvor er modvægten, der kan skabe mere natur?

At placere grønne erhvervsområder i naturen vil ske på naturens bekostning.

Hvad er det for en målsætning, der gør at kommunen skal udvikle nye boligområder som foreslået for Kirke Værløsevej 100? Det er antallet af boliger, der bestemmer folketallet, ikke omvendt (et forventet øget folketal er ikke et argument for flere boliger). I den nugældende kommuneplan nævnes området som "Særlige bevaringsværdier. Områdets landskabelige karaktertræk skal bevares. Området er bl.a. karakteriseret ved at være et højtliggende, åbent, bakket landskab med vide udsigter og med bygrænse mod Ryget Skovby, Dalsø Park og Kirke Værløse". Desuden: "Ny bebyggelse kan kun finde sted i det omfang, det er nødvendigt for jordbrugerhvervet eller af hensyn til den rekreative anvendelse". Har kommunen nu det modsatte standpunkt, og det uden borgerinddragelse? Dette bidrager ikke til en øget natur, tværtimod.

Området er i øvrigt betegnet som et "kulturarvsareal"

Det er på tide at gøre op med vækstfilosofien

Det hidtidige forløb i sagen om Kirke Værløsevej 100 minder i høj grad om de første faser i sagen om bebyggelsen på Laanshøj. Forløbet dengang førte til megen debat, og var den direkte anledning til Furesømodellen for borgerinddragelse.

Side 20. Vi kan tilslutte os tiltag, der kan reducere trafikstøjen

Tema2

Side 24. LavbundsJORDE. Det er besluttet, at der på landsplan skal udtages 100.000 ha dyrket lavbundsJord til natur. Skal Furesø ikke deltage? Side 26 er ordet lavbundsJord nævnt, men det virker ikke, som om der er tro på denne mulighed for at reducere CO2 udledningen. Godt nok har Furesø Kommune kun få dyrkede lavbundsJorde, men de er til gengæld så CO2 belastende, at 73% af landbrugets samlede udledning i Furesø kommer fra lavbund (kilde Klimaplanen). Vi deltager gerne i en diskussion af mulighederne.

Kommuneplan 2021 angiver et område på Flyvestation Værløse som "lavbundsareal genoprettes". Denne intension for biodiversiteten bør videreføres i den kommende kommuneplan.

Side 26 midterste spalte "potentielle lavbundsJorde" Sprogligt forkert, lavbundsJorde er lavbundsJorde. Og bør udtages, dette er også naturrejsning. Hvis områderne ovenikøbet får lov til at springe i skov, vil dette gavne både biodiversiteten og CO2 regnskabet.

Side 24. Eventuel skovrejsning drejer sig ikke om produktionsskov, der er under afvikling andre steder så som mange af Naturstyrelsens områder. Kommunens målsætning er at plante 20.000 (nye) træer. Side 26. Det nævnes, at der kun er små lommer i kommunen, hvor der kan plantes træer. Dette er en meget pessimistisk indstilling. Vi forestiller os ikke, at der tilplantes store arealer med produktionsskov med træer i rækker, men der er andre muligheder. Plant spredte træer (eller lad dem komme af sig selv) på de tidligere kommunale landbrugsarealer, der jo skal omlægges til natur (Jf. 2030 målet), plant flere træer i private haver, boligforeninger, og på erhvervsgrunde. Det hele tæller med.

Vi deltager gerne i et partnerskab.

I modsætning til egentlig skovrejsning, er det vigtigt at fokusere på den "lille natur". Vi kan derfor tilslutte os tankerne om "bynær natur og grønne byrum".

Vi kan naturligvis tilslutte os følgende: "Byrådet vil derfor undersøge muligheden for at etablere mere natur som et supplement til skov, med det formål at opnå det samme CO2-optag. Vedvarende græsarealer, der plejes med græsning eller høslæt, optager og lagrer også CO2".

Side 26 nævnes begrebet vedvarende græsning igen. DN Furesø har tidligere i høringsvar argumenteret for at græsning bør være helårsgræsning med fortrinsvis kvæg, og at det bør ske i så store sammenhængende områder som muligt.

Tema 3

Side 30. Solceller bør fortrinsvis placeres på tage, både offentlige og private. Naturen må være det sidste sted.

Side 31. En eventuel forlængelse af Farumbanen bør ske langs motorvejen og ikke gennem naturen.

Side 34. Det er oplagt at arbejde for bedre regnvandsløsninger. Nedsivning af regnvand er en økonomisk overkommelig løsning. Det er vores indtryk, at kommunens afløbskoefficienter ikke overholdes alle steder. Generelt er det kun tilladt at befæste 25% af en villagrund og lede vandet herfra i kloakken, den regel kunne tages mere alvorligt. Kampagnen for lokal afledning af regnvand bør intensiveres.

I Farum, hvor delområdeplanen for spildevand er på trapperne, er der igangsat en kampagne for at få beboerne i Farum V til at installere skybrudsventiler. Langt den største del af fosforbelastningen af Farum Sø kommer fra overløb i Fredtofteparken og ikke fra overløbene til Doktorens bugt, som afleder Farum V. Derfor bør målsætningen være at udbrede installation af skybrudsventiler eller faskiner for al tagvand og vand fra befæstede arealer fra private parcelhuse o.a. bebyggelse, hvor det er teknisk muligt, til hele det fælleskloakerede område af Farum.

Med venlig hilsen DN Furesø