
November 2021

DN Furesøs høringssvar til Kommuneplan 2021

Dette høringssvar fokuserer på emner med relation til natur mm. En del bemærkninger om andre emner indgår i Miljørådets høringssvar.

Generelt.

Vi forudsætter at kommuneplanens generelle søgefunktion kommer til at virke. Søgefunktionen "Hvad gælder for adressen?" fungerer allerede fint.

Byzone – landzone.

DN Furesø er imod enhver inddragelse af landzone til byzone og vi mener derfor, at perspektivarealerne nord for Slangerupvej helt skal udgå som perspektivareal for byudvikling.

Detaljerede bemærkninger om Compaq-grunden (grunden nord-vest for krydset mellem Slangerupvej og Frederiksborgvej:

På kort: Tema 1 øverst er grundens Fremtidig zonestatus "potentiel fremtidig byzone" og på et andet kort "perspektivområde til byudvikling".

På Tema 1 kort 5 er området gult og der står "Fremtidig zonestatus – planlagt byzone".

På Tema 1 kort 7 er det samme område "perspektivområde til byudvikling"

Det er forvirrende at det samme areal kan have flere forskellige betegnelser.

I KP17 betegnes delområde 20L2 som landzone. Men i KP21 forslaget er det "byzone og landzone" (hvilken del der nu er byzone, er ikke oplyst). DN Furesø mener at ordet byzone bør udelades.

DN Furesø opfatter bl. "compaq-grunden" som bynær natur. Området status skal fastholdes som landzone. Betegnelsen perspektivområde for byudvikling bør slettes.

Tema "Indledning" byer og centre:

- Der er foretaget en overførsel af arealrammen fra området ved Slangerupvej til Farum Erhvervspark, da arealrammen for Farum Erhvervspark er overskredet.

Dette er ikke til at forstå for den almindelige borger. Hvad præcist betyder det og hvad indebærer det?

Tema 7. Fredninger.

Nuværende og kommende fredninger er desværre ikke vist på et kort, som det var tilfældet i kommuneplan 2017 (i stedet henvises til Danmarks Miljøportal). Vi mener, at kommuneplanen bør indeholde kort, der viser både eksisterende fredninger, den allerede vedtagne nye fredning kaldet Laanshøj, Præstesø og dele af Søndersø, og den kommende fredning nord for Bregnerød. Vi tager Danmarks Naturfredningsforening Furesø afdelingen. Formand: Carsten Juel, Birkevang 20 B, 3500 Værløse, tlf. 3962 1861/5141 6781. Mail: furesoe@dn.dk. Hjemmeside: www.dn.dk/furesoe

som givet, at arbejdet med en fredning nord for Bregnerød fortsætter (Jvf. Naturbeskyttelsesloven paragraf 34), selv om området ikke mere er med i råstofplanen

Kommuneplanen bør indeholde links til plejeplaner eller skal disse kun være på hjemmesiden?

Tema 7. Grønt Danmarkskort.

Grønt Danmarkskort er defineret under temaer - 7,2 - redegørelse. Men der findes ikke et kort, der hedder Grønt Danmarkskort. Vi finder det rimeligt, at et sådant kort medtages i kommuneplanen. (Et sådant kort kan dog konstrueres ved at aktivere områder med særlig naturbeskyttelsesinteresse, økologisk forbindelse, potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser). Men det er ikke rimeligt, at læserne selv skal konstruere et sådant kort.

Vi er tilfredse med at dele af Naturrådets anbefalinger er medtaget (størstedelen af Flyvestationen, område 5, 8 og 2 på Naturrådets kort).

Desuden er den kommende fredning nord for Bregnerød medtaget som potentiel økologisk forbindelse.

Men to store områder er ikke medtaget:

Det ene er Farum Vest (nr. 6 på Naturrådets kort). Dette areal svarer til Farum Vest fredningen. Det er svært at forstå, hvad der skulle hindre at dette område medtages.

Den anden udeladelse er den resterende del af området Farum Nord (Nr. 3 på Naturrådets kort).

Kun en lille del (den aller nordligste del) er medtaget.

Disse to områder (3 og 6 på Naturrådets kort) er særskilt beskrevet som "Specifikke forslag" i Naturrådets anbefalinger. Det er fremhævet, at disse områder kan sikre en sammenhæng med andre naturområder. Vi er enige i Naturrådets bemærkninger. DN Furesø mener ikke, at disse områder skal udelades af Kommuneplanen. Kommuneplanen giver ingen begrundelser for disse udeladelser.

Økologisk forbindelse. Hele Stavnsholtkilefredningen er medtaget som økologisk forbindelse, hvorimod Farum Vest fredningen ikke er medtaget. Det er svært at se begrundelsen for denne forskel. Vi foreslår at begge områder medtages.

Farum Vest fredningen er i øvrigt heller ikke medtaget som "potentiel økologisk forbindelse" Faktisk indgår Farum Vest fredningen slet ikke i Grønt Danmarkskort.

Sydlejren. Kommunen har overtaget, eller skal overtage, de ubebyggede områder i Sydlejren på Flyvestationen. Disse områder burde karakteriseres som økologisk forbindelse eller potential natur. Dette er allerede bestemt i lokalplan 121 og 121-1 og anbefalet af Naturrådet.

Rammeområde 16E1. Erhvervsområde i Sydlejren. En del af dette område er også angivet som område med naturbeskyttelsesinteresser. Mere præcist paragraf 3 beskyttet overdrev. Kan området være begge dele?

I afsnittet Temaer - Natur, Vand og Klima - Redegørelser - Grønt Danmarkskort findes en tabel med en arealopgørelse i ha af de fire plantemaer i Grønt Danmarkskort 2017 – 2021. Af tabellen fremgår det, at Naturbeskyttelsesinteresser er reduceret med ca. 36 %. Dette er svært at forstå, eftersom Naturbeskyttelsesinteresser er defineret ud fra Natura 2000 områder, skov og paragraf 3 områder. Begreber der ligger fast. Det anføres, at der er sket en forskydning mellem de forskellige udpegninger, men dette forklares ikke. Sammenligner man Kommuneplan 2017 retningslinjekort 6.13 med kommuneplanforslagets kort over naturbeskyttelsesinteresser, ses ingen ændringer i denne størrelsesorden. Så der er enten en fejl eller en manglende forklaring.

Danmarks Naturfredningsforening Furesø afdelingen. Formand: Carsten Juel, Birkevang 20 B, 3500 Værløse, tlf. 3962 1861/5141 6781. Mail: furesoe@dn.dk. Hjemmeside: www.dn.dk/furesoe

Skove.

Tema 6, 1 På kortet med "eksisterende skov" er kun en lille del af compaq-grunden angivet som skov, dette er forkert. Ifølge Danmarks Arealinformation er størstedelen af grunden fredskov. En større del af grunden er medtaget under tema 1 "skov og lignende"

Afsnittet "Om planen - Natura 2000 planer". Natura 2000 området 139 Øvre Mølleå er nu udvidet med bl. a. resten af Nørreskoven, Store- og Lille Hareskov og Jonstrup Vang. Dette er ikke medtaget i kommuneplanforslaget.

Tema 7. Drikkevand.

Hele kommunen er markeret som "Område med særlige drikkevandsinteresser". Kort 7, 5. Det er da også angivet, at "Byrådet arbejder for at sikre tilstrækkelige mængder grundvand af god kvalitet". Man hvad dækker det over? Vi foreslår at arbejdet beskrives.

Tema 7 kort 1. Boringsnære beskyttelsesområder, BNBO-områder. Kortet udpeger områderne, men er beboerne blevet gjort opmærksomme på hvad det indebærer? Vi foreslår at kommunen forpligter sig til at orientere beboerne i BNBO-områder om hvad en BNBO-udpegning indebærer.

Tema naturarealer

Prioritering af naturindsatsen. Det anføres i planen: "Alle naturarealer i Furesø Kommune vil i den næste planperiode få tildelt en målsætning for, hvilken kvalitet arealet skal opnå eller vedblive med at have". Dette er en ambitiøs plan, som vi fuldt og helt støtter.

Kommuneplanrammer:

Generelle kommuneplanrammer - Ubebyggede arealer – levende hegn.

"Lokalplaner skal som udgangspunkt stille krav om at hegn..." Hvad betyder "som udgangspunkt"? Skal man eller skal man ikke? Eventuelle undtagelser bør beskrives.

Udtrykket "som udgangspunkt" bruges i øvrigt også andre steder. Det giver indtryk af at reglerne ikke er helt faste. Det bør klart fremgå, hvad der menes med "som udgangspunkt" og hvilke undtagelser der findes.

Hvorfor bruges betegnelsen "ubebyggede arealer". Reglen gælder vel netop for en grund med hus?

Bemærkninger til specifikke rammeområder:

Rammeområde 12B4:

KP2017: "ubebyggede arealer" formodes at være lig med en almindelig grund. "Levende hegn eller traditionelle træstakitter med en maksimal højde på 120 cm. Hegn nærmere vej end 5 meter og nærmere sø end 6 meter må kun være levende hegn".

KP2021: generelle rammer: trådhegn maksimalt 150 cm, når det opsættes bag levende hegn, ingen begrænsning for levende hegn. Er der en ændring?

KP2017: kun levende hegn nærmere end 6 m fra sø. Ingen bådebroer. Søer må ikke ændres.

KP2021. Disse oplysninger er meget svære at finde under de generelle bestemmelser

KP2017; 12B4 bygningshøjde max 8,5 m, men 12B5 bygningshøjde max 6,5 m.

Danmarks Naturfredningsforening Furesø afdelingen. Formand: Carsten Juel, Birkevang 20 B, 3500 Værløse, tlf. 3962 1861/5141 6781. Mail: furesoe@dn.dk. Hjemmeside: www.dn.dk/furesoe

KP2021: bygningshøjder behandles generelt. Dette er et eksempel på at lokale forskelle forsvinder i de generelle bestemmelser.

12D4 - Hareskovhallen og Idrætsanlægget. Hvorfor omtales tæt lav boligbebyggelse for dette område?

12B4. Én dagligvarebutik 800 m². Dette rimer ikke med at REMA 1000 har fået tilladelse til 1100 m².

Rammeområde 12B4 ingen maksimal bygningshøjde angivet i teksten, hvorimod dette er tilfældet for et nabo område 12B1

16F3 Flyvestationen: et nyt begreb: ”ferieformål” Hidtil friluftsområde eller fritidsområde. Ordet ferieformål giver ikke megen mening

16F4. tidligere blev forbuddet mod tværgående vej nævnt, dette findes ikke i KP21. Er det med vilje? DN Furesø er imod en ophævelse af forbuddet.

20L1. Bør alene betegnes som landområde, ordet boligområde er unødvendigt da området skal friholdes for yderligere bebyggelse.