

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Furesø Kommune
Att.: Teamleder Helle Bank

Via e-post: hba@furesoe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-54-2020

Den 7. februar 2021

Fredningen af Farum Vest – Etablering af aflastningsparkeringspladser og fodboldbaner på Lillevangsgårdens jorder

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at etablere aflastningsparkeringspladser og fodboldbaner til brug for idrætsanlægget Farum Park på ejendommen matr.nr. 10ez og 11b Farum By, Farum, beliggende Lillevangsvej 150, Farum. Dispensationen vedrører 580 aflastningsparkeringspladser og op til 3 11-mands fodboldbaner.

Det fremgår af ansøgningen:

”Aflastningsparkeringsarealet

Parkeringsarealet vil skulle rumme op til 580 aflastningsparkeringspladser på et ca. 1,8 ha stort areal til brug anslået ca. 20 gange om året i tilknytning til større fodboldkampe. Parkeringsarealet placeres udenfor skovbyggelinjen ...

Parkeringsarealet bliver græsdækket og udformes med en seks meter bred græsarmeret overkørsel ud til Lillevangsvej, som vil række ca. 15 meter ind på græsarealet. Der sker ikke terrænreguleringer af parkeringsarealet. Indkørslen kan blive lukket med bom for at sikre, at parkeringsarealet kun benyttes i ekstraordinære situationer. Pladsen omgives med hegn op til 1,2 meter høje stolper med en eller to tråde. Der vil ikke blive etableret belysning på arealet.

Når arealet skal anvendes som aflastningsparkeringsplads, vil det ske enten ved, at personel anviser plads eller ved, at pladserne synliggøres med markeringsbånd. Ved anvisning med markeringsbånd, vil der på dagen opsættes og nedtages jernhegnspæle med ca. 5 meters afstand og opsættes markeringsbånd.

Fodboldbaner

De op til tre fodboldbaner etableres som 11-mands fodboldgræsplæner på matr.nr. 11b, Farum By og den nordlige del af matr.nr. 10ez, Farum By, se kortbilag ... som eksempel på mulige placeringer.

Banerne vil blive forsynet med mål, kridtes op og driftes på almindelig vis. Der vil ikke blive etableret hegn eller lysanlæg, da banerne kun skal benyttes i sommersæsonen fra omkring påske til efterårsferien.

Der vil ikke blive etableret skure eller andet bygværk.

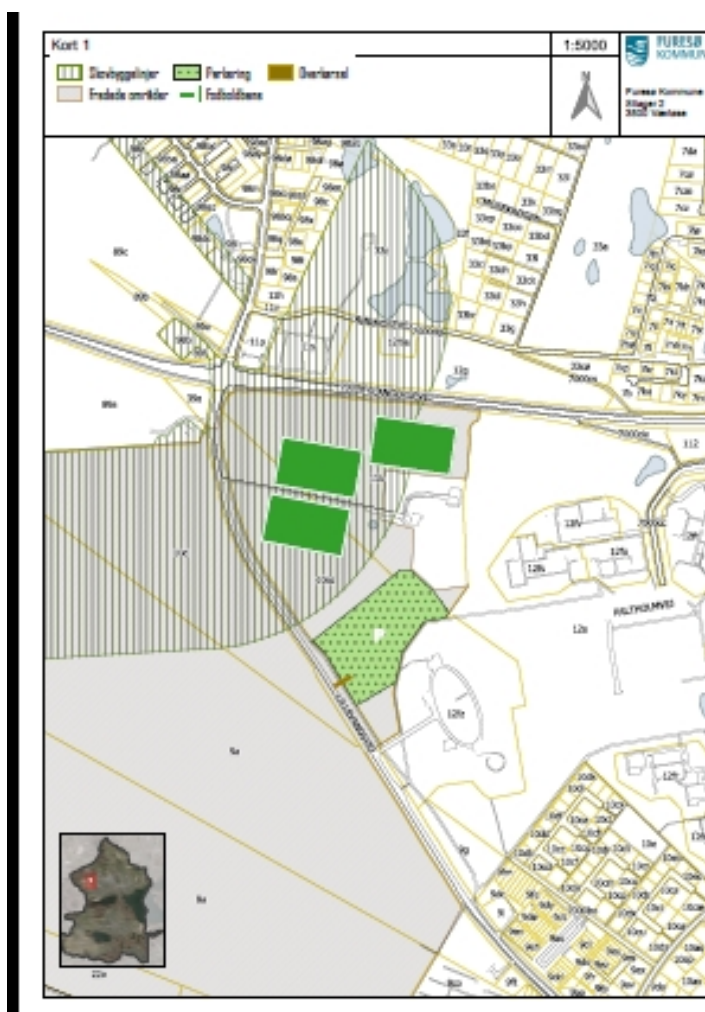
Adgangsvejene til fodboldbanerne vil være via trampestier, og der gives som udgangspunkt ikke mulighed for at parkere på aflastningsparkeringspladserne.

Der skal ske en terrænregulering, hvor der afgraves jord og enkelte steder påføres jord for at sikre en plan flade til de tre fodboldbaner. Området med fodboldbanerne ligger mellem kote 42 og 45,5, det vil sige, at der er tale om en niveauforskel på op til ca. 3,5 meter inden for det samlede område. Det betyder, at såfremt banerne placeres som vist på kortbilag .., at der på den nordøstlige bane, som er banen med den største terrænforskel, skal ske en afgravning af ca. 1,5-1,9 meter jord og påførsel på ca. 1,0-1,5 meter jord. På de øvrige baner vil der ske en tilsvarende terrænregulering på +/- 1,0 meter jord.

Terrænet op til banerne vil blive jævnet ud til det naturlige omgivende terrænniveau.”

Ansøgeren har under besigtigelsen supplerende oplyst, at det i våde perioder kan blive nødvendigt at strø flis eller grus på parkeringsarealet.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Furesø Kommune har som ansøger nærmere begrundet ansøgningen som følger:

” Idrætsanlægget Farum Park i den nordvestlige del af Farum huser i dag mere end ti idræts- og fritidsforeninger foruden fodboldklubben FCN, der er superligaklub. Det betyder mange tilskuere ved superligakampene og dermed store udfordringer i forhold til parkering til store gene for de omkringboende til stadionet. Samtidig oplever fodboldklubben/fodboldforeningerne stor medlemstilvækst, bl.a. på grund af den positive udvikling inden for kvindefodbold, og dermed behov for yderligere banekapacitet.”

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 25. juni 2009 om fredning af Farum Vest i Furesø Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare de væsentlige landskabelige værdier, der er knyttet til området, at sikre det frie udsyn over den åbne moræneflade og tunneldalen samt at sikre offentlige stier.

Fredningen har endvidere til formål at bevare området i sin nuværende tilstand. Der må derfor ikke ændres på arealernes anvendelse med mindre, det er tilladt i følgende bestemmelser.

(...)

§ 3. Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- eller lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg eller andet, der efter fredningsmyndighedernes vurdering virker skæmmende, og der må ikke føres luftledninger og nye veje over arealerne. Der må ikke opstille campingvogne eller telte.

(...)

Stk. 3. På de dele af matr.nr. 11b og 10ez, der ligger uden for skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, kan der, efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse af placering og udformning, opføres bebyggelse og anlæg til offentlige formål.

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

(...)”

Naturklagenævnet har i bemærkningerne til afgørelsen anført blandt andet følgende:

”Nævnet finder endvidere, at arealerne øst for Slagerupvej/Lillevangsvej i den nordligste del af fredningen samt ”spidsen” i den sydlige del af fredningen er centrale som værdifulde landskabslementer og grønne kiler og derfor af væsentlig betydning for fredningens formål.”

(...)”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-områder.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at de ansøgte fodboldbaner vil være en videregående afviselse, der må behandles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod at der gives dispensation og har i den forbindelse blandt andet anført:

” DN Furesø mener, at det ansøgte er i strid med fredningsbestemmelserne. Ansøgningen har to dele, der behandles særskilt nedenfor.

Aflastningsparkeringspladser

I afsnittet ”baggrund” nævnes de mange aktiviteter i området, men det fremgår også at behovet for aflastningsparkeringspladser udelukkende genereres af FCN’s superligakampene. FC Nordsjælland er en engelsk ejet superligaklub, hvis økonomi hovedsageligt er baseret på køb og salg af fodboldspillere, men som også har billetindtægter i forbindelse med hjemmekampe på Farum Stadion.

Fredningskendelsens paragraf 3 stk. 3 giver mulighed for ”anlæg til offentlige formål”. DN Furesø mener, at etablering af P-pladser til biler af hensyn til en professionel udenlandsk superligaklub ikke er et offentligt formål.

Fodboldbaner

De op til tre fodboldbaner tænkes anlagt indenfor skovbyggelinjen og er derfor ikke omfattet af bestemmelserne i fredningskendelsens paragraf 3 stk. 3.

Fredningskendelsens paragraf 3 bestemmer, at der ikke må anlægges sportsanlæg. DN Furesø mener, at anlæggelse af tre fodboldbaner vil være i strid med denne bestemmelse.

Anlæggelse af banerne kræver terrænregulering. Især den ene bane kræver store ændringer. Der vil ske en afgravning på 1,5-1,9 meter i den ene ende og påførsel af jord på 1,0-1,5 meter i en anden ende. Altså en terrænændring på op til 3,4 meter.

Fredningskendelsens paragraf 4 bestemmer, at der må ikke foretages terrænændringer. DN Furesø mener derfor, at det ansøgte klart er i strid med fredningsbestemmelserne.”

Friluftsrådet har ved besigtigelsen udtalt sig imod, at der gives dispensation til etablering af fodboldbaner, men ikke mod dispensation til aflastningsparkeringspladser.

Foreningen Furesø By og Land har udtalt sig imod, at der gives dispensation, da man finder, at det vil være i strid med fredningens formål.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet giver afslag på de ansøgte dispensationer. Fredningsnævnet finder, at både etablering af aflastningsparkeringspladser og etablering af fodboldbaner vil medføre ændring af arealernes anvendelse og dermed vil stride mod fredningens formål, som blandt andet er at bevare området i sin nuværende tilstand. Fredningsnævnet bemærker, at Naturklagenævnet i bemærkningerne til fredningsafgørelsen udtrykkeligt har anført, at de i denne sag behandlede arealer er centrale som værdifulde landskabselementer og grønne kiler.

Særligt om aflastningsparkeringspladserne, der ønskes anlagt uden for skovbyggelinjen, finder nævnet, at der ikke er tale om et anlæg til ”offentlige formål”, som nævnet efter fredningsbestemmelsernes § 3, stk. 3, kan godkende. Nævnet finder, at parkeringspladserne, både når de anvendes og ved det aftryk de vil efterlade, vil medføre en markant ændring af landskabsindtrykket for de forbipasserende

Særligt om fodboldbanerne bemærker nævnet, at der er tale om sportsanlæg, som ifølge fredningsbestemmelserne § 3, stk. 1, ikke må etableres. Det bemærkes videre, at etablering af fodboldbanerne vil forudsætte ikke uvæsentlige terrænændringer, og at terrænændringer ifølge fredningsbestemmelsernes § 4 ikke må foretages. Nævnet finder videre, at etablering af fodboldbaner på de fredede arealer vil medføre en væsentlig ændring af arealernes landskabelige karakter, hvor det nuværende præg af natur og landbrug vil blive erstattet af et have- eller parklignende anlæg, som normalt ikke hører til i et fredet område. Fodboldbanerne vil således medføre en markant ændring af landskabsindtrykket for bl.a. de forbipasserende.

Fredningsnævnet finder, at tilladelse til det ansøgte kun vil kunne opnås ved en delvis ophævelse af fredningen gennemført efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, KAP Ejendomme ApS, Furesø By og Land, Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.