

27. juni 2019  
18/05551, 18/06575  
Klagenr. 1001536, 1001645  
(Tidligere sagsnr.: NMK-34-  
00632, tidligere klagelD:  
110122, 110043)  
TBS

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2  
8800 Viborg

### **IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om ikke VVM-pligt for etablering af kunstgræsanlæg i Furesø Kommune**

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneneshus.dk  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter VVM-bekendtgørelsens § 3, stk. 1,<sup>1</sup> jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 4,<sup>2</sup> jf. miljøvurderingslovens § 57, stk. 7.<sup>3</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Furesø Kommunes afgørelse af 11. juli 2016 om ikke VVM-pligt for projekt til etablering af kunstgræsanlæg ved Månedalstien i Hareskovby.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet<sup>4</sup> og gebyrbekendtgørelsens § 2.<sup>5</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkninger på miljøet (VVM).

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 om planlægning med senere ændringer.

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

<sup>4</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

<sup>5</sup> Bekendtgørelse nr. 754 af 16. juni 2012 om gebyr for indbringelse af klager for Natur- og Miljøklagenævnet m.v., jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017.

## **1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet**

Afgørelsen er den 7. august 2016 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af en omboende (klager 1). Afgørelsen er endvidere den 8. august 2016 påklaget af Danmarks Naturfredningsforening (klager 2).

Efter at klagerne er indgivet til Furesø Kommune, er Natur- og Miljøklagenævnet pr. 1. februar 2017 blevet erstattet af Miljø- og Fødevareklagenævnet, og verserende klagesager er overført til Miljø- og Fødevareklagenævnet til behandling, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Furesø Kommune har den 1. juni 2017 videresendt klagerne til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager 1 har navnlig anført, at:

- projektet vil medføre øget støj, som vil være en væsentlig påvirkning af miljøet, og
- der ikke er foretaget en tilstrækkelig vurdering af den miljømæssige påvirkning fra kunstgræsbanens gummigranulat.

Klager 2 har navnlig anført, at:

- projektet vil medføre en betydelig risiko for forurening af grundvandet.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

## **2. Sagens oplysninger**

### **2.1 Området**

Anlægget, som klagesagen vedrører, skal placeres i et område med særlige drikkevandsinteresser. Der er en indvindingsboring, Hareskov Kildeplads, ca. 200 m syd for anlægget, som grundet pesticidfund skal erstattes af en ny indvindingsboring, Ny Hareskov Kildeplads, der ligger ca. 200 m nordvest for kunstgræsanlægget. Anlægget ligger inden for indvindingsoplandet til Ny Hareskov Kildeplads. Tibberup Kildeplads ligger desuden ca. 1,2 km vest for anlægget. Grundvandet ligger i området 4-8 m under terræn, og jordbunden over grundvand udgøres af moræneler, smeltevandssand, organisk materiale, grus, ler og muld.

Anlægget placeres i et boligområde. Området er i kommuneplanen udlagt til offentligt formål: idrætsanlæg, idrætshal, klubhus og parkering.

Der er på nuværende tidspunkt en eksisterende græsbane, der anvendes til aktiviteter af en idrætsforening og en skole. Banen anvendes som træningsbane og af sekundære hold, da den ikke opfylder kravene til en 11-mands bane. Den eksisterende bane ligger oven på en opfyldt sø. To tredjedele af banen drænes af et nordligt drænsystem, og den resterende tredjedel af et sydligt drænsystem. Begge er tilsluttet regnvandsledninger.

Umiddelbart vest for banen ligger Pavillonsøen, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, og som regnvandsledningerne fra den eksi-

sterende bane udleder drænvand til. Søen fungerer, ligesom de andre søer i området, som regnvandssøer, hvortil der udledes tag- og vejvand. Miljøkvalitetskravet for zink og kobber i søen er ved en måling i 2016 konstateret overskredet. Der er desuden en sø umiddelbart syd for banen, der også er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

## 2.2 Den påklagede afgørelse

Furesø Kommune har den 15. juni 2016 modtaget en anmeldelse af et projekt for etablering af kunstgræsanlægget ved Månedalstien i Hareskovby. Kommunen har vurderet, at projektet er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 14, ”Ændringer eller udvidelser af anlæg i bilag 1 eller 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan være til skade for miljøet (ændring eller udvidelse som ikke er omfattet af bilag 1)”, jf. bilag 2, pkt. 11, litra a, ”Infrastruktur-anlæg, Anlægsarbejder i byzone”.

Furesø Kommune har den 11. juli 2016 truffet afgørelse om, at der ikke er VVM-pligt for projektet.

### Beskrivelse af projektet

Projektet omfatter etablering af et kunstgræsanlæg på en eksisterende boldbane. Anlægget har et omfang på i alt 9.280 m<sup>2</sup> og består af en 70 x 100 m stor boldbane samt et trekantet areal i forlængelse af banens østlige side.

Anlægget etableres som et 3. generations kunstgræssystem. Det opbygges af et geonet, der lægges nederst oven på den eksisterende græsbane. Ovenpå geonettet udlægges et lag af singles eller nøddesten på ca. 25 cm, derefter et lag stabilt grus på 15 cm, efterfulgt af et afretningslag grus på 1-2 cm. Sten- og grusmaterialer er rene materialer fra grusgrav. Kunstgræsanlægget vil bestå af polyætylen med 60 mm stråhøjde, hvori der nedbørstes udfyldningsmateriale af knap 150 t SBR-gummigranulat og lidt mere end 165 t kvarts-/silicasand.

Banen afgrænses af betonkantsten på 6 x 20 x 60 cm, som sættes i beton ned til geonettet, og som skal forhindre afstrømning af vand fra banen til de omkringliggende områder. Spildevandet fra den nordlige to tredjedel af banen skal afledes til dræn, og spildevand fra den resterende sydlige del skal nedsive gennem de underliggende jordlag.

Kunstgræsanlægget vil have en porevolumen på ca. 835 m<sup>3</sup>, som kan rumme en nedbørsmængde på ca. 90 mm, hvilket svarer til ca. to koblede skybrud.

Der placeres fire 16 m høje lysmaster med to LED-armaturer med op til 125 lux ved banens langsider.

Rundt om boldbanen opstilles et sortmalet panelhegn med en højde på 4 m, som dog har en højde på 6 m på en 40 m lang strækning på anlæggets vestlige side. Hegnet er nederst påsat en lav kant, der skal forhindre spredning af gummigranulat.

Der anlægges en ca. 2 m bred flise- eller grussti fra kunstgræsbanen til Månedalstien på ca. 10 m.

#### *Furesø Kommunes screening af projektet og afgørelse*

Af Furesø Kommunes screening af 11. juli 2016 fremgår det, at banen efter etableringen af kunstgræsanlægget vil blive anvendt hele året, og ikke kun i sommerhalvåret, som er tilfældet på nuværende tidspunkt. Tidsrummet, hvor banen anvendes, vil være det samme som på nuværende tidspunkt. Der foreligger ikke målinger af støj fra brugen af banerne, men målinger fra andre tilsvarende baner viser, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for virksomhedsstøj sandsynligvis er overskredet på banen, særligt i aften timer og weekender. Ifølge ”Kløvermarkrapporten” udarbejdet for Københavns Kommune opfattes støj fra idræt dog anderledes end virksomhedsstøj, og Furesø Kommune har konkret vurderet, at ændringen af banen ikke vil medføre væsentlige støjgener. Furesø Kommune har bemærket, at hvis der viser sig at være støjgener fra kunstgræsanlægget, har kommunen mulighed for at udstede påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42, stk. 3.

Det fremgår videre, at undersøgelser af drænvand fra fem tilsvarende kunstgræsbaner med samme type udfyldningsmateriale viser, at indholdet af potentielle miljøbelastende stoffer i spildevandet generelt overholder miljøkvalitetskrav for overfladevand og grundvandskvalitetskriterierne, herunder for zink og kobber. Furesø Kommune har derfor vurderet, at kunstgræsanlægget ikke vil medføre en væsentlig miljøpåvirkning af søerne. Kommunen har desuden bemærket, at udledning af vand fra banen, nedsivning af vand og tilslutning af drænvand til den offentlige regnvandsledning kræver tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven, og at tilladelsen vil indeholde vilkår om monitoring af spildevandet. Såfremt monitoring af spildevandet viser, at indholdet af miljøfremmede stoffer overskrider miljøkvalitetskravene, vil der blive iværksat tiltag for at sikre, at miljøkvalitetskravene overholdes, eksempelvis ved at afskære det nordlige dræn.

Det fremgår af screeningen, at der i 2000-2001 i søen syd for banen er registreret brune frøer, men det er uklart, om der blandt disse var spidsnuedede frøer, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. I begge søer er der registreret grønne frøer. Der er i forbindelse med projektet foretaget en besigtigelse af søerne i april 2016, hvor der ikke er konstateret forekomst af frøer. Furesø Kommune har bemærket, at det kan skyldes det kolde forår, men da projektet ikke forventes at påvirke søerne, har kommunen vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke leve- og opholdssteder for eventuelle spidssnuedede frøer.

Furesø Kommune har vurderet, at stigningen i trafikken vil være af begrænset omfang, og projektet derfor ikke vurderes at medføre større trafikale gener. Kommunen har vurderet, at eventuelle lugtgener fra banen kun vil opleves ganske tæt på banen, og at lugtgenerne erfaringsmæssigt forsvinder i løbet af den første sæson. For så vidt angår lyspåvirkningen fra anlægget, har kommunen anført, at beregninger har vist, at niveauet på max. 10 lux for det vertikale lysspild på ejendomme i boligområder i standarden for lys og belysning – sportsbelysning kan overholdes på ejendomme nord for anlægget. På ejendomme syd og sydøst for kunstgræsanlægget vil det vertikale lysniveau være 10 lux op til 10 m ind over skel. Beregningerne er foretaget uden bagskærme, som vil rykke lysniveauet på 10 lux tættere på kunstgræsanlægget, og kommunen har derfor vurderet, at belysningen ikke vil medføre væsentlige lysgener.

Det fremgår af screeningen, at det efter producentens oplysninger kan være nødvendigt at tilføre op til 5-6 tons gummigranulat i driftsfasen til erstatning for det udfyldningsmateriale der årligt forsvinder fra banen. For at minimere dette svind påsættes en lav plade nederst på hegnet rundt om banen, og vintervedligeholdelsen vil ske på en måde, der reducerer behovet for tilførsel af udfyldningsmateriale. Furesø Kommune har vurderet, at spredningen af gummigranulat ikke vil påvirke miljøet i større omfang.

Af screeningen fremgår, at jorden under kunstgræsanlægget har en stor absorptionsevne i forhold til miljøfremmede stoffer, der vil blive tilbageholdt og bundet i jorden. Dette skyldes, at jorden har et højt organisk indhold og indskud af lerlag. Desuden vil betonkantstenene rundt om anlægget forhindre afstrømning af vand fra banen til de omkringliggende områder. Furesø Kommune har derfor vurderet, at kunstgræsanlægget ikke vil medføre en væsentlig miljøpåvirkning af søer og grundvand.

Furesø Kommune har vurderet, at de mulige miljøpåvirkninger fra anlægget vil ophøre, når brugen af boldbanen ophører, og anlægget nedlægges.

Samlet har Furesø Kommune derfor vurderet, at kunstgræsanlægget ikke vil have en væsentlig miljømæssig påvirkning, og at der ikke er VVM-pligt for projektet.

### *2.3 Klagernes indhold*

#### *2.3.1 Klager 1*

Klager 1 har fremsendt klagen den 7. august 2016. Klager 1 har desuden indsendt supplerende bemærkninger den 14. september 2016 og den 19. juni 2017.

Klager 1 har anført, at VVM-screeningen ikke er korrekt, og at projektet er VVM-pligtigt. Klager har anført, at banen vil blive anvendt i øget om-

fang efter etableringen af kunstgræsbane, og at det vil medføre øget støj fra banen.

Desuden har klager 1 anført, at Furesø Kommune ikke har vurderet, om der findes spidssnude frøer i de to søer i området, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Klager har bemærket, at der med anlæggelsen af kunstgræsbanen vil forsvinde en grøn korridor til skade for fauna og flora. Klager har yderligere anført, at lysanlægget vil medføre gener i det omkringliggende boligområde, herunder for fugle og padde i de to søer.

Klager 1 har endvidere anført, at kunstgræsanlægget vil medføre en forøgelse af den trafikmæssige belastning af området, og at der er risiko for lugtgener fra anlægget.

Klager 1 har derudover bemærket, at der vil ske en spredning af det gummigranulat, der er nedbørstet på banen, og at dette vil forurene de tilstødende jordarealer og de nærtliggende søer. Klager har bemærket, at Furesø Kommune ikke har vurderet, om der i stedet kan anvendes et alternativ til gummigranulaten på kunstgræsanlægget. Klager har desuden anført, at der vil blive udledt spildevand direkte til søerne, særligt ved kraftig nedbør, da kunstgræsanlægget ligger ca. 2 meter højere end søerne. Klager har bemærket, at dette er i strid med tidligere afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet.<sup>6</sup> Klager har ydermere anført, at der ikke er foretaget en tilstrækkelig vurdering af, hvordan vand, der nedsiver fra banen, vil påvirke grundvandet. Desuden har klager bemærket, at der ikke er redegjort tilstrækkeligt for, hvordan spildevand fra kunstgræsanlægget skal håndteres i tilfælde af, at drænet i den nordlige del af banen lukkes, hvis vandkvaliteten viser sig ikke at kunne overholde miljøkvalitetskravene. Klager har bemærket, at foranstaltningerne i det tilfælde vil være omkostningstunge, og at der er risiko for, at de derfor ikke kan gennemføres.

Endvidere har klager 1 anført, at påvirkningen af miljøet er varig, også selvom kunstgræsbanen på et tidspunkt bliver fjernet, da en allerede opstået forurening af omgivelserne ikke forsvinder ved bortskaffelse af kunstgræsbanen. Påvirkningen er derfor ikke reversibel.

Klager har med henvisning til tidligere afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet anført, at Furesø Kommune udskyder vurderingen af påvirkningen fra støj og udledning af spildevand, hvilket er i strid med VVM-reglerne.<sup>7</sup>

### 2.3.2 Klager 2

---

<sup>6</sup> NMK-10-00814 og NMK-10-00815.

<sup>7</sup> NMK-34-00078.

Klager 2 har i klagen af 8. august 2016 bemærket, at de borer, herunder indvindingsboringer, der ligger syd og øst for anlægget, indeholder nedbrydningsproduktet BAM, der stammer fra et stof, der tidligere blev anvendt på veje og andre befæstede arealer. Klager har anført, at indholdet af BAM viser, at der trækkes ungt, overfladenært grundvand ned i det primære kalkmagasin, og at drikkevandsmagasinet således er sårbart over for nedsivningsvand med indhold af mikroforurenende stoffer.

Derudover har klager 2 anført, at kunstgræsbanens udformning og opbygning med stabilgrus næstøverst vil betyde, at vandet ledes horisontalt på selve banen. Der vil derfor ske en lodret strømning fra kanten af banen, som vil medføre en forhøjet risiko for, at mikroforurenende stoffer transporteres til de underliggende kalkmagasiner og forringer grundvandets kvalitet. Klager har derfor anført, at projektet er VVM-pligtigt.

Klager 2 har med henvisning til en tidligere afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet anført, at der bør udarbejdes en VVM-redegørelse for at belyse risikoen for nedsivning af forurenende stoffer.<sup>8</sup>

Klager 2 har desuden anført, at klagen også er en klage over udledningstilladelsen til kunstgræsanlægget.

#### *2.4 Furesø Kommunes bemærkninger til klagen*

Furesø Kommune har indsendt bemærkninger til klagen den 1. juni 2017 og den 14. august 2017. Kommunen har fastholdt afgørelsen om, at der ikke er VVM-pligt for kunstgræsanlægget.

Furesø Kommune har bemærket, at der i screeningsafgørelsen er redegjort for støjpåvirkningen fra projektet, og at kommunen konkret har vurderet på støjen fra kunstgræsanlægget på baggrund af støjens karakter, lydniveauet og forekomsten.

Furesø Kommune har yderligere bemærket, at der i screeningsafgørelsen er redegjort for og vurderet på miljøkonsekvenserne for de mulige bilag IV-arter i området. Kommunen har bemærket, at den eksisterende boldbane ikke er en grøn korridor, og at en sådan derfor ikke nedlægges med realiseringen af projektet. I forhold til lysanlægget har kommunen vurderet, at der ikke vil være lysgener for frøer- og padder, da de ligger i dvale i vinterhalvåret.

Furesø Kommune har bemærket, at spildevand fra banen ikke ledes direkte til overfladevand og grundvand. Spildevandet nedsiver gennem anlæggets grus og jordlag, og derefter bliver spildevandet på den nordlige del af kunstgræsanlægget ledet til prøvetagning og sandfang, inden det ledes videre til Pavillonsøen. I den sydlige del af kunstgræsbanen nedsiver spildevandet gennem de underliggende jordlag. I tilfælde af at der

---

<sup>8</sup> NMK-10-00815.

ikke kan udledes spildevand gennem det nordlige dræn, kan spildevandet nedsives, og kommunen har bemærket, at kunstgræsanlægget på grund af opbygningen i sig selv indeholder et forsinkelsesvolumen på 835 m<sup>3</sup>. Kommunen har desuden bemærket, at betonkanterne langs siderne af banen forhindrer, at der sker direkte afstrømning af spildevand.

I forhold til klagepunktet vedrørende spredning af gummigranulat fra banen, har Furesø Kommune bemærket, at der ikke foreligger tilbunds-gående undersøgelser af emnet. Kommunen har dog foretaget vurderingen på baggrund af det tilgængelige materiale, og projektet er udformet, så spredningen af gummigranulat begrænses mest muligt. Kommunen har derudover bemærket, at screeningen angår den forventede miljøpåvirkning af et konkret projekt, og at kommunen i screeningsafgørelsen ikke skal redegøre for hvilket valg, bygherren har truffet i forhold til udformningen af projektet.

Furesø Kommune har medgivet, at da der ikke foreligger tilbunds-gående undersøgelser af alle påvirkninger fra gummigranulaten, er det ikke muligt entydigt at sige, at der ikke vil være en varig påvirkning fra anlægget. Kommune har dog foretaget en konkret vurdering af projektets miljøpåvirkninger og har ikke fundet, at projektet vil påvirke miljøet væsentligt.

Furesø Kommune har i forhold til de tidligere sager fra Natur- og Miljøklagenævnet bemærket, at afgørelserne vedrører klager over udlednings-tilladelser og ikke VVM-screeningsafgørelser.

Furesø Kommune har den 13. marts 2018 oplyst Miljø- og Fødevareklagenævnet om, at der ikke er meddelt nedsivnings- og udledningstilladelse til projektet.

### **3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### *3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

##### *3.1.1 Indledende bemærkninger*

VVM-direktivets<sup>9</sup> regler om forudgående miljøvurdering af projekter er gennemført ved lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).<sup>10</sup>

Planlovens regler om VVM er med ikrafttrædelse af lov om miljøvurderingslov af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) den 16. maj 2017 ophævet, og reglerne om miljøvurdering af konkrete projekter fremgår nu af miljøvurderingsloven. Det følger dog af § 57, stk. 7, i miljøvurderingsloven, at loven ikke finder anvendelse ved Miljø- og Fø-

---

<sup>9</sup> EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, der er ændret ved EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2014/52/EU af 16. april 2014.

<sup>10</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).



devareklagenævnets behandling af klager over afgørelser efter lov om planlægning eller regler udstedt i medfør heraf truffet før lovens ikrafttræden. For sådanne klager finder de hidtil gældende regler anvendelse.

Frem til miljøvurderingslovens ikrafttrædelse var bekendtgørelse nr. 1440 af 23. november 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) gældende. Af bekendtgørelsens § 17, stk. 1, fremgår det, at denne ikke finder anvendelse for klager over afgørelser truffet før den 1. januar 2017. For sådanne klager finder reglerne i bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning anvendelse.

Da Furesø Kommunes afgørelse om ikke VVM-pligt for projekt til etablering af kunstgræsanlæg ved Månedalstien i Hareskovby er truffet den 11. juli 2016, skal Miljø- og Fødevareklagenævnet behandle denne sag efter det dagældende regelsæt.

Henvisning til loven og VVM-bekendtgørelsen vil derfor være til reglerne i den dagældende planlov og bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016.

Efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 4, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelser om andre forhold, der er omfattet af planlovens § 11 g om VVM og regler fastsat i henhold til § 11 g og § 11 h.

Retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af truffede afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsatninger om saglige hensyn, lighed og proportionalitet. Klage over retlige spørgsmål skal ses i modsætning til klage over skønsmæssige spørgsmål, som omfatter myndighedernes konkrete vurdering og afvejning af hensyn ved behandling af en VVM-sag. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan dermed ikke tage stilling til, om en afgørelse er hensigtsmæssig eller rimelig i forhold til f.eks. omboendes interesser. Endvidere fastlægger VVM-reglerne ikke i sig selv grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til grundlaget for beslutningerne og til procedurerne herfor.

Det er et retligt spørgsmål, om Furesø Kommunes afgørelse i henhold til reglerne om VVM, der er fastsat i planloven og VVM-bekendtgørelsen, er korrekt.

### *3.1.2 Det retlige ramme for VVM*

Formålet med VVM-reglerne er at sikre, at der gennemføres en vurdering af virkningerne på miljøet som grundlag for beslutningen om at give eller afslå tilladelse til projektyper, der kan påvirke miljøet væsentligt.

Det fremgår af planlovens § 11g, at enkeltanlæg, der må antages at påvirke miljøet væsentligt, ikke må påbegyndes, før der er udarbejdet en redegørelse for anlæggets miljømæssige konsekvenser (VVM-pligt).

Det følger af VVM-bekendtgørelsens § 3, stk. 1, at når den kompetente myndighed har modtaget en anmeldelse af et anlæg opført på bilag 2, skal den foretage en vurdering af, om anlægget på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet (VVM-pligt). Ved vurderingen skal den kompetente myndighed tage hensyn til kriterierne i bilag 3 (screening). Hovedkriterierne er anlæggets karakteristika, herunder kumulation med andre projekter, anlæggets placering (den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af anlægget), og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, herunder påvirkningens omfang og sandsynlighed.

En screening er en foreløbig vurdering af, hvorvidt en væsentlig påvirkning af miljøet er påregnelig. Det indebærer, at der må accepteres et vist spillerum for vurderingen. En screeningsafgørelse skal kunne træffes ret hurtigt og hovedsagligt på grundlag af allerede foreliggende oplysninger og almene erfaringer om det pågældende sagsområde. Er der behov for mere indgående undersøgelser for at foretage den nødvendige vurdering, taler det for, at der foretages en VVM-vurdering.

### *3.1.3 Vurdering af screening og VVM-pligt for det anmeldte projekt*

Furesø Kommune har screenet projektet efter VVM-bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 14, ”Ændringer eller udvidelser af anlæg i bilag 1 eller 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan være til skade for miljøet (ændring eller udvidelse som ikke er omfattet af bilag 1)”, jf. bilag 2, pkt. 11, litra a, ”Infrastruktur anlæg, Anlægsarbejder i byzone”, og har vurderet, at det ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering af sagen ikke grundlag for at tilsidesætte Furesø Kommunes vurdering af, at miljøpåvirkningerne som følge af etableringen af kunstgræsanlægget ikke vil medføre væsentlige indvirkninger på miljøet, og dermed udløser krav om udarbejdelse af en VVM-redegørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at Furesø Kommune har foretaget en konkret vurdering af kunstgræsanlæggets påvirkning på miljøet. Nævnet finder i den forbindelse, at Furesø Kommune har inddraget kriterierne efter VVM-bekendtgørelsens bilag 3, og at kommunen har foretaget de relevante vurderinger af de miljømæssige påvirkninger i afgørelsen. Nævnet vurderer herunder, at kommunen har foretaget en tilstrækkelig vurdering af påvirkningen fra støj fra banen, påvirkningen af grundvandet og påvirkningen af de nærliggende søer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det er korrekt, som anført af klager, at det ikke opfylder kravene til en VVM-screening blot at udskyde vurderingen af støj og udledning af spildevand. I denne sag har Furesø Kommune imidlertid konkret vurderet det foreliggende projekt, som nævnet ikke finder anledning til at tilsidesætte.

### *3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger*

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet ikke kan tage stilling til klager 2's klagepunkt vedrørende udledningstilladelsen, da der ikke er truffet en afgørelse. En eventuel senere meddelt udledningstilladelse vil kunne påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet i overensstemmelse med den klagevejledning, som meddeles til afgørelsen.

### *3.3 Gebyr*

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 1.

### *3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Furesø Kommunes afgørelse af 11. juli 2016 om ikke VVM-pligt for projekt til etablering af kunstgræsanlæg ved Månedalstien i Hareskovby.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Furesø Kommune samt for klager via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen  
Stedfortrædende formand