

---

17. oktober 2018

Furesø Kommune  
Natur og Miljøafdelingen  
Center for By og Miljø  
Att. Lene Vestermann  
[ives@furesoe.dk](mailto:ives@furesoe.dk): [furesoe@furesoe.dk](mailto:furesoe@furesoe.dk)

DN Furesøs bemærkninger til naboorientering om

**Ansøgning om landzonetilladelse til at flyve med veteranfly fra Flyvestationen**

sags nr.: 18/13642.

DN Furesø er modstander af, at der gives landzonetilladelse til flyvning med veteranfly. Denne holdning er begrundet nedenfor.

Et natur- og friluftsområde.

Værløse Flyvestationen er ikke længere en flyvestation, selv om navnet er bibeholdt. I kommuneplanen for område 16F3 er det bestemt at "Området forbeholdes almen ikke bymæssig og **ikke-støjende friluftsanvendelse**".

I "Landsplandirektiv om afgrænsning og ramme for anvendelse af den grønne kile gennem Flyvestation Værløse" er det bestemt: "At der ikke må etableres **støjende friluftsanlæg**". Det er DN Furesøs opfattelse, at en start- og landingsbane i et friluftsområde må betragtes som et støjende friluftsanlæg.

Støj.

DN Furesø mener med udgangspunkt i Kommuneplanen og Landsplandirektivet, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj i rekreative områder skal overholdes overalt på Flyvestationen; både på kanten af flyveområdet, midt i flyveområdet, og overalt i de rekreative områder. Furesø Kommune bør fastsætte støjgrænsen med udgangspunkt i de vejledende bestemmelser.

Såfremt Furesø Kommune vil tillade flyvning vil DN gerne henvise til bestemmelserne i vejledning nr 5, 1994, fra Miljøministeriet som er omtalt som grundlag for støjberegningen. Det er i denne vejledning bestemmelser for beregninger og forudsætninger for flytrafik. Forhold der ikke kan ses at være opfyldt for det offentliggjorte materiale. Blandt andet savnes en afgrænsning af, hvad der skal opfattes som flyvestationsområde, oplysninger om flytrafik pr uge og døgn, samt fordelt på døgnets timer og meget mere.

DN vil gerne gøre opmærksom på vejledningens bestemmelse på side 12: "en nedre grænse for, hvornår der er tale om en flyveplads i miljøbeskyttelseslovens forstand, kan derimod ikke på forhånd endeligt fastlægges."

DN mener at alle aktiviteter, der foretages af VHF, skal medregnes i støjberegningen og ikke kun start og landing.

Danmarks Naturfredningsforening Furesø afdelingen. Formand: Carsten Juel, Birkevang 20 B, 3500 Værløse, tlf. 3962 1861/5141 6781. Mail: [furesoe@dn.dk](mailto:furesoe@dn.dk). Hjemmeside: [www.dn.dk/furesoe](http://www.dn.dk/furesoe)

DN gør opmærksom på, at den flyvevej der er vist i den medsendte støjrapport kommer meget tæt hen over beboede områder. I øst ca. 85 m fra beboede områder og i vest ca. 150 m. Og det er vel at mærke lige efter start og landing, dvs det vil foregå i højder, der ikke vil overholde støjrapportens forudsætninger om 1000 ft. højde. Endvidere er den viste flyvevej af teoretisk karakter. I praksis vil der være en spredning bl.a. under varierende vindforhold. Dette betyder at overflyvning af private beboede områder i praksis vil finde sted. Der kan her henvises til forudsætninger i Vejledning nr. 5.

Begrænset anvendelse.

I det udsendte Bilag 1 er det anført: ”Det vil derfor ikke være muligt, at fly udefra, som ikke har tilknytning til aktiviteterne i VFH, får mulighed for at beflyve pladsen”. I forenings formål nævnes også ”Fly med tilknytning til Flyvestationen”

Dette er uklart og kan give anledning til forskellige fortolkninger. DN Furesø foreslår tilføjet at flyvning kun må ske med **hjemmehørende** fly (ikke fly der kommer på besøg).

Det må desuden bemærkes at aftalen mellem Naturstyrelsen og Værløse Flyhistoriske hangar (J. nr. NST-811-00728 juni 2017) kun tillader fly med fast base på Flyvestationen og ikke besøg af fremmede fly. Kommunen bør ikke udvide denne tilladelse.

DN mener at 400 årlige operationer (i sommerperioden med mere end én daglig flyvning) ikke er nødvendige for opretholdelsen af ”et åbent arbejdende værksted”.

I ansøgningen står: ”For at kunne skabe en levende og interessant aktivitet, dels for de besøgende og dels for dem der skal etablere, vedligeholde og udvikle aktiviteten, er det af største betydning, at man kan vise et fly i luften.”

Der er altså tale om opvisning og ikke prøveflyvning.

Start- og landingsbanens udstrækning.

Startbanen til veteranfly er allerede anlagt ved opløjning af en 346 m lang strækning udenfor overdrevsområdet. På bilagene er startbanen 500 m lang og strækker sig nu ca. 200 m ind i det beskyttede overdrev, hvis tilstand ikke må ændres (fx ved hyppig slåning). DN mener i øvrigt, at selv om der ikke slås hyppigt, så er selve det at inddrage et beskyttet areal som landingsbane i strid med beskyttelsesbestemmelserne.

Placering af aktiviteter.

DN Furesø opfatter den store slette på Flyvestationen som et naturområde. Rådyrene græsser på sletten og lærkerne yngler i området. DN Furesø har tidligere foreslået, at alle flyaktiviteter blev samlet på et sted. Dette er desværre ikke sket, idet der er givet tilladelser til en modelflyveplads ved et shelter mod syd/vest og til para- og hanggliding aktiviteter mod nord/vest. Denne spredning af aktiviteterne vil påvirke store dele af sletten. Den ansøgte aktivitet vil yderligere reducere naturen på Flyvestationen. Landingsbanen er, som den er ansøgt, en reel opsplittning af den store slette i to halvdele.

DN finder, at det skal fastsættes som vilkår, at opholder der sig fugle og rådyr på sletten, så vil det ikke være tilladt at foretage flyvninger. Ligeledes bør det ikke være tilladt at forsøge at jage disse dyr bort fra sletten ej heller ved overflyvning af området.

Påvirkning af fuglelivet.

Danmarks Naturfredningsforening Furesø afdelingen. Formand: Carsten Juel, Birkevang 20 B, 3500 Værløse, tlf. 3962 1861/5141 6781. Mail: [furesoe@dn.dk](mailto:furesoe@dn.dk). Hjemmeside: [www.dn.dk/furesoe](http://www.dn.dk/furesoe)

Planklagenævnet fastslog i forbindelse med DN's klage over tilladelse til para- og hanggliding på Flyvestationen (Sagsnr. NMK-31-02180 / 18/06322):

*"Nævnet finder dog, at der bør stilles vilkår om, at de ansøgte aktiviteter skal foregå i en afstand af 150 m fra Bringe Mose og Søndersø. Nævnet har i denne forbindelse lagt vægt på, at rørhøg og rørdrum er registreret ved Søndersø, at rørhøg er registreret ved Bringe Mose, som også er et egnet ynglested for rørdrum, og at nævnet ikke kan afvise, at aktiviteterne vil påvirke rørhøg og rørdrum, såfremt disse foregår i lav højde over Bringe Mose og Søndersø. Ansøgeren har desuden oplyst, at ansøgeren holder sig langt væk fra sådanne områder, og at ansøgeren ikke har noget imod et evt. forbud mod overflyvning af Bringe Mose og Søndersø eller en afstandsrestriktion på 150 m til både Bringe Mose og Søndersø.*

*Nævnet finder endvidere, at der af hensyn til områdets karakter og anvendelse som rekreativt område, hvor støjende aktiviteter i videst muligt omfang skal undgås, bør stilles vilkår om kørslen i forbindelse med det ansøgte."*

DN Furesø hæfter sig ved at den ansøgte flyvning med veteranfly netop vil foregå over Bringe mose. Da der ydermere her er tale om motordrevne fly, bør flyvning helt undgås.

DN Furesø hæfter sig i øvrigt ved Planklagenævnets bemærkning om *"at der af hensyn til områdets karakter og anvendelse som rekreativt område, hvor støjende aktiviteter i videst muligt omfang skal undgås..."*

Derfor bør flyvning i lav højde over Bringe Mose og Søndersø undgås.

Fri færdsel og sikkerhed.

Kommunen har ikke forholdt sig til offentlighedens ret til fri færdsel i området (som det er sket i forbindelse med modelflyveklubbens ansøgning). Desuden bør spørgsmålet om den almindelige be-  
søgenes sikkerhed belyses.

Med venlig hilsen



Carsten Juel  
Formand DN Furesø