

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Domme

Taksationskommissionen

Natur- og Miljøklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

26. juni 2013 • J.nr.: NMK-520-00009 • Ref.: AUP/salha

Fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner

Hermed følger Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser i ovennævnte sag.

Dette brev sendes også pr. mail til nst@nst.dk

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sally Hansen'.

Sally Hansen
Sekretær



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby- Taarbæk Kommuner

(j.nr. NMK-520-00009)

Indledning

Fredningsnævnet for København har den 22. april 2010 truffet afgørelse om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser på i alt 297 ha i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning på samlet 206.709,60 kr. i anledning af fredningen.

Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre området landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Fredningen omfatter et areal på 297 ha, hvoraf 119 ha er Bagsværd Sø og 58 ha er Lyngby Sø. Området tilhører staten, Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner og Nordvand A/S samt 55 private lodsejere.

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af 8 lodsejere og er forelagt Natur- og Miljøklagenævnet til efterprøvelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 42.

Baggrund for fredningssagen

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har den 25. juni 2008 fremsendt et fredningsforslag for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser til Fredningsnævnet for København. Fredningsforslaget har oprindeligt omfattet 377 ha.

Danmarks Naturfredningsforening har rejst fredningssagen, da området rummer nogle af Danmarks største landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative interesser. Samtidig er området

under stigende pres fra både rosporten og grundejerne omkring søerne, og forening finder, at fredningen er nødvendig for at sikre rammerne for byggeri omkring søerne og anlæg i Bagsværd Sø.

Beskrivelse af fredningsområdet

Fredningsområdet er beliggende i tre kommuner. Den nordlige del af Bagsværd Sø og den nord- og østlige del af Lyngby Sø er beliggende i Lyngby-Taarbæk Kommune, mens de sydlige dele af søerne er beliggende i Gladsaxe Kommune, og en lille del af den vestlige ende af Bagsværd Sø er beliggende i Furesø Kommune.

I fredningskendelsen af 22. april 2010 er området landskab, naturen og kulturhistorien beskrevet som følgende:

Landskabet

Landskabet omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø er dannet ved, at der under isens afsmeltning efter sidste istid i det nordøstjællandske område dannedes flere store øst-vestgående tunneldale. Søerne er beliggende i den tunneldal, der begynder ved Klampenborg, og som udmunder vest for Furesøen.

Bagsværd Sø er på 119 ha og grænser til Frederiksdal Skov, Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod nord og vest. Mod syd afgrænses søen af flere kultiverede parkområder, bl.a. Aldershvile Slotspark og den fredede Bagsværd Søpark, samt af villabebyggelse.

Aldershvile Slotspark er på 12 ha og blev anlagt 1780 i den engelske landskabelige havestil med store plæner, kanaler og broer. Parken og slottet blev købt af Gladsaxe Kommune i 1927 og har siden da været offentlig park.

Lyngby Sø er på 58 ha og er afgrænset af Lyngby Åmose mod nord, af Søpromenaden mod øst og af villakvarterer og Folkeparken mod syd og vest.

Lyngby Åmose er på ca. 50 ha og ligger ved den nordlige bred af Lyngby Sø. Den er dannet ved, at vegetationen efter istiden voksede ud over den nordlige lavvandede del af Lyngby Sø. Her opstod først næringsrige kær, der senere udviklede sig til højmoselignende fattigkær domineret af tørvemusser (Sphagnum). I forbindelse med anlæggelsen af stier gennem mosen i 1930'erne blev den mere tør. Rødel, pil, birk, tørt og kvalkved bredte sig ud over mosefladen, der nu er næsten helt dækket af træer. De mest værdifulde fattigkær er stadig bevaret og plejes for at hindre tilgroning med buske og træer.

Naturen

Bagsværd Sø og Lyngby Sø er naturmæssigt og fysisk tæt sammenhængende. Begge søer er fra naturens side klarvandede, næringsrige og alkaliske. På grund af kraftig forurening med spildevand var al undervandsvegetationen forsvundet i midten af 1950'erne.

Spildevandsforureningen er nu ophørt bortset fra overløb fra kloaknettet. Søernes bundslam indeholder imidlertid store depoter af især fosfor, som er årsagen til, at vandkvaliteten i søerne stadig er meget ringe med uklart vand og kraftig algevækst.

Der er tegn på en vis forbedring af vandkvaliteten, men søerne opfylder langt fra deres målsætning i regionplanen om, at de skal have "et upåvirket eller kun svagt påvirket alsidigt dyre- og planteliv og gode hygiejniske forhold."

Både Bagsværd Sø og Lyngby Sø har behov for naturgenopretning for at opfylde målsætningen i regionplanen, og så de igen kan blive klarvandede søer med en rig undervandsvegetation og et alsidigt dyreliv.

Lyngby Åmose er et af de mest værdifulde og varierede naturområder i Hovedstadsområdet med både fattigkær, rigkær og ellesumpe. Der er fundet næsten 300 forskellige karplanter og ca. 450 forskellige svampe. Der findes desuden en stor bestand af bl.a. padder, snoge og sankthansorme.

Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn er domineret af bøgeskov og indeholder en del gamle træer, der bl.a. er levested for insekter, fugle og flagermus. Søerne og skovbrynene omkring græsningsarealerne er et værdifuldt fourageringsområde for bl.a. flagermus. Især i området ved Kobberdammene lige bag det eksisterende tilskueranlæg er der gode fourageringsmuligheder for flagermus, som er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV.

For alle disse flagermusarter er Bagsværd Sø og dens umiddelbare omgivelser med mange insekter og med en rig og varieret trævegetation et vigtigt fourageringsområde. Træer med hulheder, der er egnede for flagermus, er en mangelvare, og flagermusene skifter mellem flere sådanne træer. Det er derfor vigtigt, at man undgår fældning af træer med hulheder og træer med potentiale for at blive hule.

Ved Kobberdammene er der bl.a. fundet en række padder og krybdyr, herunder spidssnudet frø og stor vandsalamander, som er på habitatdirektivets bilag IV. Området karakteriseres som værende af regional værdi. Området karakteriseres i Gladsaxe Kommunes rapport "Vandområder i Gladsaxe Kommune 2007", som havende stor landskabelig værdi, der indgår som et vigtigt vådområde i Hareskoven.

Kulturhistorien

Arkæologiske fund viser, at der har været beboelser langs nordsiden af Bagsværd Sø i jægerstenalderen, idet der inden for de senere år er fundet spor efter 3 bopladser fra denne periode.

Mølleådalen er industriens vugge i Danmark, og både Bagsværd Sø og Lyngby Sø har fungeret som mølledamme, siden de første møller blev anlagt i Lyngby for omkring 1000 år siden.

Kobberdammene i Bøndernes Hegn er gamle tørvegrave, og de tre søer ligger på linje smukt "gemt" i Aldershvile Skov nær Bagsværd Sø.

I den nordlige del af fredningsområdet ligger en del af Københavns fæstningsanlæg, som blev gennemført i løbet af 1800-tallet. Der blev aldrig brug for forsvarsanlægget, men rekreativt benyttes anlægget blandt andet af de mange kano- og kajaksejlere, der i sommerhalvåret bevæger sig rundt i hele Mølleå-systemet.

I midten af 1700-tallet udstykkede Frederiksdal Gods det område nord for Bagsværd Sø, hvor landstederne Sophienholm, Christianslyst, Sørø, Marienborg og Tusculum i dag ligger.

Sophienholm opstod i 1767, da Theodor Holmskjold fik fæstebrev på grunden ned til Bagsværd Sø.

Marienborg stammer fra cirka 1745 og blev opført som sommerbolig for søofficeren og direktøren for Asiatic Kompagni, Olfert Fischer. I 1960 blev bygningen, området og indboet testamenteret til staten. Ejendommen med tilhørende tjenestebolig bruges i dag primært til møder, middage og officielle sammenkomster med statsministerparret som værter.

Holmskjold drænedede ved etablering af kanalsystemer et sumpet område, hvor han opførte Aldershvile Slot i 1780'erne og anlagde den 12 ha store Aldershvile Slotspark i den engelske landskabelige havestil med store plæner, kanaler og broer. Slottet nedbrændte i 1909. Ruinen er fredet som jordfast fortidsminde.

I 1930'erne blev der etableret et rostadion på Bagsværd Sø, som blev kraftigt udbygget i 1960'erne med voldsomme terrænændringer i start- og målområdet til følge. I 1987 blev robanerne uddybet. Det bort gravede materiale blev deponeret i søens nordside.

Lyngby Åmose var indtil 1930'erne opdelt i lodder med tilknytning til gårdene i Virum. Der blev skåret rør til tagdækning, og krattene leverede brændsel til opvarmning og madlavning. Det medførte, at trævæksten blev holdt nede, så Lyngby Åmose fremstod som et kærømråde med lave krat. I årene fra 1934-40 opkøbte Lyngby-Taarbæk Kommune størstedelen af mosen og anlagde de nuværende stier og broer.

Friluftsliv og rekreation

Lyngby Sø og Bagsværd Sø med omgivelser har været præget af friluftsliv og rekreation i mere end 100 år. Bådfarten, bådudlejningerne, Frederiksdal, Aldershvile og Sophienholm har bidraget kraftigt hertil. Bådfarten er en af de største af sin slags i Danmark. Ved Lyngby Sø og Bagsværd Sø ligger en række større roklubber, kanoklubber og kajakklubber.

Der foregår en del lystfiskeri i både Lyngby Sø og Bagsværd Sø.

Stiforbindelser

Der er offentlige stier hele vejen rundt om både Bagsværd Sø og Lyngby Sø samt et stort stisystem i Lyngby Åmose.

Planforhold

Zonestatus

I Lyngby-Taarbæk Kommune ligger Lyngby Sø, Lyngby Åmose og arealerne nord for Bagsværd Sø i landzone. Mindre dele af området umiddelbart inden for grænsen af fredningen er beliggende i byzonen.

I Gladsaxe Kommune ligger området omkring Kobberdammene og Bagsværd Søpark i landzone, mens den resterende del ligger i byzone. Ifølge Kommuneplan 2009 kan byzonearealer, der ikke

anvendes til byformål, og som indgår i den grønne struktur, tilbageføres til landzone. Det gælder blandt andet Nybropnynten, Radiomarken, Aldershvile Slotspark og området ved Regattapavilionen. I Furesø Kommune ligger fredningsområdet ved Frederiksdal Skov i landzone.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i Kommuneplan 2009 udpeget området som biologisk kerneområde, friluftsområde, område med geologiske og landskabelige værdier samt beskyttelsesområde for landskabs-, natur- og kulturværdier. Dele af området er udpeget som kulturområde og område med kulturhistoriske værdier.

Gladsaxe Kommune har i Kommuneplan 2009 udlagt hovedparten af fredningsområdet til den grønne struktur som regionalt friluftsområde, der dels er park og dels grønt område. Hele området er endvidere udlagt som område med beskyttelses- og bevaringsinteresser. Området med Aldershvile Slotsruin og rostadion, Nybro Kro og Haraldslund landsted, kostskole og gymnasium er udlagt som bevaringsværdige bymiljøer og bebyggelser.

Furesø Kommune har i Kommuneplan 2009 udlagt fredningsområdet som indre grøn kile (Hjortespringskilen) og som område med landskabelige, biologiske og øvrige geologiske værdier samt beskyttelsesområde for landskabs-, natur- og kulturværdier.

Lokalplanforhold

Gladsaxe Kommune:

Lokalplan 74 (Regattakvarteret, Bagsværd Kvarter) af 12. august 1992 og lyst 18. marts 1993 omfatter dele af fredningsområdet syd for Bagsværd Sø. Af lokalplanen fremgår det, at Aldershvile Slotsparks anvendelse fastholdes som park, og der fastlægges en bevaringsbestemmelse for kanalsystemet i parken, og at Haraldsgave anvendes til kostafdeling/kollegium i tilknytning til Bagsværd Kostskole. Lokalplanen giver mulighed for en begrænset udbygning i direkte tilknytning til det eksisterende bygningskompleks. Dette er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, såfremt der ikke bygges inden for fredningsområdet.

Lokalplan 71 (Nybro kvarter, Nord) af 9. september 1992, lyst 4. november 1992, omfatter bl.a. det fredede stiområde syd for Lyngby Sø og Nybro-pnynten med bebyggelse for flere søsportsklubber og har til formål at muliggøre nyopførelse af klublokaler til erstatning for eksisterende klublokaler.

Lokalplan 198 (Kano- og Kajakklub, Kongshvilebakken 8, Nybro kvarter) af 22. august 2007 omfatter område syd for Lyngby Sø med kano- og kajakklub. Lokalplanen skal give mulighed for, at Gladsaxe Kano- og Kajakklub kan udbygge deres faciliteter inden for lokalplanområdet, dog uden for fredningsområdet. Videre sikrer lokalplanen, at den eksisterende stiforbindelse til stien langs Lyngby Sø opretholdes.

Lyngby-Taarbæk Kommune:

Lokalplan 5 af 22. oktober 1979 for Folkeparken i Lyngby har til formål at muliggøre den eksisterende bebyggelse og at bibeholde Folkeparken som parkanlæg.

Lokalplan 29 af 21. februar 1983 for området Mortonsvej i Engelsborg bydel har til formål at muliggøre den eksisterende bebyggelse.

Lokalplan 203 af 27. februar 2006 for Spurvehuset, Hummeltoftevej 165 i Sorgenfri bydel har til

formål at sikre, at landskabskarakteren bevares i det område, der indgår i fredningen. Der må ikke opføres nogen form for bebyggelse eller opstilles skure, campingvogne, master, pergolaer eller lignende i området.

Lokalplan 194 af 28. august 2006 for etageboliger ved Mortonsvej og Baune Allé i Ulrikkenborg bydel har bl.a. til formål at sikre, at Pynten omdannes til grønt område, og at sikre, at træbeplantning langs Fæstningskanalen og Lyngby Sø bevares.

Eksisterende fredninger

Lyngby Åmose, fredet 14. januar 1949, med bl.a værdifulde fattigkær og ellesumpe. Hovedparten af arealerne i den ældre fredning er ejet af Lyngby-Taarbæk Kommune, mens en mindre del af den ældre fredning er privatejede arealer, som hovedsagligt er beskyttede mosearealer.

Sti- og udsigtsfredning fra Folkeparken til Nybro (Sti nr. 7 i stifredninger i henhold til lov nr. 595 af 13. november 1940). Området blev eksproprieret og fredet ved ekspropriationsafgørelse af 26. maj 1950. Fredningsnævnet har anført, at "da fredningen indgår i Ekspropriationskommissionens afgørelse bliver denne ikke ophævet i forbindelse med den nye fredning". I henhold til den ældre fredning kan fredningsnævnet til enhver tid fjerne bevoksning på arealerne mellem stien og søen for at skabe udsigt. Videre er der et byggeforbud 10 m landværts stiens midtlinje.

Udsigtsfredning ved Nybrovej af 9. maj 1954 for matr.nr. 27b og 27c Bagsværd – ejer Gladsaxe Kommune. Det fremgår af fredningen: "Hegnet langs Nybrovej må ikke være højere end 1,25 m, dog undtaget strækningen ud for beboelseshuset. Bevoksningen skal holdes så lav, at udsigten over søen fra vejen ikke hindres ... "

Naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer og § 3-områder

Både omgivelserne omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens 150 meters søbeskyttelseslinje, som dog mange steder er reduceret til mindre end 150 meter. Det område, som er omfattet af byggeforbud ved Sti- og udsigtsfredningen fra Folkeparken til Nybro, er i dag ligeledes omfattet af den reducerede søbeskyttelseslinje. Skovenes omgivelser er omfattet af naturbeskyttelseslovens 300 meter skovbyggelinje, der ligeledes er reduceret flere steder.

Både Bagsværd Sø og Lyngby Sø er omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven, som er den generelle naturtypebeskyttelse. Lyngby Åmose er som mose beskyttet af § 3 i naturbeskyttelsesloven, ligesom dele af Aldershvile Slotspark og Bagsværd Søpark.

Internationale beskyttelsesområder forekommer ikke inden for fredningen. Dog støder fredningsområdet ved den vestlige ende af Bagsværd Sø op til Habitatområde 123 øvre Mølleå, Furesø og Frederiksdal Skov.

Fredningsnævnets behandling

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 fremsat forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet har den 29. oktober 2008 besigtiget området og afholdt offentligt møde med deltagelse af lodsejere og interessenter.

Fredningsnævnet for København har den 23. juni 2009 ved delkendelse fastlagt fredningens geografiske udstrækning i området ved Regattapavillonen og Aldershvile Skov. Således har fredningsnævnet udtaget området landværts stien ved Regattapavillonen, en række villaejendomme ved Skovbrynet, samt større dele af det statslige område af Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn. Fredningsforslaget er derved reduceret fra 377 ha til 297 ha.

Fredningsnævnet har modtaget en række udtalelser om, at fredningen bør afvises, da den er overflødig, dels fordi området er beskyttet af såvel generelle regler som af konkrete fredningsservitutter, dels fordi størstedelen af området er i offentligt eje.

Videre har fredningsnævnet modtaget indsigelser fra Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommuner om, at fredningsforslaget bl.a. har til formål at bevare og beskytte søernes eksisterende brinker, hvilket udelukker enhver fremtidig modernisering og forbedring af baneforholdene, som forudsætter afgravning og terrænregulering i målområdet. Det bør være muligt at regulere søbrinkerne i start- og målområdet, hvor disse historisk har fundet sted, ændre det teknisk prægede anlæg i startområdet og foretage afgravninger i søbunden og –brinken i målområdet i forbindelse med flytning af robanerne.

Fredningsnævnets afgørelse om fredning

Et enigt fredningsnævn har fundet, at betingelserne for at frede området er til stede for 297 ha.

Fredningsnævnet for København har til fredningsforslaget fra Danmarks Naturfredningsforening og til indsigelserne mod fredningen bl.a. bemærket:

Den natur- og miljømæssige værdi af det særligt karakteristiske og bynære sølandskab er meget høj, og der foreligger specielle behov for bevaring og pleje. Herved indgår ikke mindst hensyn til levedulighederne for områdets plante- og dyreliv og til udnyttelsen af de rekreative værdier.

Nævnet fremhæver videre, at der er væsentlige hensyn til rosportsaktiviteterne, som er en vigtig, integreret del af de nuværende friluftsmæssige kvaliteter i området; det har en betydelig rekreativ interesse at udvikle og fremme disse aktiviteter, jf. Naturbeskyttelseslovens § 1, stk. 2, nr. 3.

De generelle regler i Naturbeskyttelsesloven m.v., offentligt ejerskab og den hidtidige spredte fredningsregulering yder ikke tilstrækkeligt værn. Efter Nævnets opfattelse er der behov for nærmere påbud og forbud til den nødvendige beskyttelse af arealerne, jf. herved lovens § 38, stk. 4.

På den anførte baggrund bør der i medfør af Naturbeskyttelseslovens kapitel 6 gennemføres fredning til sikring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området.

(...)

Nævnet fastsætter endvidere nedennævnte nærmere fredningsbestemmelser for området, jf. lovens § 38.

Nævnet bemærker herved, at det ikke bør være udelukket at regulere skrænterne (søbrinkerne) med henblik på modernisering af baneanlægget i Bagsværd Sø.

I øvrigt forudsætter Nævnet, at pontonbroer, som tages op i vinterhalvåret, kan udlægges i det hidtidige omfang, uden at Nævnets særlige tilladelse hertil er fornøden. Den nuværende praksis, hvorefter kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer (stævner) kan finde sted efter forudgående tilladelse fra vedkommende kommune/tilsynsmyndighed, skal kunne opretholdes.

Nævnet finder, at sejlads med motordrevne følgebåde, ikke blot katamaraner, i forbindelse med rosporten skal kunne være tilladt. Regulering af opankring bør ske gennem reglementerne for de to søer og gennem kommunale tilladelser. Det er for øjeblikket praksis, at tekniske installationer, der anvendes i forbindelse med stævner, ligger i søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november. Denne praksis skal kunne videreføres, og bestemmelserne om anlæggene bør fortsat træffes af vedkommende kommune.

Der er ikke tilstrækkelig begrundelse for at fastsætte maksimal vanddybde. Skrænter (søbrinker) og glaciale lag bør ikke kunne berøres uden Nævnets dispensation.

Hensynet til skrænter og glaciale lag skal ikke kunne hindre den nødvendige og tilstrækkelige oprensning af søerne. Der skal imidlertid ikke som ved tidligere oprensninger/uddybninger kunne ske permanent deponering af slam i fredningsområdet, men i øvrigt skal det være muligt at vælge den bedste løsning ud fra en samlet miljøvurdering.

Det er forudsat, at hensyn til rosporsaktiviteter kan nødvendiggøre afgravning af glaciale lag i målområder.

Da allerede eksisterende reguleringer må anses som tilstrækkelige, er der ikke anledning til et særligt forbud mod vandindvinding inden for fredningsområdet.

Der er — bortset fra Lyngby Åmose - heller ikke grundlag for kun at tillade placering af borde, bænke og bålpladser til støtte for friluftslivet, hvor dette fremgår af et fredningskort. Det vil derfor være overladt til plejemyndigheden at flytte disse opholdsarealer alt efter de besøgendes behov og stedernes muligheder.

Eksisterende stier skal kunne omlægges af hensyn til eksempelvis en begrænsning af offentlighedens færdsel i specifikke områder.

Indtil der foreligger en plejeplan, forudsættes det, at kommunerne uden dispensation fra Nævnet kan fjerne døde træer og grene samt foretage beskæring, der sikrer passage på stierne langs søen og på robanerne. Væltede træer og træer, der udgør en sikkerhedsmæssig risiko eller en hindring for færdsel langs med eller på søen, kan ligeledes fjernes og beskæres uden dispensation.

Der bør mod dispensation kunne ske en renovering og udtynding i den tætte træbeplantning i Aldershvile Slotspark som led i en plejeplan, der har til formål at genskabe de oprindelige udsigtskiler fra parken til Bagsværd Sø og synliggøre strukturen i kanalsystemet på pynten ud mod søen.

Der fastsættes en række særbestemmelser for Sophienholm af hensyn til mulighederne for at arrangere offentlige udstillinger og for en udvikling i respekt for den kulturhistorie, der er på stedet.

De tiltag, der er beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres for at muliggøre den nærmere angivne indretning af arealet Pynten, som bliver fælles opholdsareal for ny bebyggelse på Mortonsvej.

Konklusion

På den anførte baggrund gennemfører Nævnet fredning i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, på de i det følgende angivne vilkår af landarealer og ferske vande som opregnet med lb.nr. i Danmarks Naturfredningsforenings forslag fremsat den 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Klager og udtalelser til Natur- og Miljøklagenævnet

Birgitte W. Hansen (lb.nr. 27), matr.nr. 27da Kgs. Lyngby By, Christians,

Advokatfirma Rud på vegne af Peter Gorm Christensen og Mia Maria Koivuniemi (lb.nr. 30), matr.nr. 27de Kgs. Lyngby By, Christians,

Preben Olsen (lb.nr. 35), matr.nr. 26cø Kgs. Lyngby By, Christians,

Jørgen Weel (lb.nr. 36), matr.nr. 26cz Kgs. Lyngby By, Christians, og

Advokatfirmaet Birgit M. Lemvig på vegne af Bagsværd Kostskole og Gymnasium (lb.nr. 60) matr.nr. 14bh Bagsværd, samt

By- og Landskabsstyrelsen (nu Naturstyrelsen) har i deres klage anført, at bestemmelsen om offentlighedens adgang i § 6, stk. 1, er for upræcis. Således finder klagerne bl.a., at fredningen pålægger ejerne at fjerne eksisterende ikke levende hegn, og at offentligheden har adgang til fredede private arealer, både hegnede og ikke hegnede.

Niels Arildsen (lb.nr. 26), matr.nr. 28bø Kgs. Lyngby By, Christians, har bemærket, at det må være en misforståelse, når matr.nr. 28cø (rettelig 28bø) Kgs. Lyngby, Christians, er omfattet af fredningen. Der er tale om et haveareal, som er særligt matrikuleret i forbindelse med anlæggelsen af en hovedkloakledning. Ejeren finder, at arealet bør udgå af fredningen.

Lone Schjøtt (lb.nr. 4), matr.nr. 1fy Frederiksdal, Sorgenfri, har påklaget, at muligheden for anlægelse af en parkeringsplads på ejendommen er forringet ved fredningen. Ejeren har et aktuelt behov for anlægelse af en parkeringsplads.

By- og Landskabsstyrelsen (nu Naturstyrelsen) har i styrelsens klage anført, at der bør udformes særlige fredningsbestemmelser for Marienborg, som tager hensyn til Marienborgs funktion som repræsentationsbolig samt sikkerhed og adgang, jf. brev af 29. oktober 2008 fra styrelsen.

Særbestemmelsen i § 7, stk. 3, om, at større gamle træer langs søbredden skal bevares, bør præciseres nærmere.

Styrelsen har anført, at det er uklart, om ophævelsen af udsigtsfredningen ved Nybrovej af 9. maj 1954 og Lyngby Åmose af 14. januar 1949 sker helt eller delvis. Styrelsen mener, at bestemmelserne i den nye fredning er mere vidtgående end i den ældre fredning.

Styrelsen har videre anført, at fredningen, der er pålagt ejendommene syd for Lyngby Sø ved ekspropriation af 26. maj 1950 om stianlæg mv., er mere præcis end den nye fredning og på nogle punkter mere vidtgående end den nye frednings bestemmelser. Bl.a. kan eksisterende beplantning til enhver tid forlanges fjernet eller beskåret, og der er en byggelinje 10 m syd for stien med forbud mod ethvert byggeri, hvilket er uden for det nye fredningsområde. Idet den nye fredning ikke er mere byrdefuld end de allerede gældende bestemmelser, bør der ikke ydes erstatning med grundtaksten for disse fredede ejendomme langs Lyngby Sø's sydlige bred. Det forudsættes, at der sker en præcisering af bestemmelsen om offentlighedens adgang.

Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland (nu Naturstyrelsen) har bemærket, at fredningsnævnet har imødekommet en stor del af styrelsens bemærkninger, men ikke alle. Styrelsen finder fortsat, at Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn bør udgå af fredningen, således at fredningsgrænsen går ved søbredden eller stien nærmest, idet det statslige ejerskab sikrer samfundets interesser.

Gladsaxe Kommune har bemærket, at kommunens ønske om at udtage Aldershvile Skov og ejendommene Skovalleen 30-32 af fredningen ikke blev imødekommet. Dog er flere andre forslag imødekommet, og kommunen kan derfor anbefale, at fredningen stadfæstes.

Friluftsrådet påskønner den fornuftige balance i fredningen og tager denne til efterretning.

Kano- og Kajakklubben "361" har til fredningen bemærket, at bådhusene ved Nybrovej, som er lovligt opført, tilsyneladende kan kræves fjernet, hvis den nye fredning skal erstatte fredningen ved Nybrovej.

Bagsværd Roklub finder, at § 4, stk. 4, kan udvides med "samt opgravning af siv nær klubhuse" eller tilsvarende, idet klubben gerne vil have mulighed for at have frit udsyn fra klubhuset og sende en følgebåd ud til roere, der kæntrer.

Danmarks Idræts-Forbund, Dansk Kano og Kajak Forbund og Dansk Forening for Rosport tager fredningen til efterretning, da der er fundet en god balance mellem de forskellige interesser.

Bagsværd Grundejerforening foreslår, at § 4, stk. 6, slettes af fredningen, da foreningen finder, at en genskabelse af udsigtskilerne og kanalsystemet i Aldershvile Slotspark vil være til stor skade for

områdets artsdiversitet. Foreningen finder, at pleje af den nuværende "urskov" bør undgås, dog kan der opsættes informationstavler om datidens haveanlæg.

Anna-Marie Frederiksen, nabo til fredningen, har påpeget, at fredningskendelsens formål i § 1 indeholder 6 bestemmelser, mens annoncen indrykket i dagspressen tillige omfatter et 7. formål: at bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker. Beboeren finder, at enten bør kendelsen tilrettes, eller der bør foretages en fornyet annoncering med ny klagefrist. Beboeren har fået afgørelsen tilsendt.

Lonny Pilemann og Mogens Larsen, nabo til fredningen, finder det er en udmærket fredning og håber at denne respekteres.

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet. Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet¹.

Bemærkninger til klagerne

Danmarks Naturfredningsforening har til ovenstående klager og bemærkninger bl.a. anført,

- at foreningen kan tilslutte sig By- og Landskabsstyrelsens overvejende tekniske bemærkninger,
- at fredningsområdet ved Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn ikke bør reduceres yderligere, idet staten senere kan sælge skovene,
- at det bør præciseres, at der ikke er offentlig adgang til kostskolens friareal, haver landværts stien langs Lyngby Sø, samt hegnede private arealer mellem sti og sø. Private uhegnede haver mellem stien og søen skal have offentlig adgang. Foreningen finder, at både levende hegn, trådhegn og lignende, som var lovlige på det tidspunkt, hvor fredningen blev rejst, bør kunne bibeholdes,
- at det er en fejl, at havearealet på matr.nr. 28bø Kgs. Lyngby By, Christians, er medtaget i fredningen, tilsvarende bør naboarealet matr.nr. 28ca udtages,
- at foreningen ikke har bemærkninger til anlæggelsen af en parkeringsplads på matr.nr. 1fy Frederiksdal, Sorgenfri, såfremt det sker på et haveareal,
- at Bagsværd Roklubs anmodning om opgravning af siv ud for klubhuset ikke synes begrundet. Såfremt der eksisterer et reelt sikkerhedsproblem, burde lederne opholde sig på søen eller i udsigtstårnet i stedet for i klubhuset,
- at lovlige klubhuse ved Nybrovej kan blive liggende, og
- at foreningen er enig i, at ordlyden i § 4, stk. 6, bør udgå og i stedet henlægges til en plejeplan.

DN har senere bemærket, at større gamle træer langs bredderne af søerne skal forstås som træer med en (stamme)diameter over 25 cm, som står indtil 5 m ind i land.

Gladsaxe Kommune har bl.a. bemærket, at fredningen klart skal præcisere, hvor offentligheden har adgang, samt hvad "større træer langs søbredden" dækker. Det bør videre præciseres, om udsigtsfredningen fra Nybrovej ophæves helt eller delvis, og kommunen ser gerne, at fredningen ophæves

¹ Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010

helt. Kommunen ejer matr.nr. 27b og 27c og anfører, at matr.nr. 27b ved fredningen i 1954 omfattede et betydeligt mindre areal og strækning langs Nybrovej, at udsigten er sikret ved den offentlige sti langs søbredden, og at hele strækningen er omfattet af bevarende bestemmelser i den gældende lokalplan 71 fra 1992.

Lyngby-Taarbæk Kommune bemærker bl.a., at offentlighedens adgang ikke ændres med fredningen, og derfor bør fredningens bestemmelser herom præciseres. Videre bør der ske en præcisering af målene for områdets beplantning, hvilket vil være en stor hjælp til udarbejdelsen af en plejeplan. Kommunen foreslår, at ordet "oplag" i overskriften til § 2, og i § 3, stk. 3, og " ... oplagring" udgår af fredningen, hvis ikke ordet oplag omfatter andet end bøjje- og startanlæg, idet fredningen skaber usikkerhed om, hvorvidt det er tilladt private at have både liggende. Videre bør § 2, stk. 14, om tilplantning med juletræer og udsigtshæmmende afgrøder udgå, idet den ikke har relevans for denne fredning.

Natur- og Miljøklagenævnets besigtigelse

Natur- og Miljøklagenævnet har den 18. maj 2011 besigtiget området og holdt offentligt møde.

På mødet er Danmarks Naturfredningsforening, Gladsaxe Kommune og Bagsværd Grundejerforening blevet enige om at fremkomme med forslag til nærmere bestemmelser om udsigtskiler og oprensning af kanaler ved Aldershvile Slotspark.

Gladsaxe Kommune, Bagsværd Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening har den 22. august 2011 i enighed fremsat følgende forslag til ændret ordlyd af fredningens § 4, stk. 6:

"Aldershvilepyntens skovbevoksede karakter skal bevares. I Aldershvile slotspark kan der mod dispensation ske en renovering og udtynding i beplantningen som led i en plejeplan, der har til formål at genskabe elementer fra parkens historiske periode, herunder sikre udsigtskiler fra slotsruinen mod søen i nordøstlig retning og eventuelt mod nordvest. Der skal fortsat være en opdeling af Aldershvile Slotspark i et skovdækket område, ved dræningskanalerne og Slotspavillonen, og en mere åben parkdel sydøst for det skovdækkede område. I skovdelen kan der uden dispensation etableres trampestier med henblik på skånsomme rekreative aktiviteter og formidling om områdets historie."

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Christian Bundegaard, Martin Glerup, Leif Hermann, Britta Schall Holberg, Per Larsen, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Nævnet har enstemmigt besluttet at gennemføre fredningen.

Nævnet har i enighed besluttet, at de afgrænsede dele af Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn skal indgå i fredningen, mens matr.nr. 28bø og 28ca Kgs. Lyngby, Christians, udgår af fredningen. Fredningsnævnet har på fredningskortet klart indtegnet Lyngby-Taarbæk Kommunes arealer, matr.nr. 18b og 18nu Virum By, Sorgenfri, som en del af fredningsområdet, men undladt at nævne arealerne i lodsejerfortegnelsen. Natur- og Miljøklagenævnet finder, at kommunens arealer ved Lyngby Åmose skal indgå i fredningen. Derimod bør den indtegnede del af matr.nr. 1ak Frederiksdal, Sorgenfri, som på kortet ikke klart er fremhævet som fredet og ej heller fremgår af lodsejerfortegnelsen, udgå af fredningen.

Der skal ikke være offentlig adgang til hegnede havearealer, herunder kostskolens areal. Nævnet finder samtidig, at fredningen ikke skal være til hinder for – af sikkerhedsmæssige grunde – at begrænse offentlighedens adgang til Marienborg.

Hvis eksisterende hegn mellem den offentlige sti (sti nr. 7) og Lyngby Sø skal udskiftes, kan hegnet kun udskiftes med levende hegn. Det er ikke tilladt at opsætte nye hegn, hvor der ikke er eksisterende hegn.

Nævnet finder, at en nærmere identificering af hvilke træer, der er "større, ældre træer", må indgå i plejeplanen.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at rosporten kan fjerne siv af sikkerhedsmæssige årsager.

Nævnet ophæver de to ældre fredninger ved Nybrovej af 9. maj 1954 og Lyngby Åmose af 14. januar 1949 samt Fredningsnævnet for Københavns fredning af 22. april 2010. Nævnet beslutter samtidig, at nærværende fredning træder i stedet for bestemmelserne af fredningslignede karakter i afgørelsen fra Ekspropriationskommissionen af 26. maj 1950.

Nævnet tager ikke stilling til, om der kan anlægges en parkeringsplads på matr.nr. 1fy Frederiksdal, Sorgenfri, idet fredningsnævnet – som 1. instans – ikke har taget stilling til klagers anmodning.

Endelig fastholder nævnet indholdet af de øvrige bestemmelser i Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 22. april 2010, dog med mindre redaktionelle ændringer.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredningen ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det område, som fremgår af det medfølgende fredningskort:

Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter,

boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.

Stk. 3. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende inden for fredningsområdet, og teltslagning må ikke finde sted. Kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer må finde sted efter forudgående tilladelse fra kommunen som tilsynsmyndighed. Teltslagning må ikke hindre offentlighedens færdsel på stierne i området.

Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.

Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.

Stk. 6. Sejlads med motordrevne både og windsurfing er ikke tilladt. Undtaget herfra er Bådfarten samt sejlads med motordrevne følgebåde i forbindelse med rosporten. Øvrig regulering af sejlads sker i reglementer for henholdsvis Bagsværd Sø og Lyngby Sø.

Stk. 7. Erhvervsmæssigt fiskeri i søerne er forbudt.

Stk. 8. Enhver form for permanent skiltning og reklamering er forbudt i fredningsområdet med undtagelse af informationstavler til formidling af fredning, sejladsregler, kulturhistorie mv samt stiafmærkninger. Reklamer kan efter tilsynsmyndighedens skøn opsættes i forbindelse med stævner.

Stk. 9. Der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. For Lyngby Åmose gælder dog, at der ikke må opstilles borde og etableres bålpladser.

Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjelanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende "Reglement for Bagsværd Sø". Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.

Stk. 11. Andre tekniske anlæg, herunder vindmøller, antennemaster, ledningsmaster og lignende må ikke placeres inden for fredningsområdet.

Stk. 12. Renovering samt forbedring af eksisterende vej- og spildevandstekniske anlæg er tilladt.

Stk. 13. Bygninger, der brænder eller nedrives, skal uden tilladelse fra Fredningsnævnet kunne genopføres i samme omfang og udformning.

Stk. 14. Vandløbsmyndigheden kan gennemføre de foranstaltninger, der ligger inden for rammerne af de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for området. Fredningen er ikke til hinder for, at

eksisterende vandløb kan klassificeres som offentlige og vedligeholdes efter et på det tidspunkt udarbejdet vandløbsregulativ.

Tilsyn

§ 3. Tilsynsmyndighederne fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes.

Stk. 2. Tilsynsmyndighederne er Naturstyrelsen for Miljøministeriets ejendomme og de enkelte kommuner for deres respektive områder, jf. bekendtgørelse om pleje og tilsyn.

Naturpleje

§ 4. Naturstyrelsen er plejemyndighed for de Miljøministeriet tilhørende ejendomme, Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme for Marienborg og henholdsvis Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner for de øvrige arealer. Plejemyndighederne kan gennemføre pleje af de fredede arealer. For pleje gælder Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 eller senere ændringer af denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Plejemyndighederne udarbejder i forening en plejeplan, der forhandles med og tilsendes lodsejerne, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Såfremt der er uenighed om plejeplanens indhold og foranstaltninger, træffer Fredningsnævnet afgørelse i sagen.

Stk. 3. Forslag til første plejeplan skal foreligge senest to år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen skal efterfølgende revideres hvert 5. år.

Stk. 4. Plejeplanen skal blandt andet indeholde retningslinjer for beskæring af siv i start- og målområder.

Stk. 5. Der skal i plejeplanen optages bestemmelser om sikring af udsigten fra Sophienholm.

Stk. 6. Der skal i plejeplanen ske en opdeling af Aldershvile Slotspark i et skovdækket område ved dræningskanalerne og Slotspavillonen og en mere åben parkdel sydøst for det skovdækkede område, således at Aldershvilepyntens skovbevoksede karakter bevares. Der kan som led i en plejeplan ske en renovering og udtynding i beplantningen i Aldershvile Slotspark, der har til formål at genskabe elementer fra parkens historiske periode, herunder sikre udsigtskiler fra slotsruinen mod søen i nordøstlig retning og eventuelt mod nordvest. Der kan som led i en plejeplan etableres trampestier i skovdelen med henblik på skånsomme rekreative aktiviteter og formidling af områdets historie.

Stk. 7. De tiltag, der er beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 8. Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst, eller skoven skal henligge som urørt skov. Der skal konsekvent anvendes hjemmehørende træarter ved fornyelser.

Naturgenopretning

§ 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan foretages naturgenopretning, som fremmer fredningens formål, eller som er et krav efter EU's vandrammedirektiv, efter Fredningsnævnets nærmere godkendelse eller i henhold til godkendt plejeplan.

Offentlighedens adgang

§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. I Lyngby Åmose er færdsel uden for stierne dog ikke tilladt af hensyn til naturen og sikkerheden.

Stk. 2. Plejemyndigheden kan i plejeplanen af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning af offentlighedens færdsel i området, herunder begrænsninger i landgangen fra både.

Stk. 3. Offentlighedens adgang reguleres i øvrigt efter Naturbeskyttelseslovens regler om offentlighedens adgang til naturen. Det bemærkes, at der ikke er adgang til havearealer.

Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres yderligere stier i området i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 6. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlighedens adgang til Marienborgs arealer kan begrænses.

Særlige bestemmelser

§ 7. Eksisterende hegn mellem Lyngby Sø og den offentlige sti mellem Folkeparken og Nybro kan udskiftes med levende hegn og må ikke have en højde, der overstiger 110 cm. Tilsvarende gælder på matr.nr. 14tz Bagsværd By, Bagsværd, for enden af Ellestien.

Stk. 2. Nye hegn af enhver art må ikke etableres mellem sø og sti eller offentlige rekreative områder, som indgår i fredningen.

Stk. 3. Større gamle træer, som står indenfor 5 meter til bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø inden for fredningsområdet, må kun fældes eller beskæres med Fredningsnævnets godkendelse, eller såfremt det sker i overensstemmelse med en godkendt plejeplan.

Stk. 4. Rosporten kan uden fredningsnævnets godkendelse foretage fjernelse af siv af sikkerhedsmæssige årsager.

Stk. 5. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation. Opgravet slam må ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.

Stk. 6. Der kan ske afgravning i de glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Projektet kræver Fredningsnævnets godkendelse

Stk. 7. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62e Bagsværd kan renoveres og moderniseres. Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse.

Stk. 8. Udsigten ved matr.nr. 27b og 27c Bagsværd fra Nybrovej over Bagsværd Sø fra en højde på 1,25 m over gadeniveau skal være sikret, dog med undtagelse af strækningen ud for beboelseshuset. Bevoksningen skal holdes så lav, at udsigten over søen fra vejen ikke hindres.

Stk. 9. Ejendommen matr. nr. 1e Frederiksdal, Sorgenfri, 1gi, 1fq samt 7000b smst. (Sophienholm) skal, så længe ejendommen har til formål at vise kunststillinger til offentligheden, kunne foretage følgende:

1. Der skal kunne etableres handicapadgang fra parkeringsplads til hovedbygning.
2. Der skal kunne etableres yderligere 20 p-pladser i skoven vest for bygningerne.
3. Eksisterende legepladser skal kunne renoveres.
4. Der skal kunne sættes skulpturer op i parken, og de eksisterende skal kunne flyttes uden Fredningsnævnets tilladelse.
5. Parken skal kunne anvendes til midlertidige kunststillinger.
6. Haveelementer, som er en del af havekunsten på stedet, skal kunne genopføres eller renoveres.

Dispensation

§ 8. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ophævelse af tidligere fredninger

§ 9. Følgende fredninger ophæves helt:

- Overfredningsnævnets kendelse af 14. januar 1949 vedrørende fredning af Lyngby Åmose.
- Fredningsoverenskomst af 9. maj 1954 vedrørende udsigtsfredning for et mindre område ved Nybrovej på matr.nr. 27b og 27c Bagsværd.
- Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Stk. 2. De fredningslignende bestemmelser i Ekspropriationskommissionens afgørelse af 26. maj 1950 om udlægning af sti nr. 7 fra Folkeparken til Bagsværdrenden og fra Bagsværdrenden til Nybro erstattes af nærværende fredning.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lars Busck
Fredningskonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse
over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af
Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om
fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser
(J.nr.: NMK-520-00009)

Gladsaxe Kommune:

Bagsværd: del af 11a, 11al, 11am, 11an, 11ap, 11ar, 11b, 11c, 11d, 11e, 11f, 11h, 11t, del af 11u, 13ba, 13iu, 13iæ, 13iø, 13ka, 13kb, 13kc, 13kd, 13kl, 13km, 13ks, 13kt, 13ku, 13kx, 13ky, 13kz, 13kæ, 13kø, 13la, 13lb, 13lc, 14aap, 14abt, 14abu, 14acg, 14ade, 14adh, 14adr, 14adu, 14adv, 14adx, del af 14bh, 14bt, 14nm, 14rh, 14tz, 14æø, 27b, 27c, del af 62e, 63b, del af 7000ae, 7000am, del af 7000bo, del af 7000bv, del af 7000c, 7000cq, del af 7000d, del af 7000i, del af 7000k, del af 7pf, del af 7pg, 81c, 82, 83, 84

Lyngby-Taarbæk Kommune:

Frederiksdal, Sorgenfri: del af 1ab, 1aq, 1ay, 1bb, 1c, 1d, 1dz, 1e, 1f, 1fq, 1fr, 1fs, 1ft, 1fu, 1fy, 1g, 1gl, 1gm, 1gn, 1go, 1gp, 1l, 1n, 1t, 4, 5, 6, del af 7000a, 7000b, del af 9a

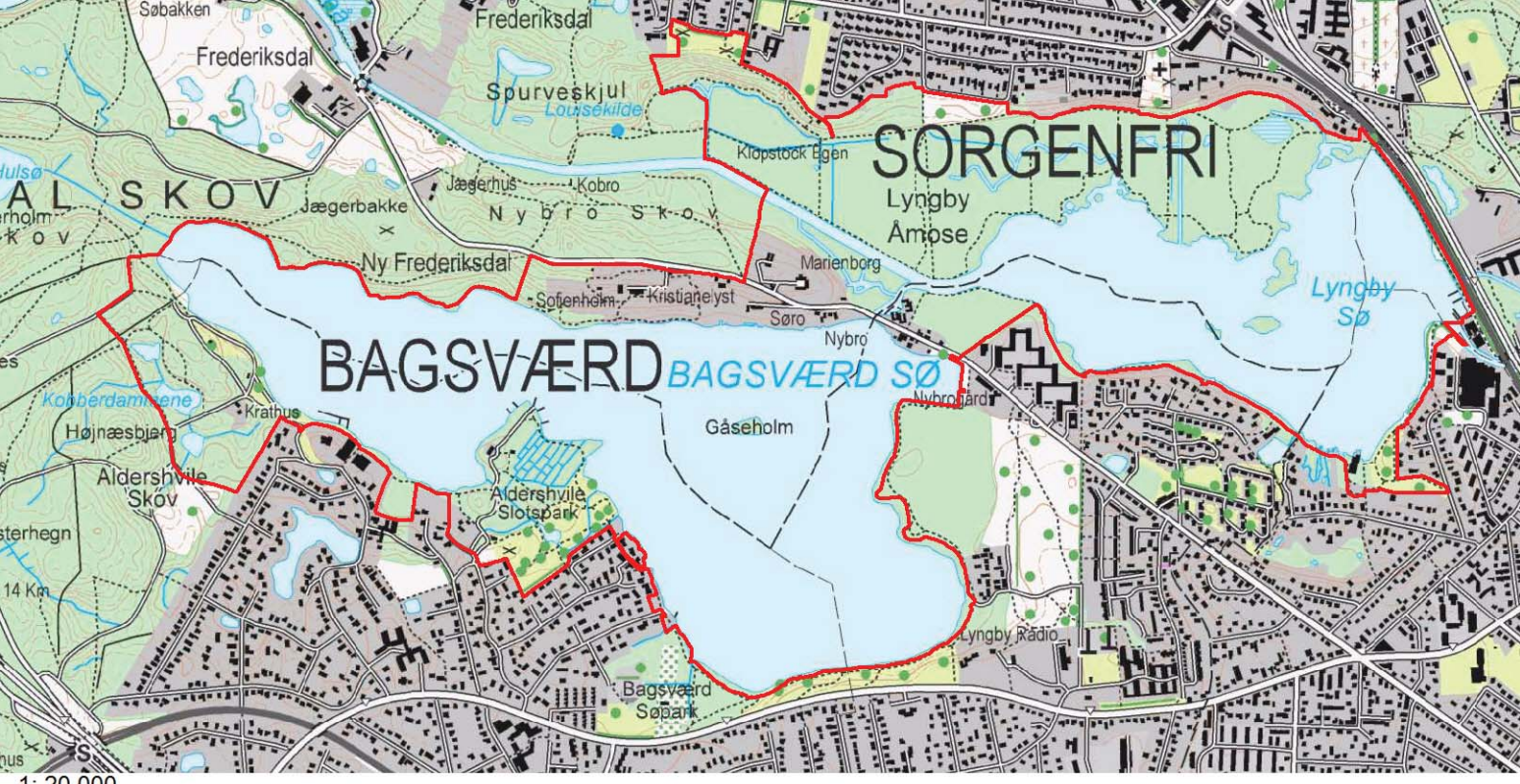
Virum By, Sorgenfri: 10i, 11h, 123a, 123b, 129, 16a, 16ai, 16aæ, 16gy, 16gz, 18b, 18hs, 18ms, 18nu, 20cp, 26al, del af 26be, del af 26bf, 26bø, 26cd, 26cg, 26ch, 26e, del af 26h, del af 26i, del af 26t, 59b, 59d, 7000aq, 7000o, 9ma

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby: 193a, 193b, 193c, 193d, 193e, 208

Kgs. Lyngby By, Christians: 18em, 18ev, 18fn, 18fo, 18ga, 209, 26cz, 26cø, 26dd, 26dh, 26dm, 26do, 26du, 27da, 27dc, 27de, 27dg, 28b, del af 28bv, 28bæ, 28ch, 28ci, 28cl, 28cn, 28co, 29ch, 29cv, 29cy, 29cz, 29cæ, 29cø, 29de, 29df, 29dg, 29dk, 29dl, 29dm, 29dn, 29do, 7000c, del af 7000ø

Furesø Kommune:

Kollekølle By, Værløse: 10, del af 7a



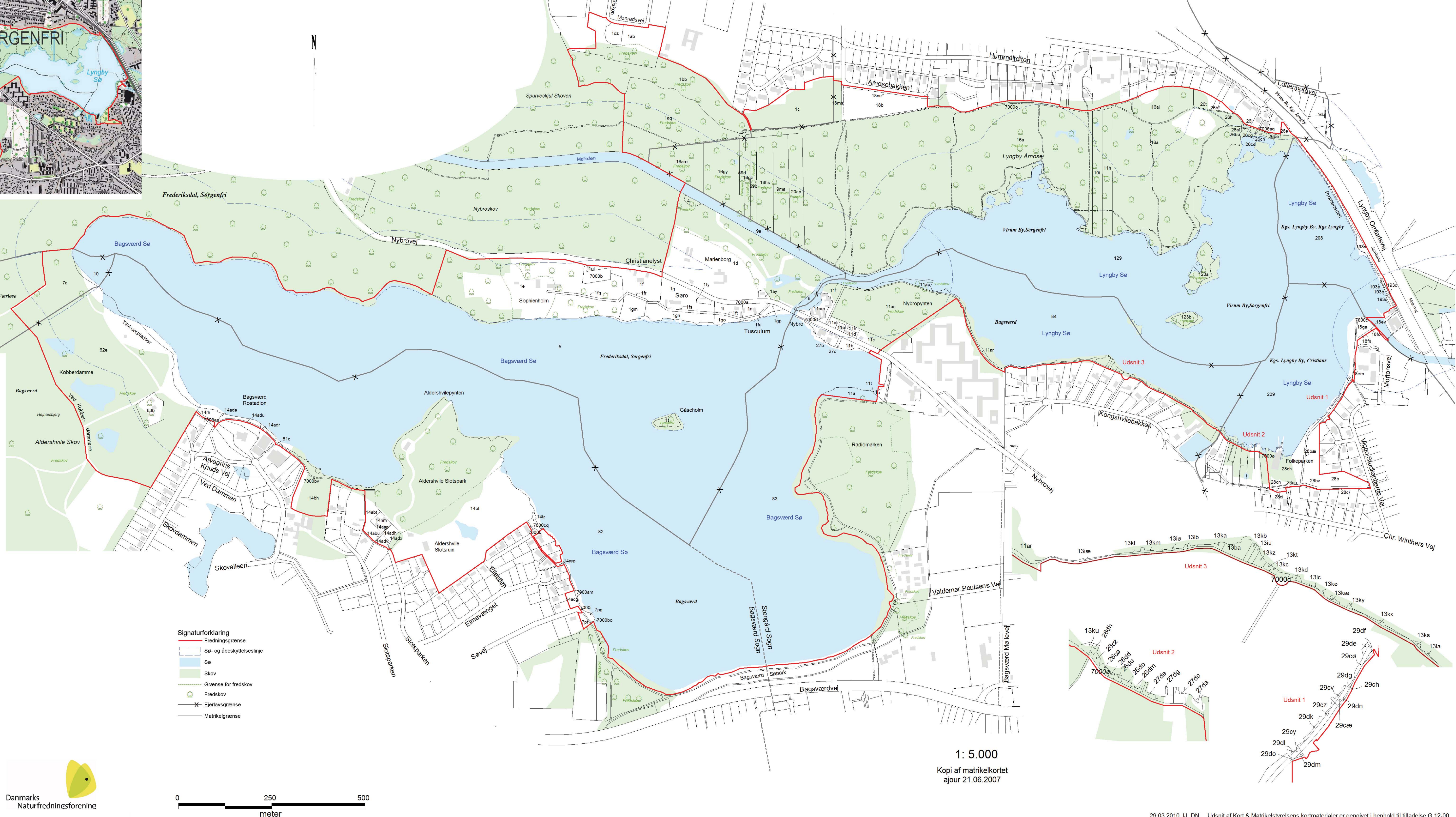
Fredningskort for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

GLADSAXE KOMMUNE
Bagsværd

LYNGBY -TAARBÆK KOMUNE
Frederiksdal, Sorgenfri
Virum By, Sorgenfri
Kgs.Lyngby By, Kgs.Lyngby
Kgs.Lyngby By, Christians

FURESØ KOMMUNE
Kollekolle By, Værløse

FREDNINGSKORT
NATUR- OG MILJØKLAGE ÆVNETS
Fredningsafgørelse af
juni 2013
Sag nr. NMK-520-00009



Udarbejdet april 2008 af
Danmarks Naturfredningsforening
Ændret 12. juni 2013





NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

**Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse
af 26. juni 2013 i sagen
om erstatning i anledning af fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i
Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner**

(j.nr. NMK-520-00009)

Fredningsnævnet for København har den 22. april 2010 truffet afgørelse om erstatning på samlet 206.709,60 kr. i anledning af fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Fredningen omfatter et areal på ca. 297 ha tilhørende staten, Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner og Nordvand A/S samt 55 private lodsejere.

Afgørelsen om erstatning er påklaget til Naturklagenævnet af 2 lodsejere, lb.nr. 60 Bagsværd Kostskole og Gymnasium og lb.nr. 30 Peter Gorm Christensen og Mia Maria Koivuniemi samt Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets afgørelse om erstatning

Fredningsnævnet har anvendt følgende takster ved erstatningsfastsættelsen:

Grundtakst 4.300 kr./ha til arealer, som ikke er i offentligt eje eller er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som beskyttet naturareal.

Minimumserstatning på 4.300 kr., såfremt den samlede erstatning er mindre end 4.300 kr. for én ejendom.

Fredningsnævnet har fastsat erstatninger til de 56 private lodsejere på samlet 206.709,60 kr.

Klager samt Naturstyrelsens bemærkninger hertil

Advokatfirma Rud på vegne af Peter Gorm Christensen og Mia Maria Koivuniemi (lb.nr. 30), matr.nr. 27de Kgs. Lyngby By, Christians, har fremsat et erstatningskrav på 3.525.000 kr., hvis fredningen pålægger ejerne at fjerne eksisterende ikke levende hegn, og hvis offentligheden har adgang til fredede private arealer.

Advokatfirmaet Birgit M. Lemvig på vegne af Bagsværd Kostskole og Gymnasium (lb.nr. 60) matr.nr. 14bh Bagsværd, har fremsat erstatningskrav på 947.000 kr., hvis fredningen pålægger skolen at fjerne eksisterende ikke levende hegn, og hvis offentligheden har adgang til skolens fredede private arealer.

Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening har bl.a. bemærket, at det bør præciseres, at der ikke er offentlig adgang til kostskolens friareal, haver landværts stien langs Lyngby Sø samt hegnede private arealer mellem sti og sø.

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet. Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet¹.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Christian Bundegaard, Martin Glerup, Leif Hermann, Britta Schall Holberg, Per Larsen, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Erstatning i anledning af fredningen fastsættes til et beløb, som modsvarer den nedgang i de enkelte ejendommers handelsværdi, der skyldes de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Nævnet har enstemmigt besluttet at stadfæste Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om erstatningsstørrelserne. De ejendomme, som udgår af fredningen lb.nr. (28bø og 28ca Kgs. Lyngby, Christians), tilkendes dog ikke erstatning.

Arealer erstattes med én af følgende erstatninger:

Grundtakst på 4.300 kr./ha. Der tilkendes dog ikke erstatning for fredning af offentligt ejede arealer, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, eller til private arealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som beskyttet naturareal.

Mindsteerstatningen er identisk med grundtaksten på 4.300 kr., som tilkendes ejendomme med mindre end én hektar pr. lb.nr.

Erstatningsbeløbene forrentes i henhold til naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4, fra datoen for fredningsnævnets afgørelse den 22. april 2010, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Det bemærkes, at lb.nr. 9 og 21 udgår, da lodsejeren er identisk med lb.nr. 1. Videre udgår lb.nr. 101, som er identiske med lb.nr. 102, samt lb.nr. 108, som er identisk med lb.nr. 38.

¹ Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010

Følgende offentlige arealer tilkendes ingen erstatning:

Lb.nr.	Frederiksdal, Sorgenfri	Virum By, Sorgenfri	Lyngby By, Kgs. Lyngby	Kgs. Lyngby, Christians	Bagsværd	Kollekolle By, Værløse	Navn
1	del af 1ab, 1aq, 1bb, 1dz, 1e, 1fq, 1gl, 6, 7000b, del af 7000a, del af 9a	10i, 11h, 123a, 123b, 129, 16a, 16aæ, 16gy, 16gz, 18b, 18hs, 18nu, 20cp, 26e, 59b, 59d, 7000aq, 7000o, 9ma	193a, 193b, 193c, 193d, 193e, 208	18ev, 209, 28b, del af 28bv, 28bæ, 28ch, 28ci, 28cl, 28cn, 28co, 29ch, 29cv, 29cy, 29cz, 29cæ, 29dk, 29dl, 29dm, 29dn, 29do, 7000c, del af 7000ø	84		Lyngby-Taarbæk Kommune
8	1d, 4						Styrelsen for Slotte & Kulturejendomme
38	1t, 5				del af 11a, 11al, 11am, 11an, 11ap, 11b, 11f, 11t, del af 11u, 13ba, 13la, 14aap, 14abt, 14abu, 14acg, 14adh, 14adv, 14adx, 14bt, 14nm, 27b, 27c, del af 7000ae, 7000am, del af 7000bo, del af 7000bv, del af	10	Gladsaxe Kommune

					7000c, 7000cq, del af 7000d, del af 7000i, del af 7000k, del af 7pf, del af 7pg, 82, 83		
38A					13ku		Nordvand A/S
66					14adr, 14adu, 81c		Folkeoplysningssekretariatet København K
102					del af 62e, 63b	del af 7a	Naturstyrelsen

Følgende private arealer, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, tilkendes ingen erstatning:

Lb.nr.	Frederiksdal, Sorgenfri	Virum By, Sorgenfri	Lyngby By, Kgs. Lyngby	Kgs. Lyngby, Christians	Bagsværd	Kollekollé By, Værløse	Navn
12		16ai					Ulla Andersen
13		26al, del af 26t					Peter Davidoff Hummeluhr
14		del af 26bf					Niels Christian Myrup og Mari- anne Myrup
15		26bø, del af 26h					Hanne Kirstine Christensen
16		del af 26i					Birger Topp og Jette Højland Topp
17		26cg					Barbara Joan Jørgensen og Steffen Schapira
18		26cd					Christian Emil Feldthaus
19		26ch					Bjarne Riis
20		del af 26be					Hans Børge Fauregaard

Følgende 45 private lodsejere tilkendes mindsteerstatningen på 4.300 kr.:

Lb.nr.	Frederiksdal, Sorgenfri	Virum By, Sorgenfri	Lyngby By, Kgs. Lyngby	Kgs. Lyngby, Christians	Bagsværd	Kollekollé By, Værløse	Navn
4	1fy						Lone Schjøtt
5	1ft, 1go, 1l						Michelle Christine Nielsen og Jan Michael Hvid Nielsen
6	1fu, 1gp, 1n						Hanne Magda Nørrisgard og Peter Norvig Andersen
7	1ay						Willy Poulsen
10	1c						Svend Krogstrup

11		18ms				Anne Nygaard Sørensen og Mikkel Baastrup
22				18fn, 18fo, 18ga		Sjælsø Lyngby Søpark A/S
23				18em		Ejerforeningen Lyngby Søterrasser
24				29cø, 29de, 29df, 29dg		Lene Vedel Klok
27				27da		Boet efter Birgitte Hansen
28				27dc		Anne Charlotte Anker-Petersen
29				27dg		Bibi-Janne Morbech Wiberg og Kenneth Wiberg
30				27de		Mia Maria Koivuniemi og Peter Gorm Christensen
31				26dm		Stig Voldbjerg Sørensen
32				26do		Kim Bager
33				26du		Palle Beck Thomsen og Alice Thomsen
34				26dd		Boet efter Finn Lyng Madsen
35				26cø		Karen Margrethe Olsen og Preben Gohs Olsen
36				26cz		Jørgen Weel
37				26dh		Gertrud Beckmann
38B					11d, 11h	Kim Riisgaard Kemp
39					13ks	Margaret Esther Ibsen
40					13kx	Anne Marie Hein og Jørn Rasmussen
41					13ky	Jan Grønlund
42					13kæ, 13kø	Mette Galløe
43					13lc	Nina Jøhnk og Thomas Bøge Edlund Jøhnk
44					13kd	Olav Damkiær-Classen
45					13kc	Susanne K.L. Weidicfk og Peter Hvidtfledt
46					13kt, 13lb	Heidi Riisgaard Koefoed og Jesper Koefoed
47					13kz	Hanne Lisbeth Veigert og Klaus Meulengracht-Madsen
48					13iu	Bjørn Kalmar Hansen
49					13kb	Ole Feldthaus
50					13ka	Inga-Lill Viktoria Bonet og Jørgen Poulsen

51					13iø	Grethe Dresner
52					13km	Anne Kristine Jøhnk og Poul Jøhnk
53					13kl	Marianne Jacoby og Poul Kristian Nesgaard
54					13iæ	Jarl Frede Jensen
55					11ar	Nybrogård-Kollegiet
56					11e	Nybro ApS
57					11c	Marianne Hedin og Henning Tais Hedin
58					14æø	Bådelaug for matr.nr. 14 æx m.fl.
59					14tz	Vejlauget for Elmevej og Ellestien
60					del af 14bh	Bagsværd Kostskole og Gymnasium
67					14ade, 14rh	KK-Fonden

Følgende private arealer tilkendes grundtaksten på 4.300 kr. pr ha (beløbet rundes op til hele hundrede):

Lb.nr.	Frederiksdal, Sorgenfri	Antal ha	Erstatning kr.	Navn
2	1f, 1fr, 1gm	1,202	5.200	Torben Lothar Andersen
3	1fs, 1g, 1gn	1,363	5.900	Fritz Sø

Den samlede erstatning til 46 lodsejere bliver således 200.300 kr.

Omkostninger

Advokat Birgit M. Lemvigh har på vegne af lb.nr. 60 fremsat krav om godtgørelse på 11.500 kr. for udfærdigelse af klageskrift mm i forbindelse med behandling ved Natur- og Miljøklagenævnet. Der fastsættes en godtgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 på 11.500 kr. incl. moms, der udbetales til advokat Birgit M. Lemvigh.

Advokat Charlotte Ravn Steenstrup har på vegne af lb.nr. 30 fremsat krav om godtgørelse på 10.625 kr. for udfærdigelse af klageskrift mm i forbindelse med behandling ved Natur- og Miljøklagenævnet. Der fastsættes en godtgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 på 10.625 kr. incl. moms, der udbetales til advokat Charlotte Ravn Steenstrup.

Af den samlede erstatning på 204.600 kr. samt renter skal staten ved miljøministeriet udrede 75 % og kommunerne tilsammen 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3. Kommunernes andel af fredningsudgifterne fordeles efter de erstatninger og tillagte omkostningsbeløb, der er tilkendt matriklerne i de respektive kommuner, således: Lyngby-Taarbæk Kommune udreder en erstatning på

97.100 kr., omkostningsbeløbet på 10.625 kr. samt renter og Gladsaxe Kommune udreder en erstatning på 103.200 kr., omkostningsbeløbet på 11.500 kr. samt renter.

Nævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere og brugere mv., som har påklaget fredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet til nævnet, eller for hvis vedkommende nævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan endvidere påklages af Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner og af miljøministeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Klage skal indgives skriftligt til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV., der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lars Busck
Fredningskonsulent

Fortegnelse
over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af
Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om
fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser
(J.nr.: NMK-520-00009)

Gladsaxe Kommune:

Bagsværd: del af 11a, 11al, 11am, 11an, 11ap, 11ar, 11b, 11c, 11d, 11e, 11f, 11h, 11t, del af 11u, 13ba, 13iu, 13iæ, 13iø, 13ka, 13kb, 13kc, 13kd, 13kl, 13km, 13ks, 13kt, 13ku, 13kx, 13ky, 13kz, 13kæ, 13kø, 13la, 13lb, 13lc, 14aap, 14abt, 14abu, 14acg, 14ade, 14adh, 14adr, 14adu, 14adv, 14adx, del af 14bh, 14bt, 14nm, 14rh, 14tz, 14æø, 27b, 27c, del af 62e, 63b, del af 7000ae, 7000am, del af 7000bo, del af 7000bv, del af 7000c, 7000cq, del af 7000d, del af 7000i, del af 7000k, del af 7pf, del af 7pg, 81c, 82, 83, 84

Lyngby-Taarbæk Kommune:

Frederiksdal, Sorgenfri: del af 1ab, 1aq, 1ay, 1bb, 1c, 1d, 1dz, 1e, 1f, 1fq, 1fr, 1fs, 1ft, 1fu, 1fy, 1g, 1gl, 1gm, 1gn, 1go, 1gp, 1l, 1n, 1t, 4, 5, 6, del af 7000a, 7000b, del af 9a

Virum By, Sorgenfri: 10i, 11h, 123a, 123b, 129, 16a, 16ai, 16aæ, 16gy, 16gz, 18b, 18hs, 18ms, 18nu, 20cp, 26al, del af 26be, del af 26bf, 26bø, 26cd, 26cg, 26ch, 26e, del af 26h, del af 26i, del af 26t, 59b, 59d, 7000aq, 7000o, 9ma

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby: 193a, 193b, 193c, 193d, 193e, 208

Kgs. Lyngby By, Christians: 18em, 18ev, 18fn, 18fo, 18ga, 209, 26cz, 26cø, 26dd, 26dh, 26dm, 26do, 26du, 27da, 27dc, 27de, 27dg, 28b, del af 28bv, 28bæ, 28ch, 28ci, 28cl, 28cn, 28co, 29ch, 29cv, 29cy, 29cz, 29cæ, 29cø, 29de, 29df, 29dg, 29dk, 29dl, 29dm, 29dn, 29do, 7000c, del af 7000ø

Furesø Kommune:

Kollekølle By, Værløse: 10, del af 7a

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby

Lyngby Hovedgade 96

2800 Kgs. Lyngby

Telefon: 45 93 61 16

Telefax: 99 68 48 99

Den 22. april 2010

FRS nr. 40/08 BH

Modtaget i

By- og Landskabsstyrelsen

23 APR. 2010

Fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets kendelser om fredning af 22. april 2010.


Birgit Hovej
Sekretær

Den 22. april 2010 har Fredningsnævnet for København i

FRS 40/2008:

Forslag til fredning af
Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

udfærdiget følgende

KENDELSE:

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 fremsat forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet for København har den 29. oktober 2008 holdt offentligt møde om sagen, den 10. december 2008 foretaget besigtigelse af det område, som forslaget omfatter, og den 19. december 2008 i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 4, ophævet retsvirkningerne af forslaget § 10, således at foreslåede bestemmelser, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom, først har virkning, når det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres, jf. lovens § 37, stk. 3.

En af Fredningsnævnet fastsat frist for afgivelse af udtalelser om sagen er udløbet ved udgangen af 2008.

Ved delkendelse af 13. juni 2009 har Nævnet – uden at tage stilling til, om fredning skal gennemføres – indskrænket det areal, som sagen angår. Ved delkendelsen er det bestemt hovedsageligt, at områder landværts et vej- og stiforløb gennem Bøndernes Hegn, Aldershvile Skov samt videre nær bredden af Bagsværd Sø ikke fredes.

Fredningssagen angår – også efter indskrænkningen – et samlet område i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner. Ved behandlingen af sagen består Fredningsnævnet af formanden og fire andre medlemmer, jf. Naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 3. De tre kommunalbestyrelsesvalgte medlemmer har kun deltaget i beslutninger vedrørende de respektive arealer i vedkommendes kommune.

I. Ved sagens rejsning har Danmarks Naturfredningsforening anført blandt andet følgende:

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser er beliggende i Mølleådalens nedstrøms Furesøen. Mølleådalens rummer nogle af Danmarks største landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Der har blandt andet været overvejelser om at udbygge det eksisterende rostadion på Bagsværd Sø, og flere grundejere har ønsket tilladelse til byggeri nord for søen. Rammerne for byggeri og anlæg i og omkring Bagsværd Sø bør fastlægges ved fredning for at sikre og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier. For så vidt angår Lyngby Sø bør grundlaget for naturpleje, naturgenopretning og andre forbedringer til gavn for naturen, landskabet og områdets rekreative anvendelse sikres. Der er behov for at modernisere den tidligere fredning af Lyngby Åmose, så de naturmæssige værdier kan sikres og forbedres gennem en plejeplan.

Landskabet

Landskabet omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø er dannet ved, at der under isens afsmeltning efter sidste istid i det nordøstsjællandske område dannedes flere store øst-vestgående tunneldale. Søerne er beliggende i den tunneldal, der begynder ved Klampenborg, og som udmunder vest for Furesøen.

Bagsværd Sø er på 119 ha og grænser til Frederiksdal Skov, Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod nord og vest. Mod syd afgrænses søen af flere kultiverede parkområder, bl.a. Aldershvile Slotspark og den fredede Bagsværd Søpark, samt af villabebyggelse.

Aldershvile Slotspark er på 12 ha og blev anlagt 1780 i den engelske landskabelige havestil med store plæner, kanaler og broer. Parken og slottet blev købt af Gladsaxe Kommune i 1927 og har siden da været offentlig park.

Lyngby Sø er på 58 ha og er afgrænset af Lyngby Åmose mod nord, af Søpromenaden mod øst og af villakvarterer og Folkeparken mod syd og vest.

Lyngby Åmose er på ca. 50 ha og ligger ved den nordlige bred af Lyngby Sø. Den er dannet ved, at vegetationen efter istiden voksede ud over den nordlige lavvandede del af Lyngby Sø. Her opstod først næringsrige kær, der senere udviklede sig til højmoselignende fattigkær domineret af tørvemosser (Sphagnum). I forbindelse med anlæggelsen af stier gennem mosen i 1930'erne blev den mere tør. Rødel, pil, birk, tørst og kvalkved bredte sig ud over mosefladen, der nu er næsten helt dækket af træer. De mest værdifulde fattigkær er stadig bevaret og plejes for at hindre tilgroning med buske og træer.

Naturen

Bagsværd Sø og Lyngby Sø er naturmæssigt og fysisk tæt sammenhængende. Begge søer er fra naturens side klarvandede, næringsrige og alkaliske. På grund af kraftig forurening med spildevand var al undervandsvegetationen forsvundet i midten af 1950'erne.

Spildevandsforureningen er nu ophørt bortset fra overløb fra kloaknettet. Søernes bundslam indeholder imidlertid store depoter af især fosfor, som er årsagen til, at vandkvaliteten i søerne stadig er meget ringe med uklart vand og kraftig algevækst.

Der er tegn på en vis forbedring af vandkvaliteten, men søerne opfylder langt fra deres målsætning i regionplanen om, at de skal have "et upåvirket eller kun svagt påvirket alsidigt dyre- og planteliv og gode hygiejniske forhold."

Både Bagsværd Sø og Lyngby Sø har behov for naturgenopretning for at opfylde målsætningen i regionplanen, og så de igen kan blive klarvandede søer med en rig undervandsvegetation og et alsidigt dyreliv.

Lyngby Åmose er et af de mest værdifulde og varierede naturområder i Hovedstadsområdet med både fattigkær, rigkær og ellesumpe. Der er fundet næsten 300 forskellige karplanter og ca. 450 forskellige svampe. Der findes desuden en stor bestand af bl.a. padder, snoge og sankthansorme.

Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn er domineret af bøgeskov og indeholder en del gamle træer, der bl.a. er levested for insekter, fugle og flagermus. Søerne og skovbrynene omkring græsningsarealerne er et værdifuldt fourageringsområde for bl.a. flagermus. Især i området ved Kobberdammene lige bag det eksisterende tilskueralæg er der gode fourageringsmuligheder for flagermus, som er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV.

For alle disse flagermusarter er Bagsværd Sø og dens umiddelbare omgivelser med mange insekter og med en rig og varieret trævegetation et vigtigt fourageringsområde. Træer med hulheder, der er egnede for flagermus, er en mangelvare, og flagermusene skifter mellem flere sådanne træer. Det er derfor vigtigt, at man undgår fældning af træer med hulheder og træer med potentiale for at blive hule.

Ved Kobberdammene er der bl.a. fundet en række padder og krybdyr, herunder spidsnudet frø og stor vandsalamander, som er på habitatdirektivets bilag IV. Området karakteriseres som værende af regional værdi. Området karakteriseres i Gladsaxe Kommunes rapport "Vandområder i Gladsaxe Kommune 2007", som havende stor landskabelig værdi, der indgår som et vigtigt vådområde i Hareskoven.

Kulturhistorien

Arkæologiske fund viser, at der har været beboelser langs nordsiden af Bagsværd Sø i jægerstenalderen, idet der inden for de senere år er fundet spor efter 3 bopladser fra denne periode.

Mølleådalene er industriens vugge i Danmark, og både Bagsværd Sø og Lyngby Sø har fungeret som mølledamme, siden de første møller blev anlagt i Lyngby for omkring 1000 år siden.

Kobberdammene i Bøndernes Hegn er gamle tørvegrave, og de tre søer ligger på linie smukt "gemt" i Aldershvile Skov nær Bagsværd Sø.

I den nordlige del af fredningsområdet ligger en del af Københavns fæstningsanlæg, som blev gennemført i løbet af 1800-tallet. Der blev aldrig brug for forsvarsanlægget, men rekreativt benyttedes anlægget blandt andet af de mange kano- og kajaksejlere, der i sommerhalvåret bevæger sig rundt i hele Mølleå-systemet.

I midten af 1700-tallet udstykkede Frederiksdal Gods det område nord for Bagsværd Sø, hvor landstederne Sophienholm, Christianslyst, Soro, Marienborg og Tusculum i dag ligger:

Sophienholm opstod i 1767, da Theodor Holmskjold fik fæstebrev på grunden ned til Bagsværd Sø.

Marienborg stammer fra cirka 1745 og blev opført som sommerbolig for søofficeren og direktøren for Asiatisk Kompagni, Olfert Fischer. I 1960 blev bygningen, området og indboet testamenteret til staten. Ejendommen med tilhørende tjenestebolig bruges i dag primært til møder, middage og officielle sammenkomster med statsministerparret som værter.

Holmskjold drænedede ved etablering af kanalsystemer et sumpet område, hvor han opførte Aldershvile Slot i 1780'erne og anlagde den 12 ha store Aldershvile Slotspark i den engelske landskabelige havestil med store plæner, kanaler og broer. Slottet nedbrændte i 1909. Ruinen er fredet som jordfast fortidsminde.

I 1930'erne blev der etableret et rostadion på Bagsværd Sø, som blev kraftigt udbygget i 1960'erne med voldsomme terræændringer i start- og målområdet til følge. I 1987 blev robanerne uddybet. Det bortgravede materiale blev deponeret i søens nordside.

Lyngby Åmose var indtil 1930'erne opdelt i lodder med tilknytning til gårdene i Virum. Der blev skåret rør til tagdækning, og krattene leverede brændsel til opvarmning og madlavning. Det medførte, at trævæksten blev holdt nede, så Lyngby Åmose fremstod som et kærrområde med lave krat. I årene fra 1934-40 opkøbte Lyngby-Taarbæk Kommune størstedelen af mosen og anlagde de nuværende stier og broer.

Friluftsliv og rekreation

Lyngby Sø og Bagsværd Sø med omgivelser har været præget af friluftsliv og rekreation i mere end 100 år. Bådfarten, bådudlejningerne, Frederiksdal, Aldershvile og Sophienholm har bidraget kraftigt hertil. Bådfarten er en af de største af sin slags i Danmark. Ved Lyngby Sø og Bagsværd Sø ligger en række større roklubber, kanoklubber og kajakklubber.

Der foregår en del lystfiskeri i både Lyngby Sø og Bagsværd Sø.

Stiforbindelser

Der er offentlige stier hele vejen rundt om både Bagsværd Sø og Lyngby Sø samt et stort stisystem i Lyngby Åmose.

Planlægnings- og fredningsmæssige forhold

Regionplanforhold/landsplandirektiv:

I regionplan 2005 for Hovedstadsregionen er stort set hele området udlagt som:

- område med landskabelige værdier
- område med biologiske værdier – kerneområder og spredningskorridorer
- regionalt og lokalt friluftsområde i fingerplanens grønne kiler
- område med geologiske værdier

Området i Lyngby-Taarbæk Kommune nord for Bagsværd Sø er i regionplan 2005 udlagt som kulturmiljø og som område med kulturhistoriske værdier.

Kommuneplanforhold:

Af Kommuneplan 2005 for Gladsaxe Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Gladsaxe Kommune stort set i sin fulde udstrækning er udlagt som park eller grønt område. Således fremgår det, at for Aldershvile Skov, Aldershvile Slotspark og Nybropnynten er det intentionen at fastholde landskabsområderne således, at deres nuværende karakter og særpræg bevares.

Af Kommuneplan 2005 for Lyngby-Taarbæk Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune stort set i sin fulde udstrækning er udlagt som bevarings- og friluftsområde, hvor der ikke må opføres bebyggelse.

Af Kommuneplan 2005 for Værløse Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Furesø

Kommune er udlagt til grønne områder, landbrug og skov.

Lokalplanforhold

Gladsaxe Kommune:

Lokalplan 74 fra 1993 omfatter dele af fredningsområdet syd for Bagsværd Sø. Af lokalplanen fremgår det

- at Aldershvile Slotspark's anvendelse fastholdes som park, og der fastlægges en bevaringsbestemmelse for kanalsystemet i parken,

- at Haraldsgave anvendes til kostafdeling/kollegium i tilknytning til Bagsværd kostskole. Lokalplanen giver mulighed for en begrænset udbygning i direkte tilknytning til det eksisterende bygningskompleks. Dette er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, såfremt der ikke bygges inden for fredningsområdet.

Lyngby-Taarbæk Kommune:

Lokalplan 5 fra 1979 for Folkeparken i Lyngby fra har til formål at muliggøre den eksisterende bebyggelse og at bibeholde Folkeparken som parkanlæg.

Lokalplan 203 fra 2006 for Spurvehuset, Hummeltoftevej 165 i Sorgenfri bydel har til formål at sikre, at landskabskarakteren bevares i det område, der indgår i fredningen. Der må ikke opføres nogen form for bebyggelse eller opstilles skure, campingvogne, master, pergolaer eller lignende i området.

Lokalplan 194 for etageboliger ved Mortonsvej og Baune Allé i Ulrikkenborg bydel har bl.a. til formål at sikre, at Pynten omdannes til grønt område og at sikre, at træbeplantning langs Fæstningskanalen og Lyngby Sø bevares.

Zonestatus

I Gladsaxe Kommune ligger Bagsværd Sø i landzone, mens området ved Nybropynten og Aldershvile Slotspark ligger i byzone. Kommunen har dog truffet en beslutning om at byzonearealer, der ikke anvendes til byformål, og som er beliggende i det regionale landskabsområde, kan tilbageføres til landzone. Det gælder blandt andet ifølge kommuneplanen de to nævnte områder.

I Lyngby-Taarbæk ligger Lyngby Sø, Lyngby Åmose og arealerne nord for Bagsværd Sø i landzone.

I Furesø Kommune ligger fredningsområdet i landzone.

Eksisterende fredninger

Inden for det område, der foreslås fredet, er der følgende fredninger:

- Lyngby Åmose, fredet 14. januar 1949, med bl.a. værdifulde fattigkær og ellesumpe.
- Langs Lyngby Søes vestlige bred er der en sti- og udsigtsfredning fra Folkeparken til Nybro (Sti nr. 7 i stifredninger i henhold til lov nr. 595 af 13. november 1940). Den blev fredet den 26. maj 1950. Da fredningen indgår i Ekspropriationskommissionens afgørelse bliver denne ikke ophævet i forbindelse med den nye fredning.
- Der er en udsigtsfredning af 9. maj 1954 for et mindre område ved Nybrovej på matr. nr. 27b og 27c Bagsværd.

Naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinier og § 3-områder

Både omgivelserne omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø er omfattet af Naturbeskyttelseslovens 150 meter søbeskyttelseslinie, mens skovenes omgivelser er omfattet af Naturbeskyttelseslovens 300 meter skovbyggelinie.

Både Bagsværd Sø og Lyngby Sø er omfattet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven, som er den generelle naturtypebeskyttelse. Lyngby Åmose er som mose beskyttet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven.

Internationale beskyttelsesområder

Fredningsforslaget omfatter ingen Natura 2000 områder, men støder ved den vestlige ende af Bagsværd Sø op til Habitatområde 123 Øvre Mølleå, Furesø og Frederiksdal Skov.

Der vil kunne opnås en positiv effekt på det beskyttede område ved at forbyde vandindvinding inden for fredningsområdet, medmindre det kan påvises, at der ingen effekt overhovedet bliver på de beskyttede naturtyper. Fredningen lægger desuden op til et forbud imod indgreb, der forstyrrer søernes brinker. Frederiksdal Skov strækker sig helt ned til Bagsværd Sø og vil kunne påvirkes ved uddybning af søen. Endelig forbyder fredningen fældning af større gamle træer langs søbredderne omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø. En række flagermusarter forekommer som nævnt i fredningsområdet.

II. I nogle af de afgivne udtalelser og i forbindelse med flere tilkendegivelser under det offentlige møde er det gjort gældende, at fredningen bør afvises. Den er overflødig, dels fordi området er beskyttet af såvel de generelle regler i Naturbeskyttelsesloven m.v. og af konkrete fredningsservitutter, dels fordi størstedelen af området er i offentligt eje.

III. Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommuner har anført blandt andet følgende:

Rostadion på Bagsværd Sø omfatter robaner på søen og landanlæg ved bådehallen samt i start- og målområdet. Anlæg på søen omfatter bøjelanlæg, der markerer robanernes forløb samt startanlæg ved Nybrovej og tidtagerhuse på 200 m, 500 m og 1.000 m. Rostadion omfatter endvidere en række tekniske installationer placeret på søen. Landanlæggene i målområdet omfatter tilskuertribune med dommertårn, toiletbygning, bådebro, flagstænger, højtaleranlæg, sendemast samt areal til præmieoverrækning. Til brug for driften af anlægget og rosportsaktiviteterne er der tilknyttet et antal arbejds- og følgebåde.

Anvendelse af Bagsværd Sø til rostadion startede som nævnt i 1930'erne. I 1938 blev baneanlæggets længde øget til 2.000 m. I 1972 blev antallet af baner udvidet til 6, og der blev foretaget afgravning i start- og målområdet. I forbindelse med en uddybning på dele af banerne blev der i 1986-87 foretaget en regulering af bredderne i målområdet og ved 1.000 m pynten ud for Sophienholm.

For rosporten er Bagsværd Sø Danmarks nationale rostadion. Der findes ikke alternative anlæg i Danmark, der er velegnede til nationale og internationale regattaer, og hvor der er et elitemiljø svarende til det, der er opbygget gennem mange år ved Bagsværd Sø. Rostadion anvendes således til træning og motion af de mange lokale og storkøbenhavnske kano- og kajakklubber og roklubber, men er også hjemsted for Team Danmark centre for både roing og kano og kajak.

Ud over anvendelse i forbindelse med rosporten har rostadion også løbende været anvendt til andre kulturelle formål. Således foregår offentlige arrangementer som den årlige Sct. Hans aften og lejlighedsvis teater- og musikarrangementer ved tribuneanlægget i målområdet.

Anvendelsen til kulturelle arrangementer samt til rostadion for både lokal-, national- og internationale stævner er en integreret del af Bagsværd Søes nyere kulturhistorie.

Danmarks Idræts- Forbund har i samarbejde med Dansk Kano- og Kajak Forbund, Dansk Forening for Rosport og række andre organisationer i maj 2008 offentliggjort rapporten: " Visionsplan – Vision for rosporten på Bagsværd Sø". Visionsplanen indeholder et forslag til modernisering af baneanlægget, som forudsætter, at der sker afgravninger i søbrinkerne i såvel start- som i målområdet.

Danmarks Naturfrednings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser har som et af sine formål at bevare og beskytte søernes eksisterende brinker i den nuværende tilstand. Gennemførelse af en fredning med dette indhold vil udelukke enhver fremtidig modernisering og forbedring af baneforholdene, som forudsætter afgravning og terrænregulering i målområdet, som ikke hidtil har været fredet. Der er ikke konkret kendskab til særlige naturværdier eller landskabelige værdier knyttet til rostadion, som ikke kan sikres eller forbedres.

Det bør kunne gennemføres moderniseringer af rostadion, som respekterer og forbedrer Bagsværd Søes landskabelige kvaliteter. Det skal være muligt at regulere søbrinkerne i start- og målområdet, hvor disse historisk allerede har fundet sted. Startområdets nuværende meget teknisk prægede anlæg skal kunne ændres i form af landskabelig modellering. I målområdet skal der kunne ske afgravninger i søbunden og søbrinken samt terrænregulering på land i forbindelse med en flytning af robanerne.

IV. Fredningsnævnets bemærkninger:

Den natur- og miljømæssige værdi af det særligt karakteristiske og bynære sølandskab er meget høj, og der foreligger specielle behov for bevaring og pleje. Herved indgår ikke mindst hensyn til levedmulighederne for områdets plante- og dyreliv og til udnyttelsen af de rekreative værdier.

Nævnet fremhæver videre, at der er væsentlige hensyn til rosportsaktiviteterne, som er en vigtig, integreret del af de nuværende friluftsmæssige kvaliteter i området; det har en betydelig rekreativ interesse at udvikle og fremme disse aktiviteter, jf. Naturbeskyttelseslovens § 1, stk. 2, nr. 3.

De generelle regler i Naturbeskyttelsesloven m.v., offentligt ejerskab og den hidtidige spredte fredningsregulering yder ikke tilstrækkeligt værn. Efter Nævnets opfattelse er der behov for nærmere påbud og forbud til den nødvendige beskyttelse af arealerne, jf. herved lovens § 38, stk. 4.

På den anførte baggrund bør der i medfør af Naturbeskyttelseslovens kapitel 6 gennemføres fredning til sikring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området.

Herefter er der ikke grundlag for en afvisning af at gennemføre fredningen. Nævnet træffer derfor afgørelse om, at den skal gennemføres, jf. Naturbeskyttelseslovens § 40, stk.

1. Det bemærkes herved, at denne afgørelse ikke indebærer gennemførelse af et naturgenopretningsprojekt, jf. lovens § 38a.

Fredningens geografiske udstrækning fastlægges således, at den svarer til Danmarks Naturfredningsforenings forslag med den indskrænkning, der er bestemt ved delkendelsen af 13. juni 2009. Det følger heraf, at fredningsgrænsen i området ved Regattapavillonen følger stiforbindelsen langs bredden af Bagsværd Sø, således at stien og arealerne søværts denne fredes, videre langs skellet mellem ejendommene matr. nr. 14 rh og 14 zm, begge Bagsværd, samt mellem de private grunde langs Aldershvile Skov, og at grænsen i Aldershvile Skov og i Bøndernes Hegn følger en linje fra de private grunde langs Skovbrynet/ Parkeringspladsens nordøstligste del, videre langs Parkeringspladsens nordgrænse til og derfra i det hele landværts langs stierne "Ved Kobberdammene", dennes forlængelse og "Søvej" i Bøndernes Hegn til grænsen mellem Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Nævnet fastsætter endvidere nedennævnte nærmere fredningsbestemmelser for området, jf. lovens § 38.

Nævnet bemærker herved, at det ikke bør være udelukket at regulere skrænterne (søbrinker) med henblik på modernisering af baneanlægget i Bagsværd Sø.

I øvrigt forudsætter Nævnet, at pontonbroer, som tages op i vinterhalvåret, kan udlægges i det hidtidige omfang, uden at Nævnets særlige tilladelse hertil er fornøden. Den nuværende praksis, hvorefter kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer (stævner) kan finde sted efter forudgående tilladelse fra vedkommende kommune/tilsynsmyndighed, skal kunne opretholdes.

Nævnet finder, at sejlads med motordrevne følgebåde, ikke blot katamaraner, i forbindelse med rosporten skal kunne være tilladt. Regulering af opankring bør ske gennem reglementerne for de to søer og gennem kommunale tilladelser. Det er for øjeblikket praksis, at tekniske installationer, der anvendes i forbindelse med stævner, ligger i søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november. Denne praksis skal kunne videreføres, og bestemmelserne om anlæggene bør fortsat træffes af vedkommende kommune.

Der er ikke tilstrækkelig begrundelse for at fastsætte maksimal vanddybde. Skrænter (søbrinker) og glaciale lag bør ikke kunne berøres uden Nævnets dispensation.

Hensynet til skrænter og glaciale lag skal ikke kunne hindre den nødvendige og tilstrækkelige oprensning af søerne. Der skal imidlertid ikke som ved tidligere oprensninger/ uddybninger kunne ske permanent deponering af slam i fredningsområdet, men i øvrigt skal det være muligt at vælge den bedste løsning ud fra en samlet miljøvurdering.

Det er forudsat, at hensyn til rosportsaktiviteter kan nødvendiggøre afgravning af glaciale lag i målområder.

Da allerede eksisterende reguleringer må anses som tilstrækkelige, er der ikke anledning til et særligt forbud mod vandindvinding inden for fredningsområdet.

Der er – bortset fra Lyngby Åmose - heller ikke grundlag for kun at tillade placering af borde, bænke og bålpladser til støtte for friluftslivet, hvor dette fremgår af et fredningskort. Det vil derfor være overladt til plejemyndigheden at flytte disse opholdsarealer alt efter de besøgendes behov og stedernes muligheder.

Eksisterende stier skal kunne omlægges af hensyn til eksempelvis en begrænsning af offentlighedens færdsel i specifikke områder.

Indtil der foreligger en plejeplan, forudsættes det, at kommunerne uden dispensation fra Nævnet kan fjerne døde træer og grene samt foretage beskæring, der sikrer passage på stierne langs søen og på robanerne. Væltede træer og træer, der udgør en sikkerhedsmæssig risiko eller en hindring for færdsel langs med eller på søen, kan ligeledes fjernes og beskæres uden dispensation.

Der bør mod dispensation kunne ske en renovering og udtynding i den tætte træbeplantning i Aldershvile Slotspark som led i en plejeplan, der har til formål at genskabe de oprindelige udsigtskiler fra parken til Bagsværd Sø og synliggøre strukturen i kanalsystemet på pynten ud mod søen.

Der fastsættes en række særbestemmelser for Sophienholm af hensyn til mulighederne for at arrangere offentlige udstillinger og for en udvikling i respekt for den kulturhistorie, der er på stedet.

De tiltag, der er beskrevet i lokalplan Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres for at muliggøre den nærmere angivne indretning af arealet Pynten, som bliver fælles opholdsareal for ny bebyggelse på Mortonsvej.

Konklusion

På den anførte baggrund gennemfører Nævnet fredning i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, på de i det følgende angivne vilkår af landarealer og ferske vande som opregnet med lb.nr. i Danmarks Naturfredningsforenings forslag fremsat den 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Nævnet har udskilt afgørelsen af erstatningsspørgsmål m.v., jf. Naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1, jf. § 39, til en samtidig truffet, selvstændig afgørelse.

Da den samlede erstatning og godtgørelse i anledning af fredningen overstiger 100.000 kr., skal Naturklagenævnet efterprøve Fredningsnævnets afgørelse i dens helhed, uanset om afgørelsen påklages, jf. lovens § 42.

Herefter

bestemmes:

Denne afgørelse forelægges for Naturklagenævnet.

Hvis Naturklagenævnet opretholder afgørelsen, fredes følgende ejendomme:

Lb.nr. 1), 1 e Frederiksdal, Sorgenfri, 1 gl, 1 fq, "b", del af "a", 6, del af 9 a, del af 1 ab, 1 bb, 1 aq, alle smst., 16 aæ Virum By, Sorgenfri, 16 gy, 59 d, 16 gz, 59 b, 18 hs, 9 ma, 20 cp, 16 a, "o", 10 i, 11 h, "aq", 26 e, 129, 123 a, 123 b, alle smst., 208 Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, 193 a, 193 b, 193 c, 193 d, 193 e, alle smst., 209 Kgs. Lyngby By, Christians, 29 ch, 29 cv, 29 dn, 29 cæ, 29 cz, 29 dk, 29 cy, 29 dl, 29 dm, 29 do, 28 b, 28 bæ, del af 28 bv, 28 ch, 28 cn, 28 ci, 28 co, 28 cl, "c", del af "ø", alle smst., 84 Bagsværd, 2), 1 f Frederiksdal, Sorgenfri, 1 fr, 1 gm, 3), 1 g, 1 fs, 1 gn, 4), 1 fy, 5), 1 l, 1 ft, 1 go, 6), 1 n, 1 fu, 1 gp, 7), 1 ay, 8), 1 d, 4, 9), 1 dz, 10), 1 c, alle smst., 11), 18 ms Virum By, Sorgenfri, 12), 16 ai, 13), del af 26 t, 26 al, 14), del af 26 bf, 15), del af 26 h, 26 bø, 16), del af 26 i, 17), 26 cg, 18), 26 cd, 19), 26 ch, 20), del af 26 be, alle smst., 21), 18 ev, Kgs. Lyngby, Christians, 22), 18 ga, 18 fo, 18 fn, 23), 18 em, 24), 29 de, 29 df, 29 cø, 29 dg, 25), 28 ca, 26), 28 bø, 27), 27 da, 28), 27 dc, 29), 27 dg, 30), 27 de, 31), 26 dm, 32), 26 do, 33), 26 du, 34), 26 dd, 35), 26 cø, 36), 26 cz, 37), 26 dh, alle smst., 38), 13 ku Bagsværd, 13 la, del af "c", 13 ba, 11 ap, 11 an, 11 f, 11 am, 11 al, 11 h, 11 d, del af "d", 27 b, 27 c, 11 b, 11 t, del af 11 u, del af 11 a, 83, 82, del af 7 pg, del af 7 pf, del af "bo", del af "i", "am", 14 acg, del af "k", "cq", 14 bt, 14 adx, 14 adv, 14 adh, 14 abu, 14 aap, 14 nm, 14 abt, "bv", del af "ae", del af "bk", "cl", 88, alle smst., 5 Frederiksdal, Sorgenfri, 1 t smst., 39), 13 ks Bagsværd, 40), 13 kx, 41), 13 ky, 42), 13 kæ, 13 kø, 43), 13 lc, 44), 13 kd, 45), 13 kc, 46), 13 kt, 13 lb, 47), 13 kz, 48), 13 iu, 49), 13 kb, 50), 13 ka, 51), 13 iø, 52), 13 km, 53), 13 kl, 54), 13 iæ, 55), 11 ar, 56), 11 e, 57), 11 c, 58), 14 æø, 59), 14 tz, 60) del af 14 bh, 66), 81 c, 14 adr, 14 adu, 67), 14 ade, 14 rh, 101), del af 62 e, 63 b, alle smst., 102), del af 7 a Kollekolle By, Værløse, 108), 10 smst.

For fredningen gælder følgende bestemmelser:

Formål

§ 1.

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedmulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse, andre faste anlæg og oplag mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet eller opførelse yderligere bebyggelse, veje, anlæg og herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Stk. 2. Der må ikke etableres ny bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.

Stk. 3. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende inden for fredningsområdet, og teltslagning må ikke finde sted. Kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer må finde sted efter forudgående tilladelse fra kommunen/tilsynsmyndigheden. Teltslagning må ikke hindre offentlighedens færdsel på stierne i området.

Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.

Stk. 5. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske efter forudgående tilladelse fra søejeren i overensstemmelse med reglementet for de to søer. Sådant tilladelse og dispensation fra Fredningsnævnet kræves til udvidelser af eksisterende samt nye både- og badebroer.

Stk. 6. Sejlads med motordrevne både og windsurfing er ikke tilladt. Undtaget herfra er Bådfarten samt sejlads med motordrevne følgebåde i forbindelse med rosporten. Øvrig regulering af sejlads sker i reglementer for henholdsvis Bagsværd Sø og Lyngby Sø.

Stk. 7. Erhvervsmæssigt fiskeri i søerne er forbudt.

Stk. 8. Enhver form for permanent skiltning og reklamering er forbudt i fredningsområdet med undtagelse af informationstavler til formidling af fredning, sejladsregler, kulturhistorie mv. samt stiafmærkninger. Reklamer kan efter tilsynsmyndighedens skøn opsættes i forbindelse med stævner.

Stk. 9. Der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. For Lyngby Åmose gælder dog, at der ikke må opstilles borde og etableres bålpladser.

Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjelanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse. Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.

Stk. 11. Andre tekniske anlæg, herunder vindmøller, antennemaster, ledningsmaster og lignende må ikke placeres inden for fredningsområdet.

Stk. 12. Renovering samt forbedringer af eksisterende vej- og spildevandtekniske anlæg er tilladt.

Stk. 13. Bygninger, der brænder eller nedrives, skal uden tilladelse fra Fredningsnævnet kunne genopføres i samme omfang og udformning.

Stk. 14. Der er forbud imod juletræsbeplantning og andre udsigtshæmmende afgrøder, medmindre de etableres som led i en plejeplan.

Stk. 15. Vandløbsmyndigheden kan gennemføre de foranstaltninger, der ligger inden for rammerne af de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for området. Fredningen er ikke til hinder for, at eksisterende vandløb kan klassificeres som offentlige og vedligeholdes efter et på det tidspunkt udarbejdet vandløbsregulativ.

Tilsyn

§ 3. Tilsynsmyndighederne fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes.

Stk. 2. Tilsynsmyndighederne er Skov- og Naturstyrelsen for Miljøministeriets ejendomme og de enkelte kommuner for deres respektive områder, jf bekendtgørelse om pleje og tilsyn.

Stk. 3. Tilsynsmyndighederne kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagring mv. fjernes. Såfremt en bygning ikke holdes ved lige, eller en ejendom ikke holdes ryddelig, kan forholdet af tilsynsmyndigheden påbydes bragt i orden. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden opfylde kravet for ejers regning.

Naturpleje

§ 4. Skov og Naturstyrelsen er plejemyndighed for de Miljøministeriet tilhørende ejendomme, Slots og ejendomsstyrelsen for Marienborg og henholdsvis Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner for de øvrige arealer. Plejemyndighederne kan gennemføre pleje af de fredede arealer. For pleje gælder i øvrigt Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 749 af 21. juni 2007 eller senere ændringer af denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Plejemyndighederne udarbejder i forening en plejeplan, der forhandles med og tilsendes lodsejerne, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Såfremt der er uenighed om plejeplanens indhold og foranstaltninger, træffer Fredningsnævnet afgørelse i sagen.

Stk. 3. Forslag til første plejeplan skal foreligge senest to år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen skal efterfølgende revideres hvert 5. år.

Stk. 4. Plejeplanen skal blandt andet indeholde retningslinier for beskæring af siv i start- og målområder.

Stk. 5. Der skal i plejeplanen optages bestemmelser om sikring af udsigten fra Sophienholm.

Stk. 6. Der kan ske udtyndinger og fældninger af træer, herunder også af større gamle træer nær søbredden i Aldershvile Slotspark som led i en plejeplan, der har til formål at genskabe de oprindelige udsigtskiler fra parken til Bagsværd Sø og at synliggøre strukturen i kanalsystemet på pynten ud mod søen.

Stk. 7. De tiltag, der er beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 8. Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst eller henligge som urørt skov. Der skal konsekvent anvendes hjemmehørende træarter ved fornyelser.

Naturgenopretning

§ 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der gennemføres en oprensning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø. Dog må opgravet slam ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.

Stk. 2. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan foretages naturgenopretning, som fremmer fredningens formål, eller som er et krav efter EU's vandrammedirektiv, efter Fredningsnævnets nærmere godkendelse eller i henhold til godkendt plejeplan.

Offentlighedens adgang

§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. I Lyngby Åmose er færdsel udenfor stierne dog ikke tilladt af hensyn til naturen og sikkerheden.

Stk. 2. Plejemyndigheden kan i plejeplanen af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning af offentlighedens færdsel i området, herunder begrænsninger i landgangen fra både.

Stk. 3. Offentlighedens adgang reguleres i øvrigt efter Naturbeskyttelseslovens regler om offentlighedens adgang.

Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres yderligere stier i området i henhold til godkendt plejeplan.

Særlige bestemmelser

§ 7. Hegn mellem Lyngby Sø og den offentlige sti mellem Folkeparken og Nybro skal udføres som levende hegn og må ikke have en højde, der overstiger 110 cm. Tilsvarende gælder på matr.nr. 14 tz Bagsværd By, Bagsværd, for enden af Ellestien.

Stk. 2. Nye hegn af enhver art må ikke etableres mellem sø og sti samt offentlige rekreative områder, som indgår i fredningen.

Stk. 3. Større gamle træer langs bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø inden for fredningsområdet må kun fældes eller beskæres med Fredningsnævnets godkendelse, eller såfremt det sker i overensstemmelse med en godkendt plejeplan.

Stk. 4. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation.

Stk. 5. Der kan dog ske afgravning i de glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Projektet kræver Fredningsnævnets godkendelse.

Stk. 6. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62 e Bagsværd kan renoveres og moderniseres. Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse.

Stk. 7. Udsigten fra Nybrovej over Bagsværd Sø fra en højde på 1,25 m over gadeniveau skal være sikret, jf. Fredningsoverenskomst af 9. maj 1954 vedrørende udsigtsfredning for et mindre område ved Nybrovej på matr.nr. 27b og 27c Bagsværd.

Stk. 8. Ejendommen matr. nr. 1 e Frederiksdal, Sorgenfri, 1 gl, 1 fq samt "b" smst. (Sophienholm) skal, så længe ejendommen har til formål at vise kunstudstillinger til offentligheden, kunne foretage følgende:

1. Der skal kunne etableres handicapadgang fra parkeringsplads til hovedbygning.
2. Der skal kunne etableres yderligere 20 p-pladser i skoven vest for bygningerne.
3. Eksisterende legepladser skal kunne renoveres.
4. Der skal kunne sættes skulpturer op i parken, og de eksisterende skal kunne flyttes uden Fredningsnævnets tilladelse.
5. Parken skal kunne anvendes til midlertidige kunstudstillinger.
6. Haveelementer, som er en del af havekunsten på stedet, skal kunne genopføres eller renoveres.

Dispensation

§ 8. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ophævelse af tidligere fredninger

§ 9. Nærværende fredningsforslag erstatter følgende kendelser helt eller delvist:

. Overfredningsnævnets kendelse af 14. januar 1949 vedrørende fredning af Lyngby Åmose.

. Fredningsoverenskomst af 9. maj 1954 vedrørende udsigtsfredning for et mindre område ved Nybrovej på matr.nr. 27b og 27c Bagsværd.

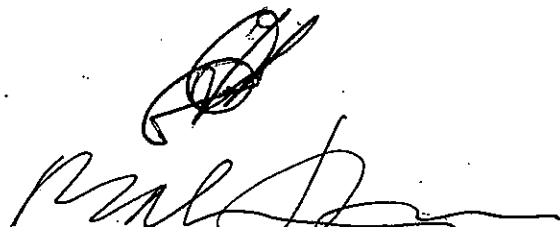
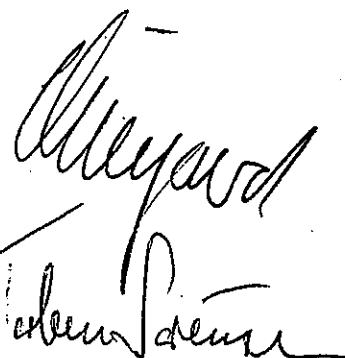
Klagevejledning.

Berettigede til klage over Fredningsnævnets afgørelse er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klage skal ske inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Klagefristen regnes dog altid fra den offentlige bekendtgørelse af afgørelsen. Den sidste klagedag slutter ved kontortids ophør. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

K. Wiingard,
Fredningsnævnets formand

22. april 2010



Den 22. april 2010 har Fredningsnævnet for København i

FRS 40/2008:

Forslag til fredning af
Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

udfærdiget følgende

KENDELSE
(Erstatningsspørgsmål):

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 fremsat forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningen gennemføres nu i nærmere angivet omfang. Fredningsnævnet for København træffer bestemmelse om gennemførelsen ved en anden selvstændig afgørelse.

Det følger af Naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1, at Fredningsnævnet herefter skal afgøre erstatningsspørgsmål m.v., jf. lovens § 39. Disse spørgsmål er udskilt og afgøres selvstændigt ved nærværende kendelse.

Fredningen omfatter et samlet område i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner. Nævnet består af formanden og fire andre medlemmer, jf. lovens § 35, stk. 3. De tre kommunalbestyrelsesvalgte medlemmer deltager kun i nærværende afgørelse af erstatningsspørgsmål m.v., for så vidt angår de respektive arealer i vedkommendes kommune.

I. Erstatningsspørgsmål.

Efter § 39, stk. 1, 1. pkt., skal Fredningsnævnet fastsætte erstatning til ejere, brugere og andre indehavere af rettigheder over de fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem. På den baggrund har Nævnet den 29. oktober 2009 opfordret sådanne rettighedshavere til senest inden udgangen af året 2009 at opgøre deres erstatningskrav og indsende dem til Nævnet. Der er modtaget 11 henvendelser eller erstatningskrav, se nærmere nedenfor.

Den følgende gennemgang omfatter de fredede ejendomme som opregnet med lb.nr. i Danmarks Naturfredningsforenings forslag.

Af Naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 5, fremgår det, at der for det tab, som en fredning påfører en ejer, bruger eller indehaver af en anden rettighed over en fredet ejendom, ydes erstatning efter reglerne i lovens § 39.

A. Offentligt ejede arealer.

Efter § 39, stk. 1, 3. pkt., tilkendes der ikke erstatning for fredning af offentligt ejede arealer, medmindre den fredede ejendom er erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse.

Da følgende arealer er i offentligt eje og ikke erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse, tilkender Nævnet ingen erstatning for fredningen af ejendommene:

Lb.nr. 1), 1 e Frederiksdal, Sorgenfri, 1 gl, 1 fq, "b", del af "a", 6, del af 9 a, del af 1 ab, 1 bb, 1 aq, alle smst., 16 aæ Virum By, Sorgenfri, 16 gy, 59 d, 16 gz, 59 b, 18 hs, 9 ma, 20 cp, 16 a, "o", 10 i, 11 h, "aq", 26 e, 129, 123 a, 123 b, alle smst., 208 Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, 193 a, 193 b, 193 c, 193 d, 193 e, alle smst., 209 Kgs. Lyngby By, Christians, 29 ch, 29 cv, 29 dn, 29 cæ, 29 cz, 29 dk, 29 cy, 29 dl, 29 dm, 29 do, 28 b, 28 bæ, del af 28 bv, 28 ch, 28 cn, 28 ci, 28 co, 28 cl, "c", del af "ø", alle smst., 84 Bagsværd, 8), 1 d Frederiksdal, Sorgenfri, 4 smst., 21), 18 ev, Kgs. Lyngby, Christians, 38), 13 ku Bagsværd, 13 la, del af "c", 13 ba, 11 ap, 11 an, 11 f, 11 am, 11 al, 11 h, 11 d, del af "d", 27 b, 27 c, 11 b, 11 t, del af 11 u, del af 11 a, 83, 82, del af 7 pg, del af 7 pf, del af "bo", del af "i", "am", 14 acg, del af "k", "cq", 14 bt, 14 adx, 14 adv, 14 adh, 14 abu, 14 aap, 14 nm, 14 abt, "bv", del af "æ", del af "bk", "cl", 88, alle smst., 5 Frederiksdal, Sorgenfri, 1 t smst., 66), 81 c Bagsværd, 14 adr, 14 adu, 101), del af 62 e, 63 b, alle smst., 102), del af 7 a Kollekolle By, Værløse, 108), 10 smst.

B. Privat ejede arealer.

Ved udmåling af erstatning efter Naturbeskyttelseslovens § 39 følges en fast praksis, hvor erstatningerne som udgangspunkt fastsættes efter takster, der dog reduceres eller helt bortfalder afhængig af, i hvilken grad det fredede areal i forvejen er omfattet af Naturbeskyttelseslovens generelle reguleringer.

Fredning af områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 (moser og andre vådområder m.v.), udløser normalt ikke erstatning.

Den fredning, der nu gennemføres af arealer omfattet af lovens § 3, er ikke mere byrdefuld for lodsejerne end de begrænsninger, der allerede følger af loven. Nævnet tilkender derfor ikke erstatning for fredningen af følgende ejendomme:

Lb.nr. 12), 16 ai, Virum By, Sorgenfri, 13), del af 26 t, 26 al, 14), del af 26 bf, 15), del af 26 h, 26 bø, 16), del af 26 i, 17), 26 cg, 18), 26 cd, 19), 26 ch, 20), del af 26 be, alle smst.

I de tilfælde, hvor et areal fredes, uden at der samtidig fastsættes bestemmelser, der forhindrer lodsejeren i at drive arealet på en landbrugsmæssigt hensigtsmæssig måde fastsættes der efter praksis en erstatning, der udmåles efter, hvor stort et areal der undergives fredningsbestemmelserne. Erstatningen pr. hektar, der udmåles uden hensyntagen til, hvor i landet den fredede ejendom er beliggende og uden hensyntagen til jordens bonitet, benævnes grundtaksten.

Arealerne af følgende ejendomme overstiger én ha beregnet pr. lb.nr.:

Lb.nr. 4), 1 fy Frederiksdal, Sorgenfri, 5), 1 l, 1 ft, 1 go, 6), 1 n, 1 fu, 1 gp, 7), 1 ay, 9), 1 dz, alle smst., 11), 18 ms Virum By, Sorgenfri, 22), 18 ga, Kgs. Lyngby, Christians, 18 fo, 18 fn, 23), 18 em, 24), 29 de, 29 df, 29 cø, 29 dg, 25), 28 ca, 26), 28 bø, 27), 27 da, 28), 27 dc, 29), 27 dg, 30), 27 de, 31), 26 dm, 32), 26 do, 33), 26 du, 34), 26 dd, 35), 26 cø, 36), 26 cz, 37), 26 dh, alle smst., 39), 13 ks Bagsværd, 40), 13 kx, 41), 13 ky, 42), 13 kæ, 13 kø, 43), 13 lc, 44), 13 kd, 45), 13 kc, 46), 13 kt, 13 lb, 47), 13 kz, 48), 13 iu, 49), 13 kb, 50), 13 ka, 51), 13 iø, 52), 13 km, 53), 13 kl, 54), 13 iæ, 55), 11 ar, 56), 11 e, 57), 11 c, 58), 14 æø, 59), 14 tz, 60) del af 14 bh, 67), 14 ade, 14 rh, alle smst.

Efter det anførte tilkender Nævnet for fredning af disse ejendomme erstatning pr. lb.nr. med grundtaksten, 4.300 kr.

Arealerne af følgende ejendomme overstiger én ha beregnet pr. lb.nr.:

Lb.nr. 2), 1 f Frederiksdal, Sorgenfri, 1 fr, 1 gm, (ca. 1,202 ha) 3), 1 g, 1 fs, 1 gn, alle smst. (ca. 1,363 ha).

En beregning alene på grundlag af areal fører for disse ejendommers vedkommende til resultater, der overstiger grundtaksten. Ejendommene er imidlertid omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie m.v.). I så fald ydes efter praksis det halve erstatningsbeløb, dog mindst grundtaksten.

Efter det anførte tilkender Nævnet for fredning af disse ejendomme erstatning pr. lb.nr. med grundtaksten, 4.300 kr.

Arealet af følgende ejendom overstiger ligeledes én ha:

Lb.nr. 10), 1 c, Frederiksdal, Sorgenfri (ca. 2,144 ha).

Også denne ejendom er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 16.

Efter det anførte tilkender Nævnet for fredning af denne ejendom erstatning med 4.609,60 kr.

Som omtalt har Nævnet modtaget 11 henvendelser eller erstatningskrav:

1) Ejeren af lb.nr. 7), 1 ay, Frederiksdal, Sorgenfri, Willy Poulsen, har forbeholdt sig erstatning.

Nævnet tilkender ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

2) Ejeren af lb.nr. 14), del af 26 bf, Virum By, Sorgenfri, Niels Christian Myrup, har i erstatning krævet mindst 4.300 kr. og forbeholdt sig yderligere krav.

Da ejendommen som ovenfor nævnt er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og da den fredning, der nu gennemføres, er ikke mere byrdefuld end de begrænsninger, der allerede følger af loven, tilkender Nævnet ingen erstatning.

3) Ejeren af lb.nr. 30), 27 de Kgs. Lyngby, Christians, Mia Maria Koivuniemi, har i erstatning krævet 3.525.000 kr. med procesrente fra Fredningsnævnets kendelse. Kravet er beregnet på grundlag af udbudsprisen for en naboejendom. Hun har henvist til, at offentlighedens adgang indskrænker rådigheden over ejendommen, herunder at der ikke længere kan henlægges kano på grunden.

Fastsættes der ved fredningen bestemmelse, der har indvirkning på ejendommens drift, gives der efter praksis tillæg til grundtaksten, eller der fastsættes en særlig erstatning. Da der imidlertid ved den fredning, som nu gennemføres, ikke fastsættes nogen bestemmelse, der har indvirkning på driften af den pågældende ejendom, tilkender Nævnet ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

4) Ejeren af lb.nr. 44), 13 kd Bagsværd, Olav Damkiær-Classen, har i erstatning krævet et højere beløb end 4.300 kr. Han har navnlig henvist til, at vedligeholdelsesforpligtelserne i henhold til senere plejeplan ikke kan overskues:

Efter § 1, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer, om tilsyn og om indberetninger kan kommunalbestyrelsen gennemføre plejeforanstaltninger på fredede, ikke statsejede arealer, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen og ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Foranstaltningerne kan gennemføres med ejers og brugers samtykke eller efter tilladelse fra fredningsnævnet. Efter bestemmelsens stk. 2 skal pleje efter stk. 1 udføres, så det ikke medfører udgift, væsentlige gener eller tab for ejer eller bruger.

Fredningsnævnet tager ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan. Nævnet tilkender ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

5) Ejerne af lb.nr. 46), 13 kt Bagsværd, 13 lb, smst., Jesper Koefoed og Heidi Riisgaard Koefoed, har i erstatning krævet 347.490 kr. beregnet som 10 % af nuværende offentlige ejendomsværdi. De har henvist til, at rådigheden over ejendommene indskrænkes som følge af offentlighedens adgang, og at vedligeholdelsesforpligtelserne i henhold til senere plejeplan ikke kan overskues.

Fredningsnævnet tager som anført ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan. Da der ved den fredning, som nu gennemføres, ikke fastsættes nogen bestemmelse, der har indvirkning på driften af de pågældende ejendomme, tilkender Nævnet ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

6) Ejerne af lb.nr. 47), 13 kz Bagsværd, Hanne Lisbeth Veigert og Klaus Meulengracht-Madsen, har i erstatning krævet et højere beløb end 4.300 kr. beregnet på grundlag af arealet. De har henvist til, at rådigheden over ejendommen indskrænkes som følge af offentlighedens adgang, og at vedligeholdelsesforpligtelserne i henhold til senere plejeplan ikke kan overskues.

Fredningsnævnet tager som anført ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan. Da der ved den fredning, som nu gennemføres, ikke fastsættes nogen bestemmelse, der har indvirkning på driften af den pågældende ejendom, tilkender Nævnet ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

7 - 10) Ejerne af lb.nr. henholdsvis 48), 13 iu Bagsværd, Bjørn Kalmar Hansen, 50), 13 ka, Jørgen Poulsen og Inga-Lill Viktoria Bonet, 51), 13 iø, Grethe Dresner, 52) 13 km, , alle smst., Poul Jøhnk og Anne Kristine Jøhnk, har i erstatning respektivt krævet et højere beløb end 4.300 kr. beregnet på grundlag af vedkommende areal. De har henvist til, at vedligeholdelsesforpligtelserne i henhold til senere plejeplan ikke kan overskues.

Fredningsnævnet tager som anført ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan. Nævnet tilkender ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

11) Ejeren af lb.nr. 60) del af 14 bh Bagsværd, Bagsværd Kostskole og Gymnasium, har i erstatning krævet 947.000 kr. beregnet på grundlag af udgiften til leje af erstatningsareal, hvortil offentligheden ikke har adgang.

Da der ved den fredning, som nu gennemføres, ikke fastsættes nogen bestemmelse, der har indvirkning på driften af den pågældende ejendom, tilkender Nævnet ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

II. Andre spørgsmål.

Nævnets afgørelse om fordelingen af udgifterne til det medlem, der er udpeget af Miljøministeren, mellem de kommuner, som fredningssagen vedrører, jf. Naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 11, træffes som nedenfor angivet.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes som nedenfor angivet, jf. lovens § 39, stk. 4.

Da den samlede erstatning i anledning af fredningen overstiger 100.000 kr., skal Naturklagenævnet efterprøve Fredningsnævnets afgørelse i dens helhed, uanset om afgørelsen påklages, jf. lovens § 42.

Efter § 49, stk. 1, sørger Miljøministeren for, at tilkendte erstatninger udbetales. En erstatning kan først kræves udbetalt, når det er endeligt afgjort, om fredningen skal gennemføres. Det følger af denne lovbestemmelse, at tilkendt erstatning tidligst kan kræves udbetalt, når Naturklagenævnet måtte have opretholdt Fredningsnævnets afgørelse.

Efter § 49, stk. 3, 1. pkt., afholder Staten tre fjerdedele af de tilkendte erstatninger. Nævnet finder ikke grundlag for at fravige denne regel i medfør af stk. 4. Nævnet bestemmer i medfør af stk. 3, sidste pkt., at resten afholdes af den kommune, hvor ejendommen ligger.

Herefter

b e s t e m m e s:

Denne afgørelse forelægges for Naturklagenævnet.

Hvis Naturklagenævnet opretholder afgørelsen, sørger Miljøministeren for, at der i erstatning pr. lb.nr. som opregnet i Danmarks Naturfredningsforenings forslag af 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser udbetales 4.300 kr. til de respektive ejere:

Lb.nr. 2), 1 f Frederiksdal, Sorgenfri, 1 fr, 1 gm, Torben Lothar Andersen, 3), 1 g, 1 fs, 1 gn, Fritz Sø, 4), 1 fy, Lone Schiøtt, 5), 1 l, 1 ft, 1 go, Michelle Christine Nielsen, 6), 1 n, 1 fu, 1 gp, Hanne Magda Nørrisgaard, 7), 1 ay, Willy Poulsen, 9), 1 dz, alle smst., Hans Christian Lorenzen Tiedemann, 11), 18 ms Virum By, Sorgenfri, Anne Nygaard Sørensen, 22), 18 ga, Kgs. Lyngby, Christians, 18 fo, 18 fn, Sjælsø Lyngby Søpark A/S, 23), 18 em, E/F Lyngby Søterrasser, 24), 29 de, 29 df, 29 cø, 29 dg, Lene Vedel Klok, 25), 28 ca, Henry Charles

Finch, 26), 28 bø, Niels Arildsen og Bente Arildsen, 27), 27 da, Birgitte Hansen, 28), 27 dc, Anne Charlotte Anker-Petersen, 29), 27 dg, Bibi-Janne Morbech Wiberg, 30), 27 de, Mia Maria Koivuniemi, 31), 26 dm, Stig Voldbjerg Sørensen, 32), 26 do, Kim Bager, 33), 26 du, Palle Beck Thomsen, 34), 26 dd, Finn Lyng Madsen, 35), 26 cø, Karen Margrethe Olsen, 36), 26 cz, Jørgen Weel, 37), 26 dh, alle smst., Gertrud Beckmann, 39), 13 ks Bagsværd, Margaret Esther Ibsen, 40), 13 kx, Jørn Rasmussen og Anne Marie Hein, 41), 13 ky, Jan Grønlund, 42), 13 kæ, 13 kø, Mette Galløe, 43), 13 lc, Ingelise Boel Meldgaard og Oscar Lyhne Meldgaard, 44), 13 kd, Olav Damkiær-Classen, 45), 13 kc, Peter Hvidtfledt og Susanne K.L. Weidick, 46), 13 kt, 13 lb, Jesper Koefoed og Heidi Riisgaard Koefoed, 47), 13 kz, Hanne Lisbeth Veigert og Klaus Meulengracht-Madsen, 48), 13 iu, Bjørn Kalmar Hansen, 49), 13 kb, Ole Feldthaus, 50), 13 ka, Jørgen Poulsen og Inga-Lill Viktoria Bonet, 51), 13 iø, Grethe Dresner, 52) 13 km, Poul Jøhnik og Anne Kristine Jøhnik, 53), 13 kl, Marianne Jacoby og Poul Kristian Nesgaard, 54), 13 iæ, v/ Jarl Frede Jensen, 55), 11 ar, Nybrogård-Kollegiet V/KAB 0703-8, 56), 11 e, Nybro Aps, 57), 11 c, Henning Tais Hedin og Marianne Hedin, 58), 14 æø, Bådelav for matr.nr.14æx m.fl. v/Michael Peter Vodder, 59), 14 tz, Vejlaget for Elmevej og Ellestien v/Mogens Ingolf Nielsen, 60) del af 14 bh, Bagsværd Kostskole og Gymnasium, 67), 14 ade, 14 rh, alle smst., Kk-Fonden v/advokat N.W. Fredsted.

Vedrørende lb.nr. 10), 1 c, Frederiksdal, Sorgenfri, udbetales i erstatning 4.609,60 kr. til Sven Krogstrup.

Erstatningsbeløbene forrentes fra datoen for Fredningsnævnets afgørelse, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Udgifterne til det medlem, der er udpeget af Miljøministeren, fordeles ligeligt mellem Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner.

Staten afholder tre fjerdedele af de tilkendte erstatninger. Resten afholdes af den kommune, hvor ejendommen ligger.

Klagevejledning.

Berettigede til klage over Fredningsnævnets afgørelse er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klage skal ske inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Klagefristen regnes dog altid fra den offentlige bekendtgørelse af afgørelsen. Den sidste klagedag slutter ved kontortids ophør. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

K. Wiingaard,
Fredningsnævnets formand

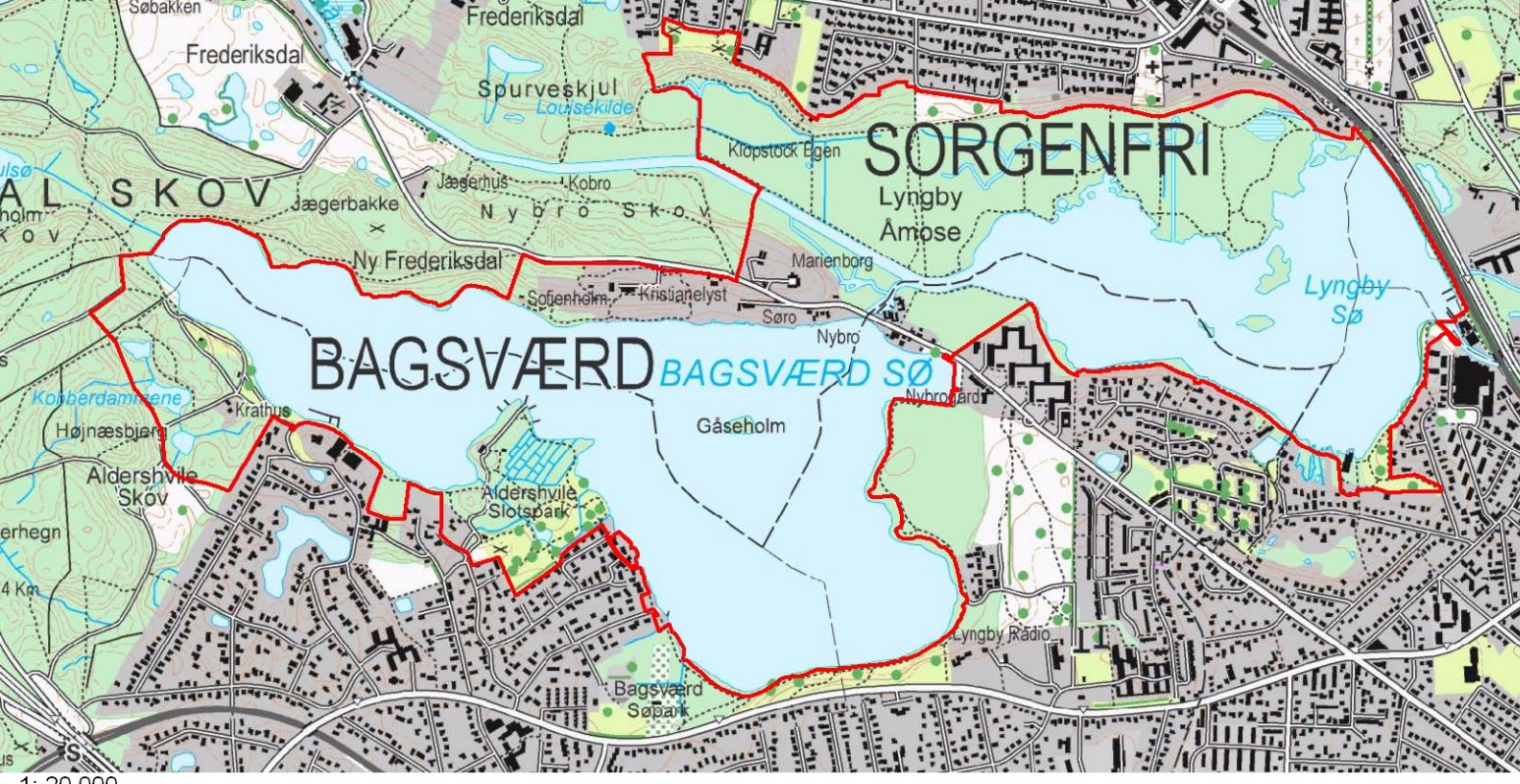
22. april 2010

Frank Jensen Wiingaard

Torben Jensen

[Signature]

Paul Jensen

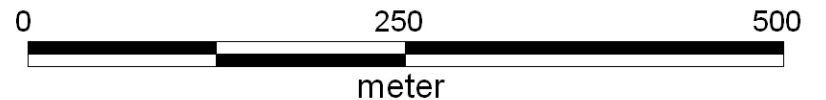


Fredningskort for
Bagsværd Sø og Lyngby Sø
 med omgivelser
 Del af
 Bagsværd
 GLADSAXE KOMMUNE
 del af
 Frederiksdal, Sorgenfri
 Virum By, Sorgenfri
 Kgs.Lyngby By, Kgs.Lyngby
 Kgs.Lyngby By, Christians
 LYNGBY -TAARBÆK KOMUNE
 del af
 Kollekolle By, Værløse
 FURESØ KOMMUNE

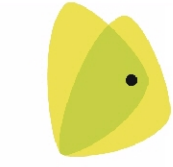
Fredningskort til brug ved
 Fredningsnævnets afgørelse
 af april 2010
 FRS nr. 40/08

Region Hovedstaden

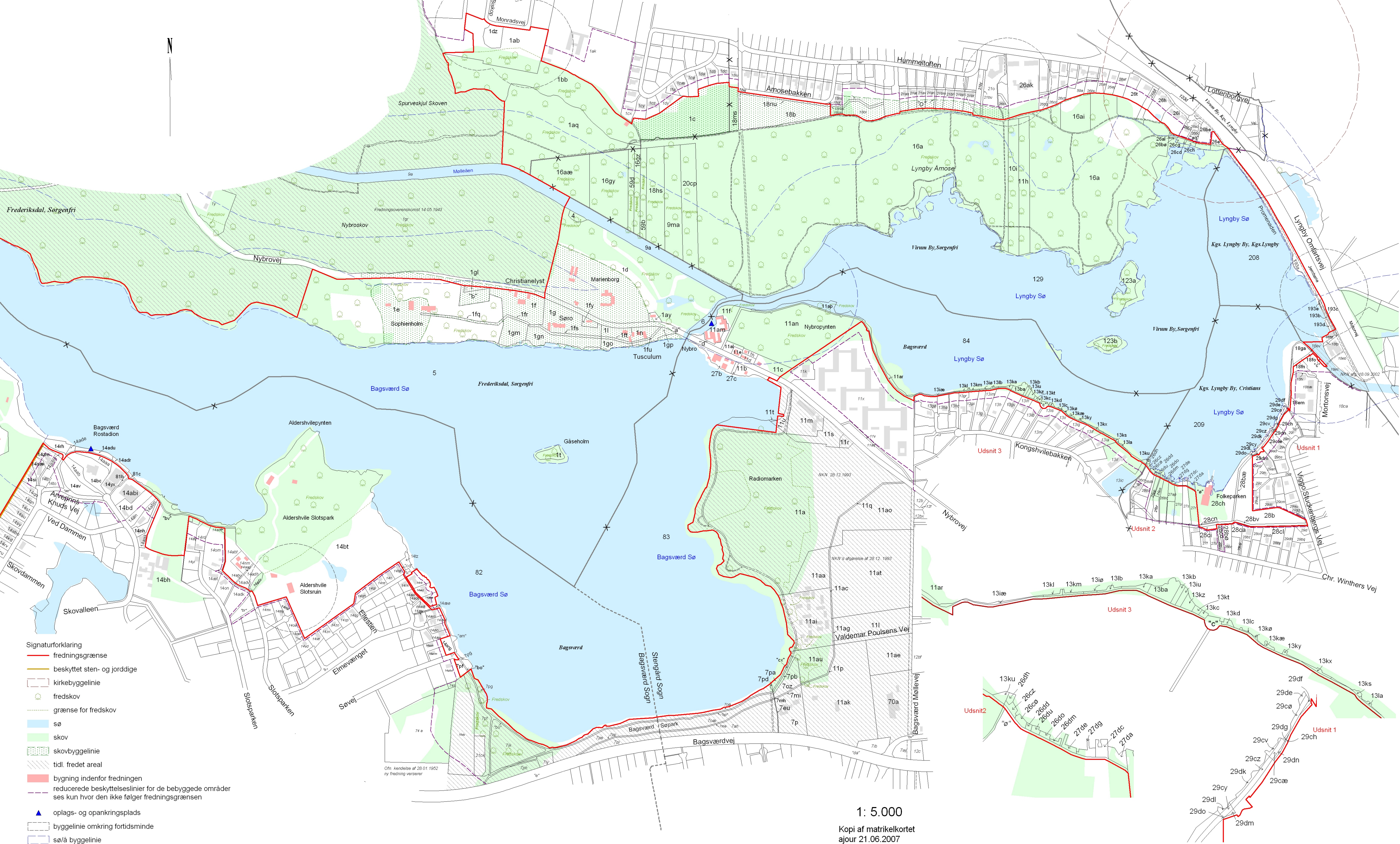
Udarbejdet april 2008 af
 Danmarks Naturfredningsforening
 Ændret 30. marts 2010



Danmarks
 Naturfredningsforening

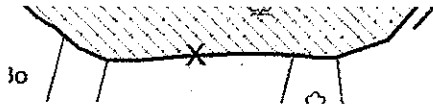


- Signaturforklaring
- fredningsgrænse
 - beskyttet sten- og jorddige
 - kirkebyggelinie
 - fredskov
 - grænse for fredskov
 - sø
 - skov
 - skovbyggelinie
 - tidl. fredet areal
 - bygning indenfor fredningen
 - reducerede beskyttelseslinier for de bebyggede områder ses kun hvor den ikke følger fredningsgrænsen
 - ▲ oplags- og opankringsplads
 - byggelinie omkring fortidsminde
 - sø/å byggelinie
 - x ejerlavsgrense

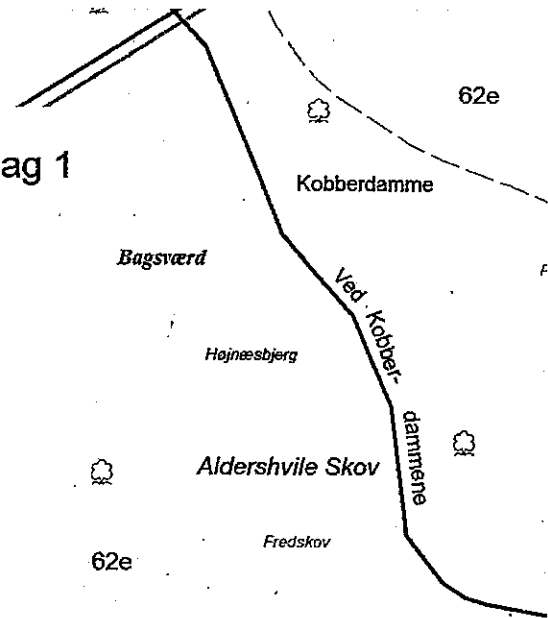


1: 5.000

Kopi af matrikelkortet
 ajour 21.06.2007



Kortbilag 1



Fredningskort for

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Del af

Bagsværd

GLADSAXE KOMMUNE

del af

Frederiksdal, Sorgenfri

Virum By, Sorgenfri

Kgs.Lyngby By, Kgs.Lyngby

Kgs.Lyngby By, Christians

LYNGBY -TAARBÆK KOMMUNE

del af

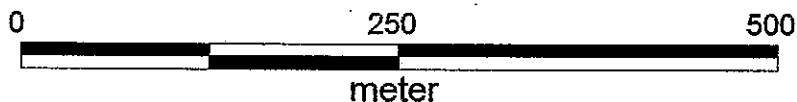
Kollekolle By, Værløse

FURESØ KOMMUNE

Region Hovedstaden

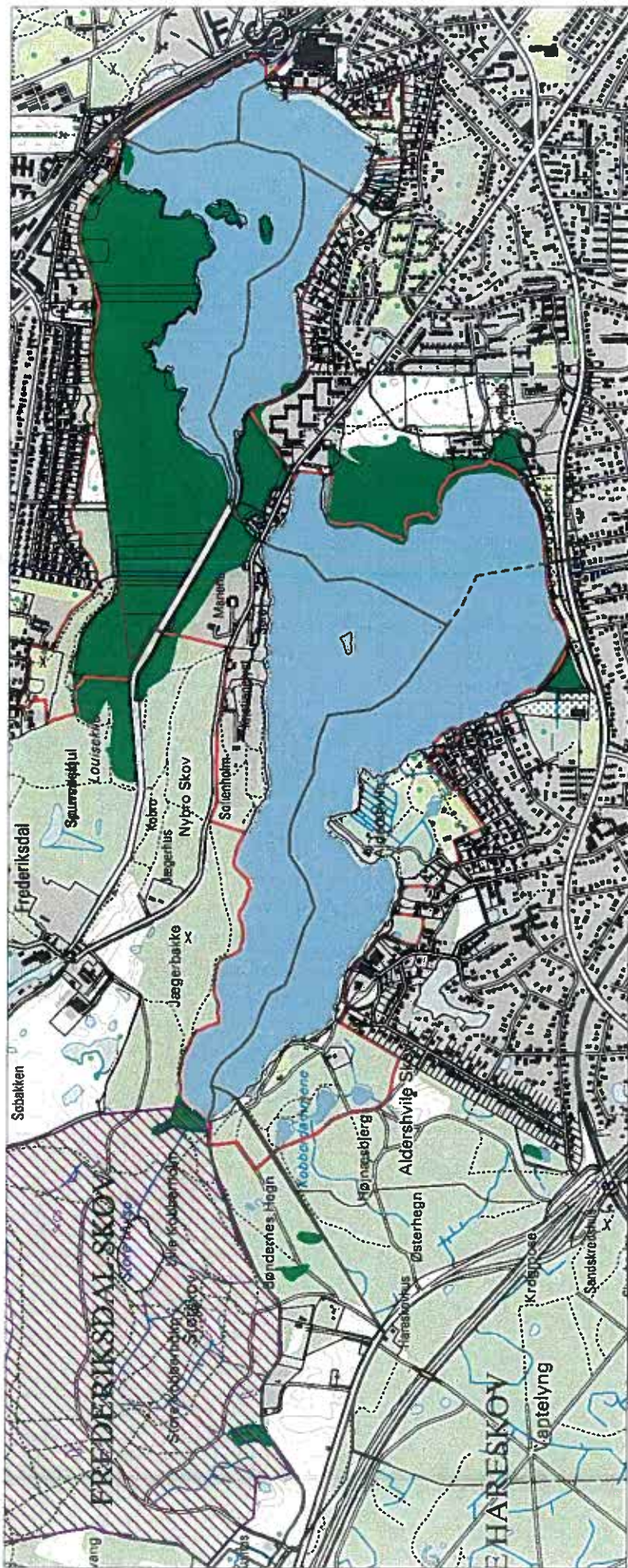
Fredningskort til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
af april 2010
FRS nr. 40/08

Udarbejdet april 2008 af
Danmarks Naturfredningsforening
Ændret 30. marts 2010



Danmarks
Naturfredningsforening

SKAL BEVARES



§3 arealer og EF-habitatområde

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

- §3 arealer (vejledende)
- mose
- sø
- fredningsgrænse
- sognegrænse
- ejerlavsgrense
- matrikelskel
- EF-habitatområde

Den 23. juni 2009 har Fredningsnævnet for København i

FRS 40/2008:

Forslag til fredning af
Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

udfærdiget følgende

DELKENDELSE:

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 fremsat forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet for København har den 29. oktober 2008 holdt offentligt møde om sagen, den 10. december 2008 foretaget besigtigelse af det område, som forslaget omfatter, og den 19. december 2008 i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 4, ophævet retsvirkningerne af forslaget § 10, således at foreslåede bestemmelser, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom, først har virkning, når det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres, jf. § 37, stk. 3.

En af Nævnet fastsat frist for afgivelse af udtalelser om sagen er udløbet ved udgangen af 2008.

Ifølge nogle af de modtagne tilkendegivelser og udtalelser bør fredningen afvises. Nævnet tager ikke stilling hertil i denne delkendelse.

Den rejste fredningssag angår et samlet område i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner. I denne delkendelse tager Nævnet stilling til en begrænsning af det foreslåede fredningsområde i Gladsaxe og Furesø Kommuner. Det medlem af Nævnet, som er udpeget af kommunalbestyrelsen i Lyngby-Taarbæk Kommune, har derfor ikke deltaget i afgørelsen.

1. Ved sagens rejsning har Danmarks Naturfredningsforening anført blandt andet følgende:

Bagsværd Sø med omgivelser er beliggende i Mølleådalene, der rummer nogle af Danmarks største landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Bagsværd Sø med omgivelser har været under et stigende pres. I 1930'erne blev der etableret et rostadion på Bagsværd Sø, som blev kraftigt udbygget i 1960'erne med voldsomme terrænændringer i start- og målområdet til følge. I 1987 blev robanerne uddybet. Der

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 23. juni 2009
FRS nr. 40/08 BH

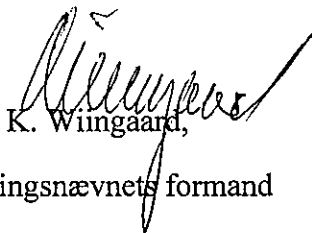
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

24 JUNI 2009

Forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Vedlagt fremsendes Fredningsnævnets delkendelse vedrørende forslaget fremsat den 25. juni 2009 af Danmarks Naturfredningsforening til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.



K. Wiingaard,

Fredningsnævnets formand

har bl.a. været overvejelser fremme om at udbygge det eksisterende rostadion på Bagsværd Sø. Det er Naturfredningsforeningens ønske, at de eksisterende rosportsfaciliteter i og omkring søerne fortsat kan udnyttes og forbedres, men at det må ske uden at forringe områdets landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Naturfredningsforeningen vurderer på den baggrund, at det er nødvendigt at rejse en fredningssag, som fastlægger rammerne for byggeri og anlæg i og omkring Bagsværd Sø for at sikre og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Naturfredningsforeningen finder det naturligt samtidig at få fredet Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn.

Fredningsforslaget omfatter ingen Natura 2000 områder, men støder ved den vestlige ende af Bagsværd Sø op til Habitatområde 123 Øvre Mølleå, Furesø og Frederiksdal Skov. Bagsværd Sø er afgrænset af Aldershvile Skov, Bøndernes Hegn og Frederiksdal Skov mod vest og nord. Frederiksdal Skov er fredet.

Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn (i forslagets Areal- og lodsejerliste betegnet under lb.nr. henholdsvis 101 og 102) er meget bakkede statsskove domineret af bøg med en mindre del nåletræer. Der er tre idylliske skovsøer ved navn Kobberdammene. Søerne ligger på linje smukt "gemt" i Aldershvile Skov i området ved foden af Højnæsbjerg nær Bagsværd Sø. Skoven gennemskæres af et gammelt stendige. De åbne arealer vest for Bøndernes Hegn (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 103-107) er privatejede. Denne vestligste del af fredningsområdet er en idyllisk mosaik af græssede enge, overdrev og skovbryn.

Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn indeholder en del gamle træer, der er levested for blandt andet insekter, fugle og flagermus. Søerne og skovbrynene omkring græsningsarealerne er et værdifuldt fourageringsområde for bl.a. flagermus.

Især i området ved Kobberdammene lige bag det eksisterende tilskueranlæg er der gode fourageringsmuligheder for flagermus, som er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV. Fem flagermusarter – vandflagermus, brunflagermus, dværgflagermus, troldflagermus og skimmelflagermus – yngler og fouragerer ved Bagsværd Sø og Kobberdammene.

For alle disse flagermusarter er Bagsværd Sø og dens umiddelbare omgivelser med mange insekter og med en rig og varieret trævegetation et vigtigt fourageringsområde. Det er meget sandsynligt, at alle fem arter har en eller flere ynglekolonier i området. Træer med hulheder, der er egnede for flagermus er en mangelvare, og flagermusene skifter mellem flere sådanne træer. Det er derfor vigtigt, at man undgår fældning af træer med hulheder og træer med potentiale for at blive hule.

Ved Kobberdammene er der bl.a. fundet en række padder og krybdyr, herunder spidsnudet frø og stor vandsalamander, som er på EF-habitatdirektivets bilag IV. Området karakteriseres som værende af regional værdi. Området karakteriseres i Gladsaxe Kommunes rapport "Vandområder i Gladsaxe Kommune 2007", som havende stor landskabelig værdi, der indgår som et vigtigt vådområde i Hareskoven.

Aldershvile Skov er en såkaldt "hundeskov", hvor hunde må løbe løs. Det gør skoven til et populært mål for vandreturen hos mange andre end de omkringboende. Herudover er rollespil, kælkning og kørsel på mountainbikes nogle af de mange aktiviteter, der foregår i Aldershvile Skov.

Der er offentlige stier hele vejen rundt om Bagsværd Sø bortset fra strækningen mellem Sophienholm og Nybro.

Ved Bagsværd Sø ligger en række større roklubber, kanoklubber og kajakklubber.

I regionplan 2005 for Hovedstadsregionen er stort set hele området udlagt som:

- område med landskabelige værdier
- område med biologiske værdier – kerneområder og spredningskorridorer
- regionalt og lokalt friluftsområde i fingerplanens grønne kiler
- område med geologiske værdier

Af Kommuneplan 2005 for Gladsaxe Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Gladsaxe Kommune stort set i sin fulde udstrækning er udlagt som park eller grønt område. Således fremgår det, at det blandt andet for Aldershvile Skov og Regattapavillonen er intentionen at fastholde landskabsområderne således, at deres nuværende karakter og særpræg bevares.

Af Kommuneplan 2005 for Værløse Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Furesø Kommune er udlagt til grønne områder, landbrug og skov.

Gladsaxe Kommunes lokalplan 74 fra 1993 omfatter dele af fredningsområdet syd for Bagsværd Sø. Af lokalplanen fremgår det

- At fire private boliger umiddelbart vest for Haraldsgave (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 61 - 64) er omfattet af lokalplanen. Her følger den foreslåede fredningsgrænse søbeskyttelseslinien, som i forvejen har virket begrænsende ind på byggeri.

- At Regattapavillonen mv. (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67) fastlægges til fritidsformål, søsportsaktiviteter og restaurant, og ubebyggede arealer skal anlægges efter en sam-

let plan godkendt af byrådet. Fredningen fastlægger en byggelinje, inden for hvilken der kan ske en begrænset udvidelse af det eksisterende byggeri på nogle vilkår.

I Gladsaxe Kommune ligger Aldershvile Skov i landzone, mens området ved Regattapavillonen ligger i byzone. Kommunen har dog truffet en beslutning om, at byzonearealer, der ikke anvendes til byformål, og som er beliggende i det regionale landskabsområde, kan tilbageføres til landzone. Det gælder blandt andet ifølge kommuneplanen det nævnte område.

I Furesø Kommune ligger fredningsområdet i landzone.

Omgivelserne omkring Bagsværd Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens 150 meter søbeskyttelseslinie, mens skovenes omgivelser er omfattet af naturbeskyttelseslovens 300 meter skovbyggelinie. Der er dog for år tilbage gennemført en reduktion af disse beskyttelseslinier i nogle af de bebyggede områder. Stendiget i Aldershvile Skov er beskyttet efter Museumslovens § 29 a.

Formålet med den rejste fredning er ifølge forslaget § 1 at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter, at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning og at bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker.

2. Af adskillige afgivne udtalelser om sagen fremgår det i hovedtræk, at det sidstnævnte led (bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker) bør udgå, og at det bør angives som formål med fredningen også at sikre og udvikle områdets friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

3. Nævnet har rejst spørgsmål om at begrænse fredningen hovedsagelig således, at områder i Gladsaxe og Furesø Kommuner landværts et vej- og stiforløb gennem Bøndernes Hegn, Aldershvile Skov samt videre nær bredden af Bagsværd Sø ikke fredes. Gennemføres begrænsningen, udgår de arealer, der i forslaget Areal- og lodsejerliste betegnes under lb.nr. 61-100, til dels 101 og 102 samt i det hele 103-107.

Nævnet har angående dette spørgsmål om begrænsning af fredningsområdet indhentet udtalelser fra By- og Landskabsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Gladsaxe Kommune, Furesø Kommune, Skov- og Naturstyrelsen samt Danmarks Idræts-Forbund.

4. Af udtalelserne fremgår det, at der ikke er indvendinger mod, at en række villaejendomme ved Skovbrynet og Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 68-100) udtages af fredningen.

By- og Landskabsstyrelsen har ingen indvendinger mod, at de områder, der i Areal- og lodsejerlisten betegnes med lb.nr. 61-64 ligeledes udgår af fredningen.

Efter Styrelsens opfattelse indeholder området, der omfatter roklubhuse, opbevaringshaler og Regatta Pavillonen m.v. (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67), ikke i sig selv væsentlige værdier af fredningsmæssig interesse. Nævnets forslag i øvrigt vil sikre den fortsatte offentlige adgang. Området udgør imidlertid et markant element i sølandskabet og bør derfor ikke udtages af fredningen. Området bør indgå som et delområde med særbestemmelser, der giver fredningsmyndighederne indsigt med og indflydelse på større om- og tilbygninger samt en evt. ny udformning af det samlede aktivitetsområde.

Styrelsen har vedrørende Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101-102) udtalt, at fredningsgrænsen med fordel kunne ligge tættere på søen end foreslået, så den alene inkluderer tilskuerpladserne til rostadion samt den sønære del af skoven.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at området ved Bagsværd Rostadion og regattapavillonerne (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 61-67) er foreslået fredet for at sikre sammenhæng mellem dels søen og aktiviteterne på søen, dels eventuelt fremtidigt klubhus-, restaurations- og idrætsbyggeri, der knytter sig direkte hertil. En fastholdelse inden for fredningsområdet giver en udstrakt mulighed for at stille krav til byggeriets omfang og udformning. Udtages området af fredningen, er det alene kommunen, som skal sikre den visuelle sammenhæng med søen.

Danmarks Naturfredningsforening har videre bemærket, at Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101) huser flere arter, som er særligt beskyttet efter EU's habitatdirektiv. Enhver forringelse af disse arters levesteder er i strid med direktivet og dermed Danmarks forpligtelser over for EU. Dette har ikke i sig selv noget med fredningen at gøre, men gælder naturligvis, hvad enten området fredes eller ej. Det fortjener imidlertid særlig opmærksomhed, idet den begrænsning af fredningsområdet, som By- og Landskabsstyrelsen lægger op til, er motiveret af et ønske om at imødekomme rosporten, men vil efter Naturfredningsforeningens klare opfattelse komme i konflikt med hensynet til disse særligt beskyttede arter. På den baggrund kan en afgrænsning af fredningsområdet direkte

gennem et skovområde komme til at virke kunstig, dersom det viser sig, at søen af hensyn til de beskyttede arter ikke vil kunne udvides.

Danmarks Naturfredningsforening finder det hensigtsmæssigt at fastholde området vest for Aldershvile Skov – de græssede enge ud til Frederiksborgvej - i Furesø Kommune (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 102-107) inden for fredningen, da det ellers ligger som et hul mellem godt beskyttede områder og derfor erfaringsmæssigt kan blive genstand for spekulation. Da området i sig selv har fredningsmæssig værdi, bør det fastholdes inden for fredningsområdet.

Ej heller Gladsaxe Kommune har indvendinger mod, at de områder, der i Areal- og lodsejerlisten betegnes med lb.nr. 61-64 ligeledes udgår af fredningen.

Kommunen kan acceptere, at Regattapavillonen og rosportens ejendomme som helhed (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67) indgår i fredningen. Kommunen kan på den anden side også acceptere, at fredning af disse ejendomme undlades.

Kommunen har videre bemærket, at det område af Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101), der opretholdes under fredningen, er væsentligt større end det område, der kan blive behov for i forbindelse med en eventuel fremtidig modernisering af rostadions bane- og tribuneanlæg. Kommunen anbefaler derfor, at områdets udstrækning reduceres.

Furesø Kommune har udtalt, at man ikke har indvendinger mod forslaget.

Skov- og Naturstyrelsen har om Styrelsens arealer i Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101-102) udtalt, at fredningsgrænsen bør gå ved søkanten (eventuelt stien nærmest denne) og/eller det nuværende eller moderniserede rostadion.

Danmarks Idræts-Forbund har udtalt, at der givet vil være en række praktiske fordele ved ikke at medtage rosportens ejendomme og arealer (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67) i fredningen.

5. Fredningsnævnets bemærkninger:

Som indledningsvist nævnt bliver det ikke afgjort ved denne delkendelse, hvorvidt fredningen bør afvises i sin helhed.

Der kan imidlertid muligvis foreligge en fredningsmæssig interesse i at sikre stiforbindelsen langs søbredden i området ved Regattapavillonen og den fri udsigt over søen fra den pågældende strækning. Fredningsnævnet har på den baggrund ikke rejst spørgsmål om at

begrænse området således, at stiforbindelsen og arealerne søværts denne er udelukket fra eventuel fredning under denne sag.

Om de tilsvarende landværts arealer gælder som bemærket af By- og Landskabsstyrelsen, at området ved Regattapavillonen (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67) ikke i sig selv indeholder væsentlige værdier af fredningsmæssig interesse. Nævnet finder, at beskyttelsesordningerne i henhold til lovgivningen, herunder søbeskyttelseslinjen, tilstrækkeligt effektivt regulerer naturinteresser og bebyggelse landværts stien.

I det angivne omfang fredes området ved Regattapavillonen derfor ikke. Det samme gælder de mindre arealer, som er dele af 4 ejendomme øst for området (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 61-64).

Da der ikke er indvendinger mod at undlade fredning, og da Nævnet finder, at fredning for så vidt ikke bør gennemføres, fredes en række villaejendomme ved Skovbrynet og Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 68-100) heller ikke.

Af de grunde, som Danmarks Naturfredningsforening har anført, kan der muligt foreligge en fredningsmæssig interesse i at beskytte, herunder eventuelt forbedre og genoprette, naturen med dens bestand af vilde dyr og planter samt deres levesteder i området ved Bagsværd Sø og ved Kobberdammene lige bag det eksisterende tilskueranlæg. Nævnet finder derimod, at det statslige ejerskab er tilstrækkeligt til at værne natur og miljø i den øvrige del af Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn.

En del af disse statsskove (del af Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101- 102) fredes derfor ikke. Da det herefter ikke er hensigtsmæssigt at inddrage området vest for Aldershvile Skov – de græssede enge ud til Frederiksborgvej – i Furesø Kommune (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 102-107) i en mulig fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser, fredes disse ejendomme ligeledes ikke uanset deres eventuelle fredningsværdi.

Nævnet træffer på denne baggrund afgørelse som nedenfor bestemt. I tilfælde af fredning følger grænsen i Aldershvile Skov og i Bøndernes Hegn en linje fra de private grunde langs Skovbrynet/Parkeringspladsens nordøstligste del, videre langs Parkeringspladsens nordgrænse og til stien "Ved Kobberdammene", langs denne og dens forlængelse til "Søvej" i Bøndernes Hegn og sluttelig langs "Søvej" til grænsen mellem Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Herefter

b e s t e m m e s:

Følgende arealer, omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag fremsat den 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser og opregnet i forslagens Areal- og lodsejerliste med lb.nr. som angivet nedenfor, fredes ikke:

Lb.nr. 61), del af 14 aak Bagsværd, 62), del af 14 nh, 63), del af 14 abn, 64), del af 14 an, 65), 14 bd, 66), 14 yx, 81 b, 14 aaa, 67), 14 bc, 14 av, 14 aab og 14 adm, 68), del af 14 zm, 69), del af 14 sæ, 70), del af 14 si, 71), del af 14 qo, 72), del af 14 qn, 73), del af 14 st, 74), del af 14 su, 75), del af 14 sy, 76), del af 14 abo, 77), del af 14 kd, 78), del af 14 rv, 79), del af 14 ru, 80), del af 14 tæ, 81), del af 14 th, 82), del af 14 vy, 83), del af 14 vz, 84), del af 14 tt, 85), del af 14 uy, 86), del af 14 sø, 87), del af 14 rp, 88), del af 14 up, 89), del af 14 ux, 90), del af 14 rs, 91), del af 14 ui, 92), del af 14 tb, 93), del af 14 tc, 94), del af 14 tg, 95), del af 14 ta, 96), del af 14 ro, 97), del af 14 rm, 98), del af 14 sd, 99), del af 14 ti, 100), del af 14 tk, 101), 14 rf, del af 62 e, alle smst., 102), del af 7 a Kollekolle By, Værløse, 7 b, 3 a og 3 k, 103), 7 c, 104), 3 e, 3 g, 3 l og 3 m, 105), 3 h, 106), 3 o, samt 107), 3 n og 3 i, alle smst.

Sagen fortsættes for de øvrige arealer, der omfattes af Danmarks Naturfredningsforenings forslag.

Retsvirkninger, klagevejledning m.v.

Uanset den nu trufne afgørelse må der fortsat ikke foretages noget, som strider mod bestemmelserne i Danmarks Naturfredningsforenings forslag som ændret ved Fredningsnævnets afgørelse af 19. december 2008. Hvis der ikke bliver klaget over Fredningsnævnets afgørelse, bortfalder denne retsvirkning dog, for så vidt angår de arealer, der efter Fredningsnævnets ovennævnte bestemmelse ikke skal fredes, når klagefristen er udløbet, jf. nærmere nedenfor.

Der kan ikke klages over den trufne afgørelse, for så vidt den går ud på at fortsætte sagen.

Der kan derimod klages over Fredningsnævnets afgørelse, for så vidt den går ud på at begrænse fredningsområdet. Berettigede til sådan klage er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klage skal ske inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Klagefristen regnes dog altid fra den offentlige bekendtgørelse af afgørelsen. Den sidste klagedag slutter ved

kontortids ophør. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Fredningsnævnet kan efter anmodning tilkende en privat ejer eller bruger af arealer, der ifølge ovenstående afgørelse ikke skal fredes, en godtgørelse i anledning af tab ved ikke at have kunnet udnytte ejendommen som hidtil i tiden mellem den offentlige bekendtgørelse den 24. september 2008 af Danmarks Naturfredningsforenings forslag og beslutningen om, at fredningen ikke skal gennemføres. Anmodning skal fremsættes skriftligt over for Fredningsnævnet inden 4 uger.



K. Wiingård,
Fredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 31. oktober 2008
FRS nr. 43/08 BH

Kopi

Fritz Sø
Nybrovej 381
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 3 NOV 2008

Ansøgning om dispensation fra forslaget til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ved skrivelse af 7. juli 2008 har Lyngby-Taarbæk Kommune fremsendt en ansøgning fra Dem om tilladelse til at opføre en bolig, der skal erstatte den tidligere kuskebolig på ejendommen Særo, matr.nr. 1 g m.fl. Frederiksdal, beliggende Nybrovej 381, 2800 Kgs. Lyngby,

Ejendommen er omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ifølge § 1 i fredningsforslaget det "Fredningens formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
- At bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker."

Ifølge forslaget § 2 skal det fredede område "bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet eller opføres yderligere bebyggelse, veje, anlæg og herunder jordanlæg medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Ifølge § 3 må der "ikke etableres nye selvstændige boliger og bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådhuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter fredningsnævnets dispensation."

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde.

Foreningen og Miljøcenteret har endvidere ved skrivelser af 15. august 2008, 12. september 2008 og 18. september 2008 rettet henvendelse til Fredningsnævnet.

Af sagen fremgår, at der tidligere har verseret sager angående staldbygningen med kuskebolig på ejendommen, og at der siden 2000 har været truffet flere forvaltningsafgø-

relser derom.

Den 31. juli 2007 stadfæstede Naturklagenævnet Lyngby-Taarbæk Kommunes landzonetilladelse af 9. oktober 2006 til opførelse en ny bolig på Soro. I Naturklagenævnets afgørelse omtales det, at hovedbygningen ligger parallelt med Nybrovej med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen er placeret vinkelret på søbredden. Om den indbragte klage står blandt andet refereret i afgørelsen: "Det anføres bl.a. i klagen, at det ansøgte projekt omfatter en bolig, der ikke underordner sig hovedhuset, men arkitektonisk ligestiller de to huse, idet det nye projekt både havde risalit, kuppel og karnap og placeres 5 meter mod vest i forhold til den eksisterende bygning og ca. 4,5 meter tættere på Bagsværd Sø, hvorfor der reelt ikke er tale om genopførelse. Endvidere placeres bygningen vinkleret på Bagsværd Sø, selv om palæbygninger historisk set altid har vendt ud mod søen.....Lokalforeningen finder således, at (landzone)tilladelsen er udtryk for total mangel på hensyntagen til bevarelse af områdets kulturhistoriske værdier, og at tilladelsen kan skabe præcedens for andre lignende bygninger i området.

I Naturklagenævnets afgørelse hedder det endvidere: "Der er til erstatning for den tidligere kuskebolig fra 1884 på 122 m², der nedrives, søgt om at opføre en ny beboelsesbygning med et etageareal på 225 m². Huset opføres ca. 5 meter vest for og ca. 1,4 meter nærmere søbredden end det eksisterende hus..... Der er især klaget over, at boligen udformes som et mindre empirelandsted, der ikke, som det eksisterende hus, i stil og udtryk underordner sig udformningen af ejendommens hovedbygning fra 1884, hvilket klager finder er i strid med region- og kommuneplanens retningslinjer for området, og at en tilladelse vil kunne skabe præcedens for fremtidige lignende sager..... Det bemærkes, at også det tidligere tilladte projekt fremstod som en selvstændig beboelsesbygning i forhold til ejendommens hovedbygning."

Fredningsnævnet har den 15. oktober 2008 foretaget besigtigelse på ejendommen, hvor De og repræsentanter for Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde var til stede. Det er oplyst, at bygningen i forhold til tidligere ønskes drejet 7 grader, og der foreligger i sagen en skitse over den nye bolig.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at foreningen ikke har indvendinger imod, at der opføres et nyt hus i stedet for den tidligere kuskebolig, men foreningen ønsker, at den nye bygning som hidtil fremtræder underordnet og ikke med samme præg som hovedhuset på ejendommen. Der ønskes en kuppel på det nye hus, der erstatter en tidligere staldbygning med kuskebolig. Kuplen kan gøre den bygning prangende og få den til at tage sig ud som et fremmedelement i det eksisterende værdifulde kulturmiljø og landskab. Kuplen er i øvrigt for stor til den relativt lille bygning. Bygningen vil endvidere være synlig fra Bagsværd Sø.

Fritz Sø har særligt anført, at han tidligere har fået tilladelse til at opføre en ny bolig i stedet for den tidligere kuskebolig. Huset vil ikke fremstå som et fremmedelement i miljøet. Både naboejendommen og en ejendom på den anden side af Bagsværd Sø, beliggende i Aldershvileparken, har kuppel. Uanset, hvordan det nye hus bliver, vil det være synligt fra søen.

Fredningsnævnets bemærkninger

Det af Lyngby-Taarbæk Kommune udpegede medlem, Torben Sørensen, og formanden, K. Wiingaard, finder, at projektet ikke vil stride mod fredningens formål. Projektet bidrager til at bevare de landskabelige og sikre de kulturhistoriske kvaliteter i områ-

det. De stemmer derfor for at meddele dispensation

Det af Miljøministeren udpegede medlem, Malene Hauxner, finder, at projektet vil stride mod fredningens formål. Hun lægger vægt på, hvorledes det påtænkte hus vil fremtræde, derunder at huset som hovedbygning ikke indgår i den samlede bebyggelse med et præg svarende til det tidligere landsted og i øvrigt de andre tilsvarende landsteder i området. Det påtænkte hus må ikke være en ny palæbygning, men skal fremtræde som underordnet de andre større bygninger i området. Hun stemmer derfor for at afslå dispensation.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.


Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte byggeri.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan, inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videre sender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


K. Wiingaard
Formand.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr.nr. ROS-413-00046
Lyngby-Taarbæk kommune, Teknisk forvaltning
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsck

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 19. december 2008
FRS nr. 40/08 BH

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

22 DEC. 2008

Fredningsnævnet for København ophæver herved retsvirkningerne af § 10 i Danmarks Naturfredningsforenings forslag af 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Ophævelsen har kun virkning, medens fredningssagen verserer.

Herefter har bestemmelser i forslaget, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom, først virkning, når det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres. Dette gælder dog ikke, hvis der bliver klaget over Fredningsnævnets afgørelse, se nærmere nedenfor.

Baggrund for Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsforslaget angår et område, der er beliggende i Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner. I Fredningsnævnets afgørelse har formanden, et andet medlem udpeget af miljøministeren og tre medlemmer valgt af de respektive kommunalbestyrelser deltaget.

Fredningssagen er rejst som nævnt af Danmarks Naturfredningsforening den 25. juni 2008.

Forslagets § 10 indeholder følgende bestemmelse: "Midlertidig retsvirkning af forslaget træder i kraft så snart Fredningsnævnet har offentliggjort forslaget i Statstidende."

Forslaget indeholder desuden bestemmelser, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom. Sagsrejseren har i sit forslag ikke redegjort nærmere for, hvorfor disse bestemmelser som udtrykkeligt angivet skal have virkning, før det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres.

Den 24. september 2008 har Fredningsnævnet i blandt andet Statstidende foretaget offentlig bekendtgørelse af sagens rejsning. Den 29. oktober 2008 har Nævnet har holdt offentligt møde om sagen. Den 10. december 2008 har Nævnet foretaget besigtigelse af det område, som forslaget omfatter. Der er fastsat frist til udløb med udgangen af 2008 for afgivelse af udtalelser om sagen.

Nævnet har på nuværende tidspunkt modtaget en række udtalelser om sagen.

Ifølge en del af disse henvendelser bør fredningen afvises.

I adskillige af udtalelserne er der blandt andet henvist til hovedsageligt, at forslaget - som nævnt med virkning under fredningssagen - indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom. Denne virkning ønskes enten ophævet, eller der ansøges om dispensation.

Formålet med fredningsforslaget er ifølge dettes § 1 at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter, at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning og at bevare, beskytte og forbedre særnes eksisterende brinker.

Af adskillige udtalelser fremgår det i hovedtræk, at det sidstnævnte led bør udgå, og at det angives som formål med fredningen også at sikre og udvikle områdets friluftsliv, herunder rammerne for rosporsaktiviteter.

Fredningsnævnet har bedt Danmarks Naturfredningsforening, By- og Landskabsstyrelsen under Miljøministeriet, Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner samt Danmarks Idræts-Forbund om at udtale sig angående spørgsmålet om at ophæve retsvirkningen af forslagens § 10, medens fredningssagen verserer.

Af besvarelsen fra By- og Landskabsstyrelsen, kommunerne samt Danmarks Idræts-Forbund fremgår det i hovedtræk, at der ikke er indvendinger mod, at retsvirkningen i henhold til den foreslåede bestemmelse ophæves.

Af besvarelsen fra Danmarks Naturfredningsforening fremgår følgende:

"DN er af den opfattelse, at fredningsforslag altid har opsættende virkning, uanset om der er en konkret bestemmelse i forslaget, undtagen for aktuel drift og aktivitet, jvf nbl. § 37 stk. 3. Det er for at sikre, at der ikke sker irreversible aktiviteter, som ødelægger grundlaget for fredningen. DN er i sit fredningsforslag gået et skridt videre og har med forslagens § 10 lagt op til, at alt skal have opsættende virkning. Det har medført protester fra visse ejere og brugere af området. DN er af den opfattelse at en ophævelse af § 10 om de midlertidige retsvirkninger, ikke er en ophævelse af forbuddet imod varige skader. Der kan således fortsat ikke afgraves i søen, etableres boliger og anlæg, sættes nye skilte op, laves broanlæg mv., uden en dispensation, uanset om de midlertidige retsvirkninger ophæves for drift og udnyttelse.

Foreningen er på den baggrund indstillet på, at hidtidig lovlig drift og anvendelse - med visse undtagelser - kan fortsætte som hidtil, herunder blandt andet spejdnernes telt-slagning på egne arealer og roernes hidtidige aktiviteter.

Dog finder foreningen, at fredningsforslagets § 8, stk. 1 om, at nye hegn af enhver art ikke må etableres mellem sø og sti samt offentlige rekreative områder, skal have midlertidig retsvirkning, da den eksisterende fredning fra 1950 ikke regulerer dette. Videre finder foreningen, at fredningsforslagets § 8, stk. 2 om at større gamle træer langs bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø indenfor fredningsområdet kun må fældes eller beskæres med fredningsnævnets godkendelse, fortsat skal have midlertidig retsvirkning. Fældes træerne er de væk for altid uanset at fredningen gennemføres med bestemmelsen om, at de skal bevares af hensyn til landskabet. Endelig finder foreningen at skovdriften ikke må intensiveres i forhold til i dag. Der må således ikke ske renaf-

drift, medmindre det er af områder med nåletræ, som ikke er hjemmehørende.

Forudsætningen for ovenstående er, at ethvert anlægsarbejde, anvendelse eller aktivitet, der strider imod fredningens formål eller konkrete bestemmelser, som udgangspunkt er forbudt, medmindre fredningsnævnet meddeler en dispensation.

Foreningen er bekendt med at Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland, overvejer at tillade at der etableres et såkaldt adventure-anlæg i Hareskovene. Et sådant anlæg eller aktivitet indenfor fredningsområdet vil i medfør af ovenstående ikke kunne lade sig gøre uden en dispensation fra fredningsnævnet."

Fredningsforslaget indeholder som omtalt bestemmelser, der griber ind i den eksisterende drift eller udnyttelse af de ejendomme, som forslaget angår. Det må antages, at bestemmelserne til en vis grad medfører gener for et betydeligt antal af de berørte lodsejere og i øvrigt også for andre. Bestemmelserne bør derfor kun være i kraft, medens fredningssagen verserer, når det er helt afgørende for at sikre opfyldelsen af formålet med fredningen.

Fredningsnævnet anser på det foreliggende grundlag ikke retsvirkningerne af § 10 i Danmarks Naturfredningsforenings forslag af 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser for nødvendige for at opfylde formålet med fredningen.

Fredningsnævnet ophæver derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 4, retsvirkningerne af forslagens § 10, medens fredningssagen verserer. Afgørelsen indebærer, at foreslåede bestemmelser, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom, først har virkning, når det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres, jf. § 37, stk. 3.

Fredningsnævnets afgørelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet, jf. nærmere nedenfor.

Fredningsnævnet har med afgørelsen ikke taget stilling til, hvorvidt fredningen bør afvises. Nævnet forbeholder sig en endelig vurdering af formålet med fredningen.

Klagevejledning m.v.

Ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget, kan klage over den afgørelse, som Fredningsnævnet nu har truffet, til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet. Klage skal ske inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Den sidste klagedag slutter ved kontortids ophør. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Naturklagenævnet skal træffe afgørelse inden 8 uger efter modtagelse af klagen. Fredningsnævnets afgørelse må som nævnt ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil efter modtagelsen af klagen sende klageren en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.



Kjeld Wiingaard
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 4. februar 2009
FRS nr. 77/08 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset, Torvet,
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

-- 6 FEB. 2009

J.-nr. 73.668 - Opførelse af overdækning af ny olietank på ejendommen matr.nr. 1fy, Frederiksdal, Sorgenfri.

Ved skrivelse af 1. december 2008 har Lyngby-Taarbæk Kommune fremsendt en ansøgning om dispensation fra Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Ansøgningen er vedlagt en skrivelse af 21. november 2008 samt en situationsplan og en anden skitse over placering af ny olietank m.m. fra ingeniør Finn Schiøtt på vegne af ejeren af ejendommen Lone Schiøtt.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Nævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Kjeld Wiingaard
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 2. april 2009
FRS nr. 14/09 BH

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 3 APR. 2009

Deres jr.nr. 73.691 - ombygning af indkørsel til Marienborg.

Ved skrivelse af 15. januar 2009 har Lyngby-Taarbæk Kommune sendt en ansøgning om tilladelse til etablering af portlåger i den eksisterende indkørsel samt udvidelse af indkørslen.

Ejendommen er omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Ifølge fredningsforslagets § 2 og § 3 må der ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet, opføres yderligere bebyggelse, eller etableres veje og anlæg, derunder jordanlæg, og mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter dispensation fra Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Nævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 10. december 2008 besigtiget indkørslen og modtaget orientering om planer for udvidelsen.

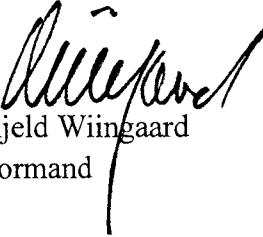
Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Kjeld Wiingaard
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 JUNI 2009

Den 15. juni 2009
FRS nr. 40/08 BH

KOPI

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

Opgravning af tagrør

Deres j.nr. 01.05.08P25, sag 2009/01540 004

Ved skrivelse af 25. februar 2009 med bilag har Gladsaxe Kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet angående opgravning af tagrør i Bagsværd Sø.

Bagsværd Sø er omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet har behandlet kommunens henvendelse som en ansøgning om dispensation fra fredningsforslaget.

Fredningsnævnet har modtaget udtalelser fra Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening og har indhentet supplerende oplysninger fra kommunen.

Det fremgår at sagen, at kommunen den 16. og 17. februar 2009 har foretaget opgravning af tagrør omkring to bådebroer foran Bagsværd Roklub og I/S Rostadion med adresserne Arveprins Knudsvej 38 B og 40, og at kommunen før opgravningen havde vurderet, at den planlagte indsats ikke krævede dispensation, men at det under forløbet af indsatsen viste sig, at den *"antog et omfang, der gjorde, at der opstod tvivl om, hvorvidt der skulle have været meddelt en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 og fra fredningsforslaget til indsatsen."*

I skrivelsen af 25. februar 2009 er endvidere oplyst blandt andet følgende: *"opgravning af tagrør vurderes at give anledning til en begrænset, men positiv påvirkning på søen på længere sigt. Formålet med opgravningen var at hindre tilgroning med tagrør i området omkring de 2 bådebroer, så roklubernes folk på forsvarlig vis kan holde øje med de roere, der er på vandet. Derudover, vurderes opgravningen at give en forbedring af søens tilstand på længere sigt, ved at der skabes bedre vækstbetingelser for anden bredzonevegetation end de tagrør, der dominerer bredzonen i store dele af søen. Afgravningen vurderes at være gennemført på acceptabel vis. Det er*

således sket i februar måned af hensyn til plante- og dyrelivet, jf. § 32 i Naturbeskyttelsesloven; det er gennemført relativt nænsomt med grab fra en flydepram, og det opgravede materiale er bortskaffet til godkendt modtageanlæg. Endelig bemærkes at området omkring bådebroerne ikke vurderes at have nogen høj naturværdi, på grund af den store færdsel og aktivitet.”

Fredningsnævnet har modtaget en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteen i Gladsaxe Kommune. Foreningen har protesteret imod opgravningen af tagrør.

Fredningsnævnet meddeler efter en vurdering af sagen den ansøgte dispensation, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at tagrørene omkring bådebroerne var groet til, og at fjernelsen har medvirket til at skabe plads omkring bådebroerne.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Kjeld Wüngaard
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 1. september 2009
FRS nr. 41/2009 BH

K O P I

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Jr.nr. 71.684 - terrasse og ny grussti på Marienborg.

Ved brev af 25. juni 2009 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om etablering af en terrasse ud for den havepavillon, som tidligere har været forelagt fredningsnævnet. Terrassen medfører terrænændring, idet den sænkes, så den tilpasses gulvkvoten i havepavillonen.

Der søges endvidere om dispensation til udlægning af en ny grussti, som skal forbinde havepavillonen med Marienborgs hovedbygning.

Det ansøgte kræver dispensation fra § 2 i Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke kommet bemærkninger.


Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte terrasse og den ny grussti.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Kjeld Wiingaard
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-41200679
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Jægersborg Statskovdistrikt

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen
Den 15. december 2009
16 DEC. 2009
RS nr. 63/09 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Sagsnr. 2009100919 - til- og ombygning på Nybrovej 379.

Ved brev af 31. oktober 2009 har byggesagsafdelingen fremsendt en ansøgning om byggetilladelse fra ejeren af ejendommen Nybrovej 379, Michael Hvid Nielsen.

Det fremgår af materialet, at der ønskes en mindre terrænændring i forbindelse med etablering af kælder, og at der er planlagt ændring af en kvist mod Nybrovej.

Det ansøgte kræver dispensation fra forslaget til fredning af området omkring Bagsværd Sø.

Sagen har været fremsendt til Miljøcenter Roskilde og til Danmarks Naturfredningsforening. Det ansøgte har ikke givet anledning til bemærkninger.


Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningsforslaget til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Kjeld Wjngaard
Formand.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00761
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Københavns Statskovdistrikt, Hovedstaden

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 10. maj 2010
FRS nr. 21/10 BH

KOPI

Holsø Arkitekter A/S
Nygårdsvej 5
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
11 MAJ 2010

1734.16 - jordvarmeanlæg, teknikbygning og område til affaldshåndtering på Marienborg.

Ved brev af 24. marts 2010 har De for ejeren af Marienborg, Nybrovej 410, ansøgt om tilladelse til at etablere en tørkøler over terræn som en del af et nyt jordvarmeanlæg, om tilladelse til at opføre en teknikbygning samt om tilladelse til at etablere et område til affaldscontainere til dagrenovation.

Sagen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening, der har oplyst, at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Sagen har endvidere været forelagt Lyngby-Taarbæk kommune, Natur- og Miljøafdelingen, der ved brev af 22. april 2010, modtaget 29. april 2010, har blandt andet udtalt:

"Det er Lyngby-Taarbæk kommunes vurdering, at bebyggelserne ikke har nævneværdig indflydelse på det fredede område. Teknikhuset har et lille omfang og er hensigtsmæssigt placeret ved siden af et eksisterende transformatorårn under store træer. Desuden camoufleres teknikhuset på en fordelagtig måde ved at forsyne facaderne med grønne klatreplanter.

Affaldscontainere og tørkøleren afskærmes med en 1,8 m høj bøgehæk og denne vil indgå som et haveelement i en naturlig fortsættelse af havens nuværende beplantningsudtryk med bøgehække omkring den eksisterende staudehave/skærehave og parkeringspladsen.

Terræændringen i forbindelse med affaldsgården bliver ikke umiddelbart synlig, fordi den også skjules af bøgehækken.

Samlet vurderes at teknikhuset og affaldsgården ikke vil påvirke stedets landskabs-, kulturhistoriske- og naturmæssige værdier væsentligt. Herunder at de ikke overskrærrer spredningskorridorer, ikke ødelægger eksisterende levesteder for det vilde plante- og dyreliv, ikke forringer oplevelsen af de geologiske landskabsdannelser, m.m., da det ansøgte er beskedent i omfang og er placeret i nærheden af eksisterende bebyggelse.

Ejendommen er nu omfattet af fredningsnævnets kendelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet meddeler herved under henvisning til de af Lyngby-Taarbæk kommune anførte bemærkninger, dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
Formand.

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00853
Lyngby-Taarbæk kommune, jr.nr. 2009122126
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 26. november 2010
FRS nr. 48/10 BH

SCANNET

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Vej- og Parkafdelingen
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
29 NOV. 2010

Jr.nr. 20100730239 – sundhedsplads ved Lyngby Sø.

Ved brev af 29. juli 2010, modtaget den 28. september 2010, har fredningsnævnet modtaget ansøgning om dispensation fra fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø til etablering af en sundhedsplads ved stien mellem jernbanen og Lyngby Sø.

Ved brev af 30. august 2010, modtaget 10. september 2010, har Lyngby-Taarbæk kommune, Natur og Miljø, afgivet bemærkninger til projektet, der er beskrevet således:

”Sundhedspladsen placeres på en mindre halvø, der ligger ud i Lyngby Sø ca. 80 meter nord for indløbet til Mølleåen. Sundhedspladsen ligger ud til Søpromenaden, som udgør en del af ”Hjertestien” rundt om Lyngby Sø. På pladsen opsættes 6 motionsredskaber. Hvert motionsredskab er produceret i spinkle grå stålkonstruktioner typisk i bueformer og med en maksimal højde på 121 cm over terræn. Under motionsredskaberne fjernes et 250 m² stort areal med slået græs og der etableres i stedet et underlag af barkflis.”

Danmarks Naturfredningsforening har protesteret mod, at der meddeles dispensation til at erstatte det 250 m² store græsdækkede areal med flis, da det vil skæmme det fredede område, både fra stien og fra S-banen, hvor der er direkte udsigt på pladsen. Det er bemærket, at der ikke i ansøgningen er fremført tungtvejende grunde til, at der ønskes flis i stedet for græs.

Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger har været fremsendt til Lyngby-Taarbæk kommune, og ved brev af 5. november 2010 er ansøgningen ændret og præciseret således:

”Motionsredskaberne opsættes i første omgang på den eksisterende græsplæne. Såfremt det efterfølgende konstateres, at der omkring redskaberne forekommer græsbevoksede områder på grund af anlæg eller slid, forbeholder vi os ret til at udlægge barkflis under og i umiddelbar nærhed af hvert enkelt redskab. Det er således ikke hensigten, at der skal udlægges flis på hele arealet.”

Miljøcenter Roskilde har meddelt, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1., dispensation til etablering af den ansøgte sundhedsplads ved stien mellem jernbanen

315-121-55200
69

og Lyngby Sø på betingelse af, at der kun nedlægges flis, hvor brugen medfører skade på græsunderlaget.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00945
Lyngby-Taarbæk kommune, Natur og Miljø
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 31. marts 2011
FRS nr. 9/11 BH

KOPI

By- og Miljøforvaltningen
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 1 APR. 2011

Jr.nr. 01.05.10K08 – bådliste ved Bagsværd Sø.

Ved brev af 21. februar 2011 har By- og Miljøforvaltningen fremsendt ansøgning af 27. januar 2011 fra I/S Danmarks Rostadion om tilladelse til at etablere 2 bådliste ved bådbroerne, så det er muligt at reparere og servicere bådene også i sommerperioden. Det er oplyst, at langt hovedparten af liftene vil være under vandet og kun være synlig, når der er en båd, der skal serviceres. Det er kun fire lodrette aluminiumshjørnestolper og et drejehjul, der vil være synlig, når liftene ikke benyttes. Liftene står på bunden af havnen og betjenes manuelt, så der kræves ingen elektriske installationer.

Ansøgningen vedrører matr. nr. 14 ard Bagsværd by, Bagsværd, som er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Det ansøgte kræver dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 2.

Gladsaxe kommune har ved fremsendelsen anbefalet, at der meddeles dispensation.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

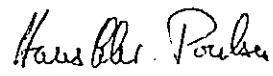
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til de beskrevne 2 bådliste.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

Formand

Sendt til
Naturstyrelsen Roskilde, jr. nr. 4112-00294
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
I/S Danmarsk Rostadion

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 21. november 2011
FRS nr. 47/2011 pls

Modtaget i
Naturstyrelsen
23 NOV. 2011

KANO

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

Ansøgning om dispensation til bibeholdelse af udbygning af bådebro ved Nybro-Furå Kano og Kajakklub.

Gladsaxe Kommune, Naturteamet, har i brev af 3. august 2011 på vegne af Nybro-Furå Kano og Kajakklub ansøgt om dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd og Lyngby Sø med omgivelser, til at bibeholde en trappesats etableret på deres bådebro ved kanalen mellem Bagsværd og Lyngby Sø.

Beliggenhed og ejerforhold.

Trappesatsen er etableret på Nybro-Furå Kano og Kajakklubs eksisterende bådebro på Nybrovej 384A, matr.nr. 11F, Bagsværd og ud i Lyngby Sø matr.nr. 84, Bagsværd. Begge matrikler ejes af Gladsaxe Kommune.

Baggrund.

Gladsaxe Kommune var den 29. april 2011 på besigtigelse af Nybro-Furå Kano og Kajak klubbens bådebro ved Nybrovej 384A, efter en henvendelse om, at klubbens bådebro var blevet renoveret med trykimprægneret træ. Ved besigtigelsen blev kommunen opmærksom på, at bådebroen var blevet udvidet med en mindre trappesats ned mod vandet. Udvidelsen er sket i løbet af foråret 2011. Dens funktion er at lette adgangen til vandet for specielt klubbens ældre brugere.

Tekniske specifikationer.

Trappesatsen består af to trin i trykimprægneret træ, som hviler på en række vinkeljernsbeslag af galvaniserede stål, som er monteret på bådebroens bærende konstruktion, og ingen del af trappen er i berøring med vandet. Trappesatsen som rager 62 cm. ud over vandet fra den eksisterende bro og er sat på i en længde af 14,5 meter.

Det er Naturteamets vurdering, at udbygningen med den nye trappesats ikke forringer eller ændrer noget i forhold til naturtilstanden i og omkring Bagsværd Sø. Trappesatsens to trin er fastgjort på den eksisterende bro og har ingen steder kontakt med vandfladen. Der er ikke ændret på søbredden eller terrænet omkring broen i forbindelse med etableringen.

Nybro-Furå Kano og Kajakklub har etableret trappesatsen for at forbedre anlæggets tilgængelighed, specielt for klubbens børn og ældre medlemmer,

som ved op- og nedstigning i bådene har haft det svært med den relative store højdeforskel mellem vandspejlet og bådebroen.

Trappesatsten ændrer størrelsesmæssigt ikke det generelle helhedsindtryk af den eksisterende bådebro.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 7. september 2011 oplyst, at man ikke har bemærkninger til sagen.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Gladsaxe Kommunes brev af 3. august 2011, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

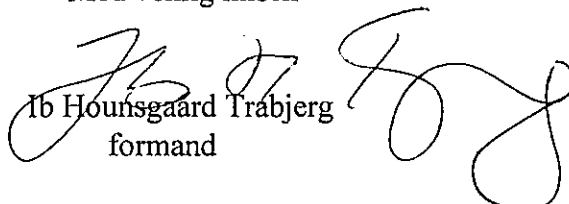
Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsordenen for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Ib Houngaard Tråbjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Nybro-Furå Kano og Kajakklub
- 2) Naturstyrelsen Roskilde
- 3) Naturstyrelsen
- 4) Danmarks Naturfredningsforening
- 5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 6) Dansk Ornitologisk Forening
- 7) Kultursarvsstyrelsen
- 8) Friluftsrådet
- 9) Birthe Aasted
- 10) Kurt Loftkjær

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 26. januar 2012
FRS nr. 36/2011 pls

Landinspektørkontoret
Nielsen, Baatrup & Thomsen A/S
Ole Rømers Vej 3
3000 Helsingør

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
30 JAN. 2012

Vedr.: terrænregulering, terrasse og indkørsel - Nybrovej 381

Landinspektørkontoret har på vegne af Fritz Sø ansøgt om dispensation fra fredningen af Lyngby Sø og Bagsværd sø med omgivelser til terrænreguleringer (I), et terrasseanlæg (II) og etablering af en indkørsel til brug for en bolig, der er under opførelse på ejendommen Nybrovej 381 (III).

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser er blevet fredet ved fredningsnævnet for Københavns kendelse af 22. april 2010. Kendelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Til brug for behandlingen af sagen, har fredningsnævnet modtaget henvendelser fra Landinspektørkontoret og Fritz Sø henholdsvis den 28. juni 2011, 1. september 2011, 21. september 2011, 22. september 2011, 23. september 2011, 25. september 2011, 27. september 2011, 30. september 2011, 2. november 2011 og 20. december 2011.

Som baggrund for ansøgningen er det oplyst, at Fritz Sø har fået landzonetilladelse til opførelse af en ny bygning på grunden som erstatning for den tidligere kusebolig. Den nye bygning skal placeres i niveau med det eksisterende terræn. Den nye bygning vil imidlertid ligesom den tidligere bygning fremstå med en meget høj sokkel vendt mod søen på grund af terrænforholdene. For at sløre denne sokkel, ønskes terrænet ud fra bygningens sydlige gavl reguleret således, at det op mod bygningen hæves med ca. 1 meter (I). Vest for huset ønskes anlagt et flisebelagt plateau (terrasse), der er ca. 3 meter bredt, og op mod plateauet ønsket etableret en trappe (II). Desuden er der søgt om tilladelse til etablering af en ny indkørsel (III). Som baggrund for denne del af ansøgningen er det oplyst, at den bolig, der er under opførelse på grunden, i dag deler indkørsel med den øvrige bebyggelse på grunden. Der er desuden søgt om udstykningstilladelse vedrørende den del af grunden, hvor der nu er en bygning under opførelse. Der er endnu ikke er truffet afgørelse om udstykningsspørgsmålet.

Naturstyrelsen Roskilde har på foranledning af fredningsnævnet afgivet en udtalelse af 8. juli 2011. Naturstyrelsen Roskilde har vurderet, at de ansøgte terrænreguleringer ikke vil stride mod fredningens formål. For så vidt angår den ansøgte terrasse har styrelsen opfordret til, at der afholdes en besigtigelse.

Danmarks Naturfredningsforening har på foranledning af fredningsnævnet

afgivet en udtalelse af 8. august 2011. Danmarks Naturfredningsforening har i udtalelsen anført, at der ikke bør meddeles dispensation fra fredningen til etablering af trappeanlægget. Foreningen har henvist til, at trappeanlægget, der skal anlægges vest for bygningen, vil skæmme området, og at anlægget er i direkte modstrid med de forudsætninger, der i sin tid blev stillet for at meddele landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen.

Lyngby-Taarbæk Kommune har afgivet en udtalelse om sagen den 2. september og 21. september 2011. Kommunen har i udtalelsen af 21. september 2011 ikke haft indvendinger mod terrænreguleringen og terrasseanlægget. For så vidt angår den del af dispensationsansøgningen, der vedrører etablering af en indkørsel til den bolig, der er under opførelse på ejendommen, finder kommunen, at der er tale om et landskabeligt indgreb, der vil være voldsomt og markant set fra Bagsværd Sø, fordi vejen skal placeres direkte op og ned af bakkeskråningen. Den eksisterende tilkørselsvej er diskret, da den følger terrænkurverne. Det fremgår endvidere af udtalelsen, at vejmyndigheden vurderer, at lovgivningen giver muligheder for, at der kan sikres lovlig adgang til den ny ejendom via den eksisterende adgangsvej. På denne baggrund anbefaler kommunen, at fredningsnævnet meddeler afslag på den del af ansøgningen, der vedrører etablering af en ny indkørsel.

Fredningsnævnet har den 22. september 2011 sammen med ejeren og repræsentanter fra Naturstyrelsen Roskilde, Lyngby-Taarbæk Kommune og Danmarks Naturfredningsforening foretaget besigtigelse på ejendommen på Nybrovej 381. Besigtigelsen viste blandt andet, at der er tale om en grund, der indeholder 3 huse. Grunden skråner ned mod søen. Ved indgangen fra vejen ligger portnerboligen. Herefter følger hovedbygningen og endelig kommer der en staldbygning (den tidligere kuskebolig), hvor der nu er ved at blive opført et nyt beboelseshus. Indkørslen til hovedbygningen og staldbygningen sker tværs over grunden.

Hverken Naturstyrelsen Roskilde eller Danmarks Naturfredningsforening havde forud for besigtigelsen udtalt sig om den del af ansøgningen, der vedrører etablering af en ny indkørsel. Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening kunne imidlertid i forbindelse med besigtigelsen tilslutte sig Lyngby-Taarbæk Kommunes bemærkninger til sagen på dette punkt.

I forbindelse med besigtigelsen blev Fritz Sø – blandt andet på grundlag af nogle bemærkninger herom fra Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant – anmodet om at fremsende forslag til udformning af en terrasse med en nedgang, der i højere grad sikrer, at der er grøn udsigt fra søen. Fredningsnævnets formand tilkendegav, at nævnet ikke herved havde taget stilling til, om nævnet ville foretrække en sådan løsning.

Et sådant forslag er modtaget fra Fritz Sø den 30. september 2011. Forslaget indebærer, at terrasseanlæggets trappe lægges parallelt med havemuren imod naboen. Ved bygningens kældervindue er terrænet blevet trukket lidt væk. Det er oplyst, at der muligvis skal sættes et par natursten for at optage lidt af højden.

Under besigtigelsen den 22. september 2011 deltog fra Fredningsnævnet Ib

Houngaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Torben Sørensen (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnet har efterfølgende modtaget underretning om, at Torben Sørensen ikke varetager hvervet som medlem af Fredningsnævnet for København i indeværende valgperiode, og at hvervet som medlem af fredningsnævnet udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune i stedet varetages af Niels D. Lund. Torben Sørensen har således ikke har deltaget i den videre behandling af denne sag.

Formanden for Fredningsnævnet har herefter den 6. januar 2012 afholdt en supplerende besigtigelse, hvorunder Niels D. Lund havde lejlighed til at besigtige ejendommen.

Ved afgørelsen af dispensationssagen er fredningsnævnet således sammensat af Ib Houngaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Niels D. Lund (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Formålet med fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser er i § 1 i kendelsen af 22. april 2010 angivet således:

”§ 1.

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Det følger af § 2, stk. 1, i kendelsen af 22. april 2010, at det fredede skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således blandt andet ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet eller ske opførelse af yderligere bebyggelse, veje og anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af fredningen.

Fredningsnævnet kan efter kendelsens § 8 dispensere fra blandt andet § 2, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Terrænreguleringer (I) og terrasse (II)

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 8 i fredningskendelsen af 22. april 2010 vedrørende fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser, dispensation fra fredningens § 2, stk. 1, i overensstemmelse med ansøgningen af 28. juni 2011 og det medsendte kortbilag, dog således at terrasseanlægget skal udformes i overensstemmelse med det reviderede forslag, der er fremsendt

til fredningsnævnet den 30. september 2011. Når terrasseanlægget er anlagt og terrænreguleringerne udført, skal der indsendes en kote- og kurveplan til Lyngby-Taarbæk Kommune som dokumentation for, at kurveplanen er overholdt.

Fredningsnævnet finder således, at en imødekommelse af ansøgningen ikke vil stride mod fredningens formål, herunder navnlig den del af fredningens formål, der vedrører sikring af områdets kulturhistoriske kvaliteter.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Indkørsel (III):

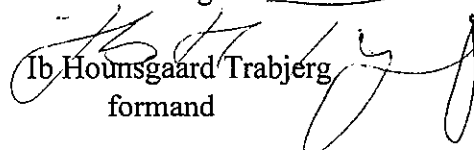
Fredningsnævnet meddeler afslag på den del af ansøgningen, der vedrører etablering af en ny indkørsel.

Fredningsnævnet finder således, at en dispensation fra fredningskendelsens § 2, stk. 1, til etablering af en ny indkørsel vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at der vil være tale om et markant indgreb i det naturfredede område, idet en sådan indkørsel skulle anlægges på den skrånende grund direkte ned mod søen. Det forhold, at indkørslen set fra søen ville være (delvist) skjult af den nyopførte beboelsesbygning, kan ikke føre til en anden vurdering. Det er endvidere indgået i fredningsnævnets vurdering af sagen, at den indkørsel, der i dag betjener samtlige bygninger på grunden, følger sig mere diskret ind i landskabet. Det forhold, at Fritz Sø har anmodet om udstykning af det areal, hvor den nye beboelsesbygning er beliggende, kan ikke føre til en anden vurdering.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Med venlig hilsen


Ib Houngaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Fritz Sø
- 2) Naturstyrelsen Roskilde
- 3) Naturstyrelsen
- 4) Danmarks Naturfredningsforening
- 5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 6) Dansk Ornitologisk Forening
- 7) Kultursarvsstyrelsen
- 8) Friluftsrådet
- 9) Niels Lund
- 10) Birthe Aasted
- 11) Torben Sørensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

K O P I

Den 2. april 2012
FRS nr. 1/2012

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 APR. 2012

Ansøgning om etablering af to betonankre foran tribunen ved Bagsværd Rostadion.

Gladsaxe Kommune har i brev af 13. december 2011 på vegne af I/S Danmarks Rostadion ansøgt om tilladelse til at etablere to betonankre på begge sider af broen ved tilskuerpladserne ved rostadion, matr.nr. 62e, Bagsværd. Matriklen ejes af Naturstyrelsen.

Forankringspunkternes placering er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningens formål er at bevare og forbedre området landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

Det fremgår iøvrigt af fredningens § 2, stk. 5, at udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske efter forudgående tilladelse fra søejeren i overensstemmelse med reglementet for de to søer.

Det er i ansøgningen oplyst, at betonankrene ønskes etableret for bedre at kunne sikre fastgørelse af de to flydebroer, som Bagsværd Rostadion udlægger i forbindelse med store stævner. Betonankrene skal fungere som et solidt fikspunkt på land. Ved tidligere stævner har det været et stort problem at fastgøre flydebroerne tilstrækkelig. Der har derfor været fare for, at flydebroerne rev sig løs under på- og afstigning af bådene, under stævnerne.

Der er redegjort for de tekniske specifikationer for så vidt angår de to betonankre.

Det fremgår af ansøgningen, at betonankrene nedgraves ca. 4 meter fra søbredden, dækkes med jord og tilsås med græs.

Gladsaxe Kommune vurderer, at betonankrene ikke vil ændre naturforholdene ved søen. Det ansøgte anbefales derfor af kommunen.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 27. januar 2012 blandt andet oplyst, at styrelsen har forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen Østsjælland, som har oplyst, at styrelsen som ejer af arealet ikke har indvendinger mod ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

I behandlingen af sagen i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) samt John Brabrant Althoff-Andersen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelse

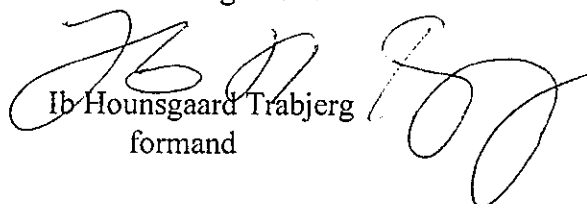
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Gladsaxe Kommunes brev af 13. december 2011. Det ansøgte findes således ikke, at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kulturarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet
- 8) John Brabrandt Althoff-Andersen
- 9) Birthe Aasted

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Vedr. ansøgning om dispensation om fra fredning til ændringer af belægning på Nybrovej 410, matr.nr. 1D Frederiksdal, Sorgenfri.

Ved brev af 29. maj 2012 med bilag har Lyngby-Taarbæk Kommune fremsendt en ansøgning, hvorefter Statsministeriet ansøger om at udvide gæsteparkeringen på Marienborg fra 22 til 36 parkeringspladser, at forbedre tilkørselsforholdet til den nyopførte havepavillion og at opsætte 6 nye standerlamper..

Der er udarbejdet en arealoversigt, som viser, hvor der foretages belægningsudvidelser (i alt 353 km²) og hvor eksisterende belagte arealer ændres til beplantning-/græsareal (i alt 123 kvm²).

Det er angivet, at der maksimalt sker terrænændringer på +/- 10 cm.

Der er sket en ændring af belægningstypen, der ændres fra grusbelægning til asfaltbelægning med overfladebehandling med perlesten af typen "majs".

Endelig oplyses, at de eksisterende 5 stk. parklamper, der oplyser den eksisterende parkeringsplads, søges erstattet af 6 nye standerlamper med nye placeringer. Lamperne er af typen Toldbodlygten som de eksisterende lamper langs adgangsvejen. Det angives, at de nye lamper ikke afgiver lys til siderne, men derimod udelukkende nedadrettet mod belægningen.

Ejendommen er beliggende inden for det område, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i sin fremsendelse af ansøgningen gennemgået det ansøgte i forhold til fredningsbestemmelserne og anbefalet en dispensation.

Ansøgning af 29. maj 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i mail af 1. juni 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) samt Niels D. Lund (upeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse:

Fredningsnævnet for københavn meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1., dispensation fra fredningsnævnetsafgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser til belægningsændringer og udvidelser af parkeringsplads på Marienborg, Nybrovej 410, matr.nr. 1D Frederiksdal, Sorgenfri, og til 6 stk. nye standerlamper med nye placeringer.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

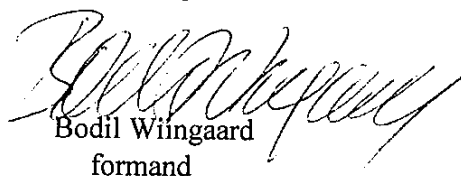
Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Bodil Wiingaard
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kulturarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet
- 8) Birthe Aasted
- 9) Niels D. Lund

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den = 9 AUG. 2012
FRS nr. 25/2012
Dok: 25-2012A

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rådhus Alle 7
2860 Søborg

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 AUG. 2012

Vedr. ansøgning om dispensation til renovering og udvidelse af Bagsværd Roklubs bro ved Bagsværd Sø (kommunens j.nr. 01.05.10P25).

Ved brev af 28. marts 2012 har Gladsaxe Kommunes Naturteam fremsendt en ansøgning af 24. september 2011 fra Bagsværd Roklub om renovering og udvidelse af klubbens bådebro ved Bagsværd Sø.

Naturteamet har vurderet, at udvidelsen kræver en dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Bådebroen er beliggende i Bagsværd Sø på matrikel 82, Bagsværd, ud for Bagsværd Roklub, som er beliggende på matrikel 14abi, Bagsværd. Både matrikel 82 og 14abi, Bagsværd, ejes af Gladsaxe Kommune.

Om baggrunden for ansøgningen er det oplyst, at ønsket om renovering og udvidelse af bådebroen ved Bagsværd Sø skyldes, at broens underliggende strøer nu er så nedbrudte, at de skal erstattes, og broen bygges på ny. I den forbindelse ønsker roklubben at udvide broen dels i længden og dels med et slæbested i broens vestlige side. Bagsværd Roklub har en del handicapere og vil fremadrettet få flere, da der er indgået en samarbejdsaftale med Dansk Handicap Idræts Forbund. Derfor ønskes den nye bro forlænget og sænket, således at der er mere plads på broen og lettere adgang til vandet. For at undgå pladsproblemer ved isætning af både ønskes broen ligeledes udvidet med et ekstra slæbested på broens vestlige side. Ved etablering af et ekstra slæbested kommer broen også til at opfylde FISA's krav til broer, der benyttes af handicapere ved deltagelse i konkurrencer. Broen benyttes ud over af roklubben også af almene friluftsliv.

Den eksisterende bro ønskes dels renoveret og dels forlænget med 4 meter til en samlet længde på 28,9 meter. Samtidig ønskes etableret et slæbested på vestsiden af broens landfæste. Der findes allerede et slæbested på østsiden af broens landfæste.

Ansøgningen af 24. maj 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

NST-4110-00045
25

Naturstyrelsen Roskilde har i en email af 24. maj 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

Afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser til renovering og udvidelse af Bagsværd Roklubs bro ved Bagsværd Sø i overensstemmelse med ansøgningen, idet det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål.

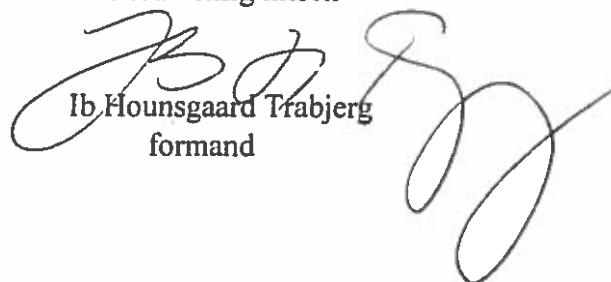
Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kulturstyrelsen
- 7) Friluftsrådet
- 8) John Brabant Althoff-Andersen
- 9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 2 NOV. 2012
Den
FRS nr. 52/2012
Dok 52-12A

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rådhus Allé 7
2860 Søborg

J. nr. 01.05.10P25

FRS 52/2012: Bredsikring ved Bagsværd Rostadion

Gladsaxe Kommune, Naturteam, har i brev af 28. juni 2012 søgt om dispensation til bibeholdelse af bredsikring ved Bagsværd Rostadion. Bredsikringen er beliggende i Bagsværd Sø på matrikel nr. 82, Bagsværd, ud for Bagsværd Rostadions tribuner. Matr. nr. 82 ejes af Gladsaxe Kommune.

Ansøgningen er indsendt på vegne I/S Bagsværd Rostadion, der efter det oplyste har etableret bredsikring på et større areal end oprindelig ansøgt den 22. september 2011. Det er kommunens vurdering, at den yderligere bredsikring er berettiget, men kræver Fredningsnævnets dispensation.

Der søges således om dispensation fra fredningsbestemmelserne til bibeholdelse af hele den etablerede bredsikring.

Området er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Afgørelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet.

Fredningens formål er blandt andet at bevare og forbedre de landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt at sikre og udvikle mulighederne for friluftsliv, herunder rammerne for rosporsaktiviteter.

Ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne skal det fredede areal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således blandt andet ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet eller opføres yderligere bebyggelse, veje, anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Det fremgår af sagen, at I/S Bagsværd Rostadion den 22. september 2011 ansøgte Gladsaxe Kommune om tilladelse til at renovere bredsikringen ved Rostadion, og at baggrunden herfor var, at bredsikringen flere steder var skredet ud i søen. Den tidligere bredsikring bestod af jernbanesveller, som enten var helt forsvundet eller i så dårlig stand, at bredsikringen ikke længere fungerede. Gladsaxe Kommune meddelte efter besigtigelse den 1. december 2011 tilladelse til at udskifte den eksisterende bredsikring med pileflet på to strækninger på 5 meter på begge sider af broen foran tribunerne. Da der var tale om udskiftning af eksisterende bredsikring, som ikke ville føre til ændringer i naturtilstanden i søen eller stride mod fredningen, vurderedes det, at dette ikke krævede tilladelse fra hverken Fredningsnævnet eller efter naturbeskyttelsesloven,

Den 30. marts 2012 rettede Dansk Ornitologisk Forening (DOF) henvendelse til Gladsaxe kommune og meddelte, at I/S Danmarks Rostadion var i gang med at bredsikre på strækninger, hvor der ifølge DOF ikke tidligere havde været bredsikret. Kommunen konstaterede under besigtigelse den 17. april 2012, at der ved en fejl var etableret mere bredsikring og på flere strækninger, end der var givet tilladelse til. Bredsikringen består af pileflet, der er sat 20-40 meter foran eksisterende bred, men mangler at få lagt fiberdug og jord på, før den er helt færdig. Der er endnu ikke foretaget ændring af selve bredden. Kommunen stoppede færdiggørelsen af arbejdet den 13. april 2012 med påbud om, at færdiggørelse først kan ske, når der er meddelt de nødvendige tilladelser.

Det er kommunes vurdering, at de ekstra strækninger med bredsikring, som er opført uden tilladelse, er hensigtsmæssig flere steder, da skrænterne er meget slidte som følge af bl.a. badende hunde. Hele området omkring rostadion er en del af Bagsværd Rostadions tekniske anlæg og er kunstigt udgravet i forbindelse med udvidelsen af rostadion i 1960'erne. Det er som en del af det tekniske anlæg, at kommunen kan acceptere en bredsikring i netop dette område. Den har efter kommunens vurdering ingen miljømæssig indflydelse og forringer ikke naturtilstanden i Bagsværd Sø, såfremt der ved færdigetableringen lægges nogle stensætninger med jævne mellemrum på ydersiden af bredsikringen, som sikrer at svømmefuglene stadig kan komme på land og græsse. Der må endvidere ikke fyldes jord og fiberdug bag de strækninger af bredsikringen, hvor der er bredvegetation. Disse forhold vil blive skrevet ind i vilkårene for en efterfølgende dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 20. juli 2012 udtalt, at bredsikringen antagelig også berører Miljøministeriets ejendom ved Bagsværd Rostadion, hvorfor man har forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen Østsjælland, som administrerer ejendommen. Naturstyrelsen Østsjælland har ikke haft bemærkninger til det ansøgte. Herudover har ansøgningen ikke givet Naturstyrelsen Roskilde anledning til bemærkninger.

DOF har protesteret mod, at der meddeles dispensation til den yderligere bredsikring og har fremsendt sin korrespondance med kommunen om spørgsmålet. Det fremgår heraf, at man især er bekymret for, at ynglende gæs ved bredsikring over så lang en strækning ikke længere kan komme op på land og ned igen og derved bliver frataget deres fouragerings- og hvileområde. Dette gælder især for gæslinger, der ikke kan flyve, men vil også gøre det utrygt for vokse gæs, der i det meste af juni måned ikke kan flyve på grund af fældning. Der har i 2012 for første gang i 10 år ikke været gæs i det nævnte område. Dette kan ikke alene skyldes løse hunde, der primært bader og leger ved tilskuerpladserne.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke indsendt skriftlige indlæg til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 11. oktober 2012.

Under besigtigelsen drøftedes en mulig løsning, som de tilstedeværende repræsentanter for Gladsaxe Kommune, I/S Bagsværd Rostadion, Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening kunne acceptere. Det blev i den forbindelse oplyst, at den del af bredsikringen, som ikke vil blive tilladt, vil blive fjernet snarest, hvorefter bredden over disse strækninger forbliver i uberørt stand.

Færdiggørelsen af den resterende bredsikring vil formentlig af vejmæssig grunde blive udskudt til foråret.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og John Brabant Althoff-Andersen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

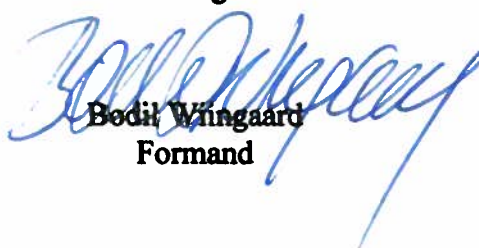
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at I/S Bagsværd Rostadion kan bibeholde og færdiggøre den yderligere bredsikring, som er påbegyndt i forlængelse af den eksisterende bredsikring efter det vestlige forankringspunkt ved tribunerne (bilag 1, område A). Der gives endvidere dispensation til bibeholdelse af den påbegyndte bredsikring over 6 pæle indtil det østlige forankringspunkt, men ikke til den yderligere påbegyndte bredsikring i forlængelse heraf (bilag 1, område C). Der kan derimod ikke meddeles dispensation til bibeholdelse og færdiggørelse af den bredsikring, der er påbegyndt umiddelbart efter den eksisterende bredsikring til højre for tribunerne (bilag 1, område B). Den tilladte forholdsvis begrænsede udvidelse af den eksisterende bredsikring findes ikke at stride mod fredningens formål om blandt andet at sikre og udvikle rammerne for rosporsaktiviteter og at bevare og forbedre de naturmæssige kvaliteter.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet.

Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Nævnsmedlemmerne



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

4. april 2013 • J.nr.: NMK-522-00096 • Ref.: AUP

AFGØRELSE

i sag om indkørsel til ejendom indenfor fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Fredningsnævnet for København af 26. januar 2012 om afslag til etablering af indkørsel til Nybrovej 381.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009 med senere ændringer

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Landinspektørkontoret Nielsen, Baatrup & Thomsen A/S har på vegne af ejeren påklaget Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 26. januar 2012.

Det anføres i klagen, at fredningsnævnets afgørelse bør ophæves, idet ansøgningen om indkørselen er indgivet til kommunen mere end et år før, fredningen blev rejst af Danmark Naturfredningsforening den 25. juni 2008.

Klager har efterfølgende uddybet, at indkørslen ikke vil være "et markant indgreb i det naturfredede område", hverken set fra søen eller fra Nybrovej, idet der ikke sker fældning af højstammede træer eller karaktergivende beplantning, men kun sker fjernelse af småkrat. Indkørslen vil kun i yderste teori være synlig fra søen og kun fra ekstremt begrænsede områder. En åben indkørsel vil være med til at sikre en udsigt fra Nybrovej udover søen, jf. fredningens § 7, stk. 7.

Klager anfører, at politi og vejmyndighed allerede i 2002 meddelte, at de ingen indvendinger har mod indkørslen, og at ansøger har en berettiget forventning om en tilladelse på grund af den tidligere behandling af sagen.

Klager finder, at der er tale om usaglig forskelsbehandling, når kommunen den 10. maj 2007 har meddelt tilladelse til ny indkørsel til genboen, hvor indkørselen har samme placering til Nybrovej som i nærværende sag, hvor der er meddelt afslag.

Endelig anfører klager, at ansøger er indstillet på at skjule indkørslen ved at nedgrave vejen 10-15 cm i terrænet samt at anlægge slørende beplantning og vælge en belægning som falder i med området.

Sagens oplysninger

Natur- og Miljøklagenævnet har den 14. august 2012 i en delafgørelse afgjort, at etablering af indkørsel til Nybrovej 381 kræver fredningsdispensation, som forudsat af Fredningsnævnet for København ved afgørelse af 26. januar 2012.

Ejendommen er beliggende i landzone mellem Bagsværd Sø og Nybrovej i et område, der er omfattet af fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser af 22. april 2010.

På ejendommen findes ifølge BBR et parcelhus (fra 1884) – hovedbygningen – med et bruttoetageareal på 456 m² (300 m² boligareal og 156 m² erhvervsareal) og en garagebygning – en tidligere kuskebolig ligeledes fra 1884 på 122 m². Hovedbygningen ligger parallelt med Nybrovej med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen ligger vinkelret på søbredden. Kuskeboligen er i dag nedrevet, og der er nu et nyt fritliggende parcelhus under opførelse, omtrent hvor kuskeboligen lå. Det nye parcelhus er i 1½ etage med kælder med et etageareal på 228 m². Det ligger ca. 5 m længere mod vest end den oprindelige staldbygning med kuskebolig. Ejendommens grundareal er 13.625 m².

Den eksisterende indkørsel fra Nybrovej til ejendommen er beliggende i den østlige ende af grunden og er en fælles indkørsel til Nybrovej nr. 381 og 383.

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 31. maj 2007 modtaget en ansøgning om ny indkørsel til ejendommen Nybrovej 381.

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 rejst sagen om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Lyngby-Taarbæk Kommune har på dette tidspunkt ikke færdigbehandlet ansøgningen om en ny indkørsel til ejendommen. Kommunen vurderer herefter, at sagen skal behandles af fredningsnævnet.

Ejeren ansøger fredningsnævnet om indkørslen mv. den 28. juni 2011. Det fremgår af kortskitse af 1. september 2011, at indkørslen skal anlægges på den del af grunden, som ønskes udstykket med kuskeboligen, og at indkørslen skal være 4 meter bred. Samtidig bevares den eksisterende indkørsel til Nybrovej 383.

Fredningsnævnet har den 26. januar 2012 meddelt afslag på ejerens ansøgning om dispensation til anlæggelse af en ny tilkørselsvej til ejendommen. Afslaget er begrundet med, at en dispensation fra fredningskendelsens § 2, stk. 1, til etablering af en ny indkørsel vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der vil være tale om et markant indgreb i det naturfredede område, idet en sådan indkørsel skulle anlægges på den skrånende grund direkte ned mod søen. Det forhold, at indkørslen set fra søen ville være (delvist) skjult af den nyopførte beboelsesbygning, kan ikke føre til en anden vurdering. Det er endvidere indgået i fredningsnævnets vurdering af sagen, at den indkørsel, der i dag betjener samtlige bygninger på ejendommen, følger sig mere diskret ind i landskabet. Det forhold, at ejeren har anmodet om udstykning af det areal, hvor den nye beboelsesbygning er beliggende, kan ikke føre til en anden vurdering. Fredningsnævnet har efterfølgende fastholdt sin afgørelse. Fredningsnævnet for København har den 30. maj 2012 truffet afgørelse om, at afgørelsen af 26. januar 2012 fastholdes.

Ud over den ansøgte indkørsel til Nybrovej 381 har ansøger over en længere årrække fået behandlet flere sager om ombygning, genopbygning, flytning og udstykning af kuskeboligen på ejendommen. Senest har Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstet Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse af 28. oktober 2011 om afslag på landzonetilladelse til udstykning af ejendommen, matr.nr. 1g m.fl. Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 381, i to selvstændige ejendomme.

Natur- og Miljøklagenævnets sekretariat har foretaget en besigtigelse af ejendommen fra Nybrovej.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet Fredningskendelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

I de almindelige fredningsbestemmelser i kendelsens § 2, stk. 1, fastsættes, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, således at bl.a. ændring af terrænet og anlæggelse af veje ikke er tilladt.

Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund, at etablering af en indkørsel forudsætter dispensation fra fredningen.

Den ansøgte indkørsel vil efter Fredningsnævnets vurdering medføre et markant indgreb i det naturfredede område. Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Nævnet finder ikke, at kommunens tilladelse til anlæggelse af indkørsel til genboen, som er meddelt forud for rejsningen af fredningen, kan medføre, at fredningsnævnet i lighed her med skal meddele tilladelse til den ansøgte indkørsel, som først er behandlet af fredningsnævnet efter fredningens rejsning. Ansøgers forudgående ansøgninger til kommunen om indkørsel til ejendommen kan ikke medføre en berettiget forventning om dispensation fra fredningsnævnet til en etablering af en indkørsel.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Fredningsnævnet for København af 26. januar 2012 om afslag til etablering af indkørsel til Nybrovej 381.



Lars Busck
Fredningskonsulent



Anna-Grethe Underlien Pedersen
Cand.scient. ph.d. (biolog)

Kopi af afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Per Nielsen, Landinspektørkontoret Nielsen, Baatrup & Thomsen A/S, pn@landinspektorkontoret.dk
Søro v/Fritz Sø, soho@adr.dk
Fredningsnævnet for København Retten i Lyngby (FRS nr. 36/2011),
Kobenhavn@fredningsnaevn.dk
Lyngby-Taarbæk Kommune, Teknisk Forvaltning (j.nr. 20110930011), lyngby@ltk.dk; gej@ltk.dk
Naturstyrelsen, fredningssektionen, nst@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. juni 2014
FRS nr. 18/2014
Dok 18-14

Lyngby-Taarbæk Kommune
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

J. nr. 20140230040

FRS 18/2014 – Vedr. indkørsel til ejendommen Nybrovej 381, Kgs. Lyngby

Lyngby-Taarbæk Kommune har med brev af 4. april 2014 indsendt ansøgning med bilag 1-9 om dispensation til etablering af indkørsel fra Nybrovej til et eksisterende befæstet areal i haven på ejendommen Nybrovej 381.

Ansøgningen er indsendt på vegne Fritz Sø, der er ejer af ejendommen (matr. nr. 1 g Frederiksdal, Sorgenfri).

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne har fredningen til formål

- *at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter*
- *at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv*
- *at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter*
- *at sikre offentlighedens adgang*
- *at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter*
- *at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning*

§ 2 har følgende ordlyd:

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Oplysninger om ejendommen

Ejendommen har et grundareal på 13.625 m² og er beliggende i landzone mellem Bagsværd Sø og Nybrovej.

Ifølge BBR findes der på ejendommen et parcelhus (fra 1884) – hovedbygningen – med et bruttoetageareal på 456 m² (300 m² boligareal og 156 m² erhvervsareal) og en garagebygning - en tidligere kuskebolig - ligeledes fra

1884 på 122 m². Hovedbygningen ligger parallelt med vejen med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen ligger vinkelret på søbredden. Kuskeboligen er i dag nedrevet, og der er et nyt fritliggende parcelhus under opførelse, omtrent hvor kuskeboligen lå. Det nye parcelhus er på 1 ½ etage med kælder og med et etageareal på 228 m². Det ligger ca. 5 meter længere mod vest end den oprindelige staldbygning med kuskebolig.

Den eksisterende indkørsel fra vejen til ejendommen er beliggende i den østlige ende af grunden og er fælles med ejendommen Nybrovej 383.

Beskrivelse af det ansøgte

Der søges om tilladelse til etablering af en indkørsel fra Nybrovej til et eksisterende befæstet areal på ejendommen. Det fremtidige runde parkeringsareal har en diameter på 4,3 meter og har en belægning af marksten. Indkørslen starter med en overkørsel fra Nybrovej og ved, at der etableres en åbning i det eksisterende trådhegn 24 meter fra skellet til naboen mod vest, målt langs Nybrovej.

Indkørslen består af en køresti, som går fra åbningen i det eksisterende trådhegn ved Nybrovej og ned gennem den eksisterende beplantning til parkeringsarealet. Der hvor kørestien placeres, fjernes undervegetationen i den eksisterende beplantning, som består af mange forskellige træer i forskellige aldre og højder. Kørestien bliver ca. 25 meter lang og har et buet forløb for dels at undgå, at hældningen bliver for stejl til bilkørsel og dels for at undgå, at der skal fældes større træer og at der skabes et hul i den beplantning, som kan ses fra Bagsværd Sø og fra Nybrovej.

Det fremgår af ansøgningen, at det ansøgte efter ejerens opfattelse ikke kræver dispensation fra fredningsnævnet, blandt andet fordi projektet ikke kræver afgravning eller påfyldning af jord og ikke kræver fældning af træer eller høj bevoksning. Parkeringen placeres på et areal, der i forvejen er befæstet med sten, hvorfor der ikke vil blive tale om ændring i terrænet, ligesom parkeringen vil blive skjult af eksisterende høj beplantning. Endvidere er det anført, at ejeren af naboejendommen, Nybrovej 383 har fået kommunens tilladelse til etablering af indkørsel.

Tidligere afgørelse vedrørende indkørsel

Fredningsnævnet meddelte den 26. januar 2012 afslag på ansøgning om dispensation til etablering af indkørsel til ejendommen (FRS 36/2011). Afgørelsen blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet den 4. april 2013. Det blev i afgørelsen lagt til grund, at etablering af en indkørsel forudsætter dispensation fra fredningen. Det er blandt andet anført, at den ansøgte indkørsel efter fredningsnævnets vurdering vil medføre et markant indgreb i det naturfredede område, og at Natur- og Miljøklagenævnet ikke finder grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Vedrørende kommunens tilladelse til anlæggelse af indkørsel til genboen var det anført, at denne tilladelse er meddelt før rejsningen af sagen om fredning af Bagsværd Sø m. m. og derfor ikke kan medføre, at der skal meddeles tilladelse til den ansøgte indkørsel som først er behandlet efter fredningssagens rejsning.

Det er endvidere oplyst, at Natur- og Miljøklagenævnet den 15. februar 2013 stadfæstede kommunens afgørelse af 28. oktober 2011 om afslag på landzonetilladelse til udstykning af ejendommen i to selvstændige ejendomme.

Kommunens bemærkninger og indstilling

Det vurderes, at det ansøgte vil være i strid med § 2 i fredningsbestemmelserne og derfor kræver dispensation.

Overkørslen fra Nybrovej er placeret det samme sted som overkørslen til den indkørsel, som fredningsnævnet gav afslag på den 26. januar 2012, og som den 4. april 2013 blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Den indkørsel, som der nu ansøges om, har dog et markant anderledes forløb end den, der blev afvist af fredningsnævnet. Dels fordi den er kortere, dels fordi den ikke kræver nogen terrænændringer, og dels fordi, der ikke skabes et hul i beplantningen, der kan ses fra Bagsværd Sø, fordi der ikke – som i den tidligere ansøgning - fjernes større træer.

Det vurderes ikke, at det ansøgte vil kunne påvirke det nærmeste Natura 2000 område, som ligger ca. 1,5 km væk, og der er på området ikke kendskab til arter, som er omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.

Det indstilles til fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til den ansøgte indkørsel på følgende vilkår:

- Der fjernes ikke beplantning med en stamme diameter på over 20 cm.
- Der graves ikke ud til vejkasse i terrænet
- Der foretages ikke terrænændringer udover tilførsel af grusmaterialer i op til 20 cm på kørestien
- Der foretages ikke rydning af beplantning udover, hvad der er nødvendigt for kørestien.

Det forventes, at kommunen vil give tilladelse fra vejloven til overkørsel fra Nybrovej, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation.

Udtalelser til det ansøgte

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 6. maj 2014 redegjort for fredningsforholdene. Det udtales endvidere, at fredningsnævnet bør være opmærksom på Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. april 2013 i den tidligere sag vedrørende en ny adgangsvej til ejendommen. Fredningsnævnet bør i øvrigt også vurdere, om det er realistisk, at det eksisterende befæstede areal med en diameter på 4,3 m rent praktisk er tilstrækkelig stort til at kunne anvendes som parkerings-/vendeplads, eller om det må formodes, at der efterfølgende opstår behov for yderligere areal hertil. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk, har i brev af 7. maj 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag på den ansøgte dispensation, idet anlæg af en vej gennem hegnet til Nybrovej vil forringe dette områdes store kulturhistoriske kvaliteter samt landskabskarakteren og dermed være i modstrid med bevaringsinteresserne i området. Der er blandt andet redegjort for tidligere ansøgninger og tilladelser vedrørende ejendommen og især henvist til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. april 2013 vedrørende den tidligere ansøgning om en yderligere indkørsel til ejendommen. Naturfredningsforeningen udtaler blandt andet, at det aldrig har været intentionen med forskellige myndigheders tidligere meddelte dispensationer og tilladelser, at der skulle opstå en ny selvstændig ejendom med egen indkørsel på landstedet Soro, idet dette ikke er i overensstemmelse med bevaringsinteresserne vedrørende det eksisterende kulturmiljø, hvor bebyggelses- og landskabskarakteren skal sikres. Den ansøgte 25 meter lange "køresti" er reelt en "kørevej", og parkeringspladsen med en diameter på 4,3 meter placeres midt i haveanlægget og ikke i tilknytning til bebyggelsen. Kørestien vil således ikke kunne anvendes som egentlig adgangsvej til ejendommen, og der kan derfor forventes en senere ansøgning om dispensation til at forlænge kørestien ned til ejendommen. Det findes ikke hensigtsmæssigt at anlægge en indkørsel, der ikke giver adgang for ambulancer m.m. til ejendommens bebyggelse, og det vil være begrundelsen for den næste ansøgning om dispensation fra fredningen til at forlænge og udbygge vejen ned til ejendommen. Ejendommen ligger lige over for Marienborg og fremstår i dag som et stort landsted på ca. 13.000 m² med én indkørsel. Den ansøgte overkørsel vil samtidig give adgang til, at der kan opsættes bl. a. postkasse, affaldsstativ og udsættes storskrald, og til etablering af gitterlåge som erstatning for det gennembrudte trådhegn. Det vil medføre en oplevelsesmæssig forringelse af det eksisterende meget værdifulde kulturmiljø med landstederne Sophienholm, Christianelyst, Soro, Tusculum og Marienborg, og det vil give indtryk af, at der er to landsteder på ejendommen.

Det er ikke modtaget andre udtalelser til det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 17. juni 2014 med deltagelse af ejendommens ejer, dennes rådgiver samt repræsentanter for Lyngby-Taarbæk Kommune, Naturstyrelsen, Det åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Under besigtigelsen oplyste ejeren, at indkørslen fra Nybrovej til den ønskede køresti skal være åben og ca. 4 meter bred. Den vil i siderne blive markeret med stolper e.lign., og man er villig til at forhandle med kommunen om den nærmere udformning. Stien vil blive 2 meter bred og belagt med grus. Stiforløbet vil som anført være på 25 meter, medens afstanden til indkørslen i direkte linje er ca. 15 meter. Den sti, som Natur- og Miljøklagenævnet gav afslag på, var mere end dobbelt så lang og førte helt ned til den beboelsesbygning, som er under opførelse. Det nye hus planlægges anvendt som pensionistbolig for den nuværende ejer, hvorefter hovedbygningen vil blive solgt. Det befæstede areal vil blive anvendt til parkering alene for den nuværende ejer, idet det dog vil være nødvendigt at bakke et stykke ind i det omgivende areal for at vende bilen. Det har betydning for en køber af hovedbygningen, at der ikke er for megen færdsel forbi denne. Fritz Sø har overvejet at ansøge om tilladelse til at opføre en garage i umiddelbar tilknytning til den nye beboelsesbygning, hvis han får afslag på den nuværende ansøgning, men det vil ikke forhindre færdsel forbi hovedbygningen.

Repræsentanterne for kommunen oplyste, at den indkørsel til genboen, der er nævnt i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. april 2013, vedrørte Marienborg. Man har ikke kendskab til, at ejeren af naboejendommen, Nybrovej 383, skulle have fået tilladelse til at etablere en indkørsel.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte kræver dispensation, idet det er strid med § 2 i fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet finder endvidere, at også det nu ansøgte grusbelagte stiforløb på 25 meter med et buet forløb på et skrånende areal vil være et markant indgreb i det naturfredede område. Der er blandt andet lagt vægt på, at parkerings-/vendepladsen placeres midt i haveområdet, og at det eksisterende befæstede areal med en diameter på 4,3 ikke er stort nok til at kunne anvendes som vendeplads, hvilket vil nødvendiggøre kørsel ind i det omliggende areal.

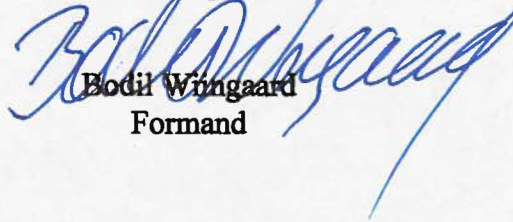
Det er herudover indgået i fredningsnævnets vurdering, at Natur- og Miljøklagenævnet efter fredningsnævnets afgørelse vedrørende det tidligere ansøgte stiforløb har givet afslag på landzonetilladelse med henblik på udstykning af ejendommen i to selvstændige ejendomme. Selv om der fremover vil være to – forholdsvis tæt beliggende – beboelsesbygninger på ejendommen, må parkeringsområder til brug for ejendommens beboere derfor placeres under hensyntagen hertil.

Det ansøgte findes herefter at være i strid med fredningens formål om blandt andet at bevare og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske interesser.

Fredningsnævnet kan derfor ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles dispensation til det ansøgte.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wingeard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmemberne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 23. oktober 2014
FRS nr. 37/2014
Dok 37-2014

Fritz Sø
Nybrovej 381
2800 Kgs. Lyngby

FRS 37/2014 – Indkørsel til ejendommen Nybrovej 381, Kgs. Lyngby - matr. nr. 1 g Frederiksdal, Sorgenfri.

Fredningsnævnet meddelte den 30. juni 2014 afslag på en ansøgning om etablering af indkørsel fra Nybrovej til den ovennævnte ejendom (FRS 18/2014).

Ansøgningen var indsendt af Lyngby-Taarbæk Kommune på vegne af Dem som ejer af ejendommen.

Afgørelsen blev ikke påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

De har henholdsvis den 11. og den 14. juli 2014 indsendt ansøgninger om to ændrede placeringer af indkørslen. Disse ansøgninger er behandlet som en ny sag.

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne har fredningen til formål

- *at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter*
- *at bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv*
- *at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter*
- *at sikre offentlighedens adgang*
- *at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter*
- *at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning*

§ 2 har følgende ordlyd:

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Oplysninger om ejendommen

Ejendommen har et grundareal på 13.625 m² og er beliggende i landzone mellem Bagsværd Sø og Nybrovej. Ifølge BBR findes der på ejendommen et parcelhus (fra 1884) – hovedbygningen – med et bruttoetageareal på 456 m² (300 m² boligareal og 156 m² erhvervsareal) og en garagebygning - en tidligere kuskebolig - ligeledes fra 1884 på 122 m². Hovedbygningen ligger parallelt med vejen med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen ligger vinkelret på søbredden. Kuskeboligen er i dag nedrevet, og der er et nyt fritliggende parcelhus under opførelse, omtrent hvor kuskeboligen lå. Det nye parcelhus er på 1 ½ etage med kælder og med et etageareal på 228 m². Det ligger ca. 5 meter længere mod vest end den oprindelige staldbygning med kuskebolig.

Den eksisterende indkørsel fra vejen til ejendommen er beliggende i den østlige ende af grunden og er fælles med ejendommen Nybrovej 383.

Beskrivelse af det ansøgte

Der er ansøgt om følgende 2 mulige placeringer:

1.

Der etableres en indkørsel fra Nybrovej til et parkeringsareal, som etableres på ejendommen umiddelbart inden for hegnet i skel mod Nybrovej.

Det fremtidige parkeringsareal er ca. 15 m² og består af en grusbelægning. Indkørsel sker ved overkørsel fra Nybrovej, idet der etableres en åbning i det eksisterende trådhegn mellem 19,5 og 24 meter fra skellet til naboen mod vest (Nybrovej 383) – målt langs Nybrovej. Indkørslen/parkeringsarealet består af en åbning i det eksisterende trådhegn ved Nybrovej og en rydning ind i den eksisterende beplantning. Det angives, at det herved undgås, at der fældes større træer, som kunne skabe hul i beplantningen, som kan ses fra Bagsværd Sø og fra Nybrovej, jf. brevet af 14. juli 2014.

2.

Der etableres en indkørsel fra Nybrovej til et parkeringsareal, som etableres på et eksisterende stiareal i umiddelbar nærhed af Nybrovej og naboen mod vest (Nybrovej 383). Den ansøgte indkørsel starter med en overkørsel, hvis midterlinje er placeret 12 meter fra Naboskel (Nybrovej 383). Fra overkørslen køres der ad en nyetableret 6 meter lang køresti. Det nyetablerede kørestiareal er ca. 20 m² stort og består af en grusbelægning. Selve parkeringen vil herefter foregå på den eksisterende sti, der går fra midten af ejendommens parkanlæg og op til en låge i hegnet.

Den eksisterende låge til Nybrovej vil i begge situationer blive fjernet, og der vil blive plantet en hæk langs Nybrovej for at skærme for ind- og udsyn.

Det er oplyst, at ejendommen nu vil blive opdelt efter reglerne i ejerlejlighedsloven, således at den oprindelige bygning (hovedbygningen) med et nærmere bestemt jordtilliggende udgør ejerlejlighed nr. 1, og den nye bygning, ligeledes med et nærmere bestemt jordtilliggende, udgør ejerlejlighed nr. 2. Ejerlejlighed nr. 1 agtes herefter solgt, og ejerlejlighed nr. 2 skal tjene som fremtidig bolig for ansøgeren.

Tidligere afgørelser vedrørende indkørsel

Foruden den ovennævnte afgørelse af 30. juni 2014 med afslag på dispensationsansøgning har fredningsnævnet den **26. januar 2012** meddelt afslag på ansøgning om et andet stiforløb (FRS 36/2011). Denne afgørelse blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet den 4. april 2013. I fredningsnævnets afgørelse var det anført, at den ansøgte indkørsel efter fredningsnævnets vurdering ville medføre et markant indgreb i det naturfredede område, idet en sådan indkørsel skulle anlægges på den skrånende grund direkte ned mod søen. Det forhold, at indkørslen set fra søen ville være (delvist) skjult af den nyopførte beboelsesbygning kunne ikke føre til anden vurdering. Natur- og Miljøklagenævnet fandt ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Afgørelsen af **30. juni 2014** vedrørte ansøgning om en ændret placering med etablering af en åbning i det eksisterende trådhegn 24 meter fra skellet mod vest, målt langs Nybrovej. Fra denne åbning skulle føres en køresti på ca. 25 meter til et eksisterende befæstet areal på ejendommen. Dette fremtidige runde parkeringsareal skulle have en diameter på 4,3 meter og belægges med marksten.

Fredningsnævnets afslag, der blev truffet efter besigtigelse, var blandt andet begrundet med, at det ansøgte grusbelagte stiforløb på 25 meter med et buet forløb på et skrånende areal ville være et markant indgreb i det naturfredede område. Der var blandt andet lagt vægt på, at parkerings/vendepladsen blev placeret midt i haveområdet, og at det eksisterende befæstede areal med en diameter på 4,3 meter ikke ville være stort nok til at kunne anvendes som vendeplads, hvilket ville nødvendiggøre kørsel ind i det omliggende areal.

Det er oplyst, at Natur- og Miljøklagenævnet den 15. februar 2013 stadfæstede kommunens afgørelse af 28. oktober 2011 om afslag på landzonetilladelse til udstykning af ejendommen i to selvstændige ejendomme.

Udtalelser til det ansøgte

Ansøgningen om de nye placeringer har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmark Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 1. september 2014, henledt fredningsnævnets opmærksomhed på Natur- og Miljøklagenævnets ovennævnte afgørelse af 4. april 2013 og har i øvrigt henholdt sig til sine tidligere udtalelser.

Lyngby-Taarbæk Kommune, Center for Miljø og Plan, har i brev af 29. august 2014 redegjort for de nye ansøgninger og udtalt følgende:

Vedrørende ansøgning 1:

I denne ansøgning er overkørslen fra Nybrovej placeret det samme sted som overkørslerne i de to tidligere ansøgninger.

Dog har indkørslen et markant mindre omfang end de indkørselsforslag, der tidligere er givet afslag på. Dels fordi der ikke er nogen kørevej, dels fordi parkeringsarealet ikke kræver terrænændringer, og dels fordi der ikke skabes hul i beplantningen, der kan ses fra Bagsværd Sø som følge af, at der ikke fjernes større træer som i den første ansøgning.

Generelt vurderes det, at de to ansøgninger ikke vil kunne påvirke det nærmeste Natura 2000 område, som ligger ca. 1,5 km væk, og der er på området ikke kendskab til arter, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er oplyst, at ansøger har ansøgt om kommunens tilladelser fra Vejloven til de to overkørsler fra Nybrovej. Det forventes, at tilladelse efter Vejloven kan gives til en enkelt ny overkørsel fra Nybrovej, såfremt Fredningsnævnet giver dispensation til indkørsel.

Kommunes indstilling

Det indstilles, at der gives dispensation til, at de to ansøgte indkørsler etableres som ansøgt med følgende vilkår:

- Såfremt der gives dispensation til begge indkørsler, kan kun den ene dispensation udnyttes af ansøger
- Der må ikke fjernes beplantning med en stammediameter på over 20 cm
- Der må ikke graves ud til befæstelse i terrænet
- Der må ikke foretages terrænændringer udover tilførsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet
- Der må ikke foretages rydning af beplantning udover, hvad der er nødvendigt for parkeringarealet.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk, har i brev af 1. september 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag på ansøgningen om en yderligere indkørsel. Det udtales blandt andet, at overkørslen ikke vil kunne anvendes som egentlig adgangsvej til ejendommen. Der er kun plads til én bil, hvis den ikke skal spærres inde af den næste bil. Der kan derfor forventes en senere ansøgning om dispensation til at udvide parkeringspladsen. Naturfredningsforeningen finder det ikke hensigtsmæssigt, at der anlægges indkørsel til én parkeringsplads, der ikke giver adgang til ejendommens bebyggelse, og som ikke vil dække parkeringsbehovet den dag ejendommen overtages af en familie. Ejendommen (Søro) ligger lige over for Marienborg og fremstår i dag som et stort landsted på ca. 13.000 m² med én indkørsel. Den ansøgte overkørsel og parkeringsplads vil fremstå som et markant fremmedelement i dette værdifulde kulturhistoriske område. Det vil samtidig give adgang til, at der kan opsættes blandt andet postkasse, affaldsstativ og udsættes storskrald, og til etablering af gitterlåg som erstatning for det gennembrudte trådhegn.

Alt dette vil medføre en oplevelsesmæssig forringelse af det eksisterende meget værdifulde kulturmiljø med landstederne Sophienholm, Christianelyst, Søro, Tusculum og Marienborg, og det vil give indtryk af, at der er 2 landsteder på Nybrovej 381.

Det er Naturfredningsforeningens opfattelse, at det aldrig har været intentionen med de forskellige myndigheders meddelte dispensationer og tilladelser, at der skulle opstå en ny selvstændig ejendom med egen indkørsel på landstedet Søro, idet dette ikke er i overensstemmelse med bevaringsinteresserne vedrørende det eksisterende kulturmiljø, hvor bebyggelses- og landskabskarakteren skal sikres.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Der er ikke foretaget ny besigtigelse.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Etableringen af dels en åbning i det eksisterende trådhegn mellem 19,5 og 24 meter fra skellet til naboen mod vest (Nybrovej 383) og dels et ca. 15 m² grusbelagt parkeringsareal umiddelbart inden for åbningen i hegnet i skel mod Nybrovej findes ikke – som de tidligere ansøgte placeringer – at kunne betegnes som et markant indgreb i det naturfredede område. Der anlægges ingen vej, og der vil ikke blive fældet større træer, ligesom der alene vil blive foretaget en mindre rydning af eksisterende beplantning.

Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den under pkt. 1. ansøgte placering af parkeringsareal, jf. det ovennævnte brev af 14. juli 2014.

Dispensationen er betinget af følgende:

- Den eksisterende adgang gennem trådhegnet nedlægges og erstattes af et lukket hegn.
- Skellet beplantes, således at facaden mod Nybrovej kun bliver brudt af parkeringsarealet.
- Parkeringsarealet omgives af beplantning af samme type som beplantningen i skel.
- Etableringen af parkeringsarealet med tilhørende åbning i trådhegnet samt den nævnte beplantning sker efter nærmere anvisning fra tilsynsmyndigheden, idet der lægges vægt på, at oplevelsen af naturområde opretholdes i videst mulig omfang.

- Der må ikke fjernes beplantning med en stammediameter på over 20 cm.
- Der må ikke graves ud til befæstelse i terrænet.
- Der må ikke foretages terræændringer udover tilførsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet.
- Der må ikke foretages rydning af beplantning udover, hvad der er nødvendigt for parkeringsarealet.

På de angivne betingelser findes etablering af det beskrevne anlæg ikke at være i strid med fredningens formål om blandt andet at bevare og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske interesser.

Det er tillige indgået i fredningsnævnets vurdering, at der er givet tilladelse til opførelse af to selvstændige beboelsesbygninger på ejendommen, der efter det oplyste nu vil blive opdelt efter reglerne i ejerlejlighedsloven.

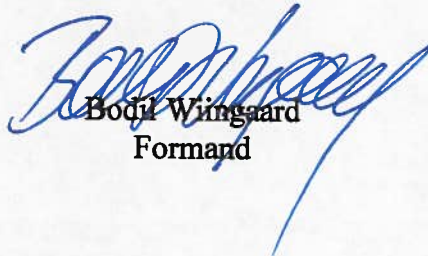
Fredningsnævnet har noteret sig kommunens oplysning om, at tilladelse efter vejloven forventes at kunne gives til en enkelt ny overkørsel fra Nybrovej, såfremt Fredningsnævnet giver dispensation til indkørsel. Det er oplyst, at den eksisterende låge i trådhegnet på grund af oversigtsforholdene ikke kan benyttes til udkørsel på Nybrovej.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmemberne
Lyngby-Taarbæk Kommune (j.nr. 20140830096)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Vibeke Riemer og
Lars Kolind
Nybrovej 375
2800 Lyngby

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-44-2015

Den 20. oktober 2015

Vedr. fredningen Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – genetablering af bådebro ud for Villa Tusculum

Over for fredningsnævnet har Lars Kolind og Vibeke Reimer ansøgt om tilladelse til at genetablere en bådebro i Bagsværd Sø, matr. nr. 5 Frederiksdal, Sorgenfri ud for deres ejendom Villa Tusculum, der er beliggende Nybrovej 375, 2800 Kgs. Lyngby. Gladsaxe Kommune har som ejer af søen, matr. nr. 5 Frederiksdal, Sorgenfri, givet tilladelse til den ansøgte bådebro. Broen skal placeres på eksisterende stolper i søen, og projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Beskrivelse af den ansøgte bro

Bådebroen er ca. 2 meter bred og rækker ca. 6 meter ud i søen målt fra bredden. Yderst er der en ca. 3,7 meter lang sidebro, hvorved den samlede bådebrolængde ud mod Bagsværd sø bliver ca. 5,7 meter. Det samlede brodæk dækker et areal på ca. 20 kvadratmeter. Brokonstruktionen over vandet udføres i lærketræ. Brodækkets niveau er ca. 30 centimeter over vandoverfladen, og der monteres udover anordning til fortøjning ikke andet på bådebroen så som gelændere og lignende.

Fredningsforhold

Bagsværd Sø og dens omgivelser er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedmulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 2.....

Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningstilsynet

Lyngby-Taarbæk Kommune har som fredningstilsynsmyndighed indstillet, at der gives dispensation fra den gældende fredning til etablering af den ansøgte bådebro. Fredningstilsynet har udtalt, at man anser det som rimeligt, at der knyttes en bådebro til denne ejendom, der har en ca. 130 meter lang søbred ud til Bagsværd Sø. Endvidere har kommunen henvist til, at der frem til 2005 eksisterede en bådebro det pågældende sted, hvilket kan konstateres på luftfotos. Yderligere har kommunen oplyst, at de tidligere ejere af ejendommen i 2005/2006 ændrede og udvidede den daværende bådebro til en kombineret terrasse og bådebro. Den kombinerede terrasse og bådebro blev etableret i Bagsværd Sø, uden at søejerens tilladelse kunne opnås. Derfor blev den fjernet igen i 2007, og tilbage i søen står bærende hårdtræsstolper, som er savet af 5-10 centimeter over vandoverfladen. Det er på nogle af disse stolper, ansøger ønsker at etablere en ny bådebro.

Fredningstilsynet vurderer, at bådebroens påvirkning af landskabet bliver begrænset uanset om træet tilføres en mørkfarve eller den er ubehandlet, fordi bådebroen er lav i konstruktionen og fordi den flugter med udbredelsen af den omkringliggende rørskov ud mod søens åbne vandflade.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen har med henvisning til kommunens oplysning om, at der før 2005 har eksisteret en bådebro det pågældende sted, oplyst, at Naturstyrelsen ikke kan erkende en bro på luftfoto fra 2005 og tidligere. Dette skyldes dog muligvis, at en bro kan være skjult under træernes kroner.

DOF har udtalt følgende:

"Som udgangspunkt er DOF stærkt betænkelig ved opførelse af yderligere bådebroer ved Bagsværd Sø, da bådebroer medfører anlæg og forstyrrelse i de sparsomme rørskovsområder, der er så vigtige for ynglefuglene ved søerne.

Efter dialog med ansøger Lars Kolind, er DOF Gladsaxe gjort bekendt med, at den påtænkte bådebro anlægges som en L-bro, således at isætning og optagning af fartøjer alene sker på ydersiden af bådebroen, dvs. parallelt med yderkanten af rørskoven. Der skal således ikke være adgang for fartøjer bag ved tværbroen, og der vil ikke være behov for skæring af rørene efter anlægget er afsluttet. Desuden bekræfter Lars Kolind, at der ikke er ønske om, at have fartøjer liggende ved broen bortset fra ganske kortvarigt ved isætning og optagning.

Man burde overveje om ikke en tværbro på 4 meter (målt parallelt med bredden) er tilstrækkelig til den anvendelse, der er ansøgt om. Det ville indebære en væsentlig mindre synlig bro set fra søsiden, og den foreslåede bro på cirka 6 meter forekommer meget stor.

Hvis disse krav indarbejdes i dispensationen, har DOF ingen yderligere indvendinger ift. ansøgningen, da vi samtidig lægger afgørende vægt på, at der tidligere har været en bådebro på stedet. En dispensation danner derfor ikke præcedens for yderligere bådebroer ved søerne.

DOF anbefaler, at træværket IKKE imprægneres eller på anden måde males.

Forslag til vilkår for imødekommelse af ansøgningen:

- 1) Isætning af fartøjer må alene ske ved broens yderside, således, at der ikke er behov for rydning af vegetation (fx tagrør og dunhammer) bag ved bådebroens ydre vinkelrette bro.*
- 2) Der må ikke ligge fartøjer ved bådebroen, bortset fra kortvarigt i forbindelse med isætning og optagning."*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse. Ved besigtigelsen deltog foruden nævnets medlemmer, ansøgerne, repræsentanter fra Gladsaxe kommune, fra Lyngby-Taarbæk kommune, fra Danmarks Naturfredningsforening og fra Friluftsrådet.

Ved besigtigelsen foreviste ansøgerne gamle fotos af Villa Tusculum. Billederne viste, at der har eksisteret en bro det pågældende sted i mange år forud for 2005. Blandt de foreviste billeder af ejendommen, var billeder, der blev anvendt i udbudsmaterialet ved salget i 2004/2005 til de tidligere ejere af Villa Tusculum. På billederne i udbudsmaterialet fra 2004/2005 ses tydeligt på det sted, hvor der i dag kun er stolper tilbage, en hvid både- /badebro med gelænder. Billederne viser, at broen fra 2004/2005 var etableret på høje stolper med en placering og udseende af stolper svarende til de tilbageværende hårdtræsstolper, der i dag er afskåret 5 til 10 cm. over vandoverfladen. Det er på denne baggrund rimeligt at antage, at den ulovlige kombinerede terrasse og bådebro, der blev fjernet i 2007, blev etableret af de tidligere ejere af Villa Tusculum engang i 2005 eller 2006 ved at fjerne brodækket fra en eksisterende tidligere bro og placere en udvidet platform ovenpå de bærende hårdtræsstolper fra den tidligere bro. Med en udvidet platform som brodække opbyggede de tidligere ejere ulovligt en meget synlig kombineret terrasse og bådebro med rækværk. Det ulovlige brodække med kombineret terrasse og bådebro blev fjernet igen i 2007, mens det må antages, at det er stolperne fra en lovlig bro etableret før 2005, der fortsat er tilbage i søen i dag.

Ansøgerne har eftersendt til fredningsnævnet de foreviste billeder fra udbudsmaterialet i 2004/2005, og Lyngby-Taarbæk kommune har eftersendt til fredningsnævnet et luftfoto fra april 2005, hvor man tydeligt kan erkende eksistensen af den omhandlede tidligere bro

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby- Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af en lav bådebro uden gelænder som ansøgt. Det er en betingelse for den meddelte dispensation:

- At der udover anordning til fortøjning ikke monteres andet på bådebroen

- At træværket ikke imprægneres eller på anden måde males
- At isætning og fortøjning af fartøjer alene må ske ved broens yderside
- At der ikke sker rydning af vegetation (fx tagrør og dunhammer) bag ved bådebroens ydre vinkelrette bro.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at der i mange år har eksisteret en bro på netop det sted, hvor en ny bro ønskes genetableret, og at broen, der ses på luftfoto fra 2005 og på udbudsmaterialet fra 2004/2005, aldrig er sløjft helt og heller ikke kan anses for opgivet som følge af den senere ulovlige udvidelse og ombygning til kombineret terrasse og bådebro, der blev fjernet igen i 2007. De bærende stolper fra broen i 2005 er således fortsat synlige i naturen, og det er ovenpå og ved anvendelse af disse stolper, at den nye bro skal etableres.

Det følger af fredningsbestemmelserne at eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang, ligesom udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Den ansøgte bro med en tværbro på 6 meter, er placeret inden for rammerne af de eksisterende stolper, og rækker ikke udover dimensionerne på den tidligere bro fra 2005, og fredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at træffe bestemmelse om, at broen skal være mindre end ansøgt.

Fredningsnævnet har heller ikke fundet anledning til som foreslået af DOF, at fastsætte vilkår om, at der ikke må ligge fartøjer ved bådebroen. Et sådant vilkår er efter det oplyste ikke gældende for nogen anden bro i Bagsværd Sø, og der ses ikke at være et særligt behov eller en begrundelse for at forbyde, at der ligger både ved netop denne bro.

Det er i øvrigt fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne tilladelse fritager ikke ansøgerne for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Gladsaxe kommune, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

03. november 2015 · J.nr.: NMK-522-00273 · Ref.: AUP

AFGØRELSE

i sag om indkørsel til ejendom indenfor fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Fredningsnævnet for København af 23. oktober 2014 om dispensation til etablering af indkørsel og parkeringsareal på matr.nr. 1g, tilhørende ejendommen Nybrovej 381.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 om naturbeskyttelse

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Danmarks Naturfredningsforening, afd. Lyngby-Taarbæk har påklaget Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 23. oktober 2014.

Det anføres i klagen, at fredningsnævnets afgørelse bør ophæves, idet en indkørsel vil fremstå som et markant fremmedelement i dette værdifulde kulturhistoriske område, samt være i strid med vejloven.

Klager har hertil anført, at den meddelte dispensation vil betyde, at der ikke tillades en vendeplads og al udkørsel til Nybrovej derfor vil ske ved at bakke ud fra parkeringspladsen over fortovej og cykelsti. Dette er ganske uacceptabelt, da Nybrovej er meget trafikeret. Klager har kontaktet kommunens vejmyndighed, som har oplyst, at en ny overkørsel til Nybrovej forudsætter, at der bliver etableret en vendeplads. Fredningsnævnets dispensation opfylder således ikke vejlovens krav til oversigtsforhold, da der ikke etableres en vendeplads. Klager har på denne baggrund også anmodet fredningsnævnet om at genoptage sagen.

Klager har endvidere anført, at det er uhensigtsmæssigt, at anlægge en indkørsel til en parkeringsplads, som ikke giver adgang til ejendommens bebyggelse, og som ikke dækker den nye beboelsesbygningens fremtidige behov for parkering. Der kan derfor forventes fornyede ansøgninger om udvidelse af parkeringspladsen.

Endelig bemærker klager, at det ikke har været myndighedernes hensigt, at der skulle opstå en ny selvstændig bolig på Nybrovej 381, da ejeren har opført den nye kuskebolig, og ejeren må derfor tage såvel fordele som ulemper ved 2 separate beboelsesbygninger på ejendommen.

Sagens oplysninger

Fredningsnævnet for København har meddelt dispensation til etablering af indkørsel og parkeringsareal på matr.nr. 1g, tilhørende ejendommen Nybrovej 381.

Ejendommen er beliggende i landzone mellem Bagsværd Sø og Nybrovej i et område, der er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

På ejendommen findes ifølge BBR et parcelhus (fra 1884) – hovedbygningen – med et bruttoetageareal på 456 m² (300 m² boligareal og 156 m² erhvervsareal) og en garagebygning – en tidligere kuskebolig ligeledes fra 1884 på 122 m². Hovedbygningen ligger parallelt med Nybrovej med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen ligger vinkelret på søbredden. Kuskeboligen er i dag nedrevet, og der er nu et nyt fritliggende parcelhus, omtrent hvor kuskeboligen lå. Det nye parcelhus er i 1½ etage med kælder med et etageareal på 228 m². Det ligger ca. 5 m længere mod vest end den oprindelige staldbygning med kuskebolig. Ejendommens grundareal er 13.625 m².

Den eksisterende indkørsel fra Nybrovej til ejendommen er beliggende i den østlige ende af grunden og er en fælles indkørsel til Nybrovej nr. 381 og 383.

Ejeren har den 11. og 14. juli 2014 ansøgt fredningsnævnet om 2 mulige indkørsler. Om mulighed nr. 1 fremgår det, at der er tale om indkørsel mellem 19,5 og 24 m fra skellet til naboen mod vest (nr. 393). Indkørslen og parkeringsarealet består af en eksisterende åbning i trådhegnet og rydning i

bepantningen, og arealet er ca. 15 m². Den eksisterende låge til Nybrovej vil blive fjernet, og der plantes hæk langs Nybrovej. Mulighed nr. 2 har indkørsel nærmere naboen mod vest og et større parkeringsareal på en eksisterende sti. Ejeren har videre oplyst, at de to boliger på Nybrovej 381 vil blive opdelt efter reglerne i ejerlejlighedsloven.

Fredningsnævnet har tidligere behandlet 2 ansøgninger om etablering af en ny indkørsel og adgangsvej til Nybrovej 381's nye "kuskebolig". Fredningsnævnet har den 26. januar 2012 og 30. juni 2014 meddelt afslag til de ansøgte indkørsler og adgangsveje, da det ansøgte ville være et markant indgreb i det naturfredede område. Fredningsnævnets afgørelse af 26. januar 2012 blev påklaget af ejeren til Natur- og Miljøklagenævnet, som den 4. april 2013 stadfæstede afslaget.

I henhold til afgørelsen af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser fremgår formålet med fredningen af § 1:

Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosporsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Det fremgår videre af § 2, stk. 1:

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Naturstyrelsen, som har henholdt sig til sine tidligere udtalelser, samt fra Lyngby-Taarbæk Kommune, som den 29. august 2014 har udtalt sig om de to ansøgte indkørsler. Kommunen har bl.a. udtalt, at det forventes, at der kan gives tilladelse efter vejloven til en enkelt ny overkørsel fra Nybrovej, såfremt fredningsnævnet giver dispensation til en overkørsel. Danmarks Naturfredningsforening afd. Lyngby-Taarbæk har den 1. september 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag til den ansøgte, da lokalforeningen bl.a. vurderer, at overkørslen ikke vil kunne anvendes som egentlig adgangsvej, da der kan forventes senere udvidelser af parkeringsarealet, og da der gives adgang til opsætning af postkasse, affaldsstativ mm.

Fredningsnævnet har den 23. oktober 2014 meddelt dispensation til placeringsmulighed nr. 1 på en række vilkår. Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte anlæg ikke vil være i strid med fredningens formål om at bevare og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske interesser. Fredningsnævnet har videre angivet, at det har indgået i nævnets vurdering, at ejendommens beboelsesbygninger vil blive opdelt efter reglerne i ejerlejlighedsloven. Nævnet har videre noteret sig, at kommunens oplysning om, at der vil kunne tillades en enkelt ny overkørsel fra Nybrovej, og at den eksisterende låge ikke kan benyttes pga. oversigtsforholdene.

Fredningsnævnet har til klagen bemærket, at nævnet ikke finder grundlag for at genoptage sagen, da det falder udenfor nævnets kompetence at tage stilling til, hvorvidt der i henhold til vejloven kan gives tilladelse til udkørsel fra parkeringsarealet til Nybrovej.

Ansøger har til sagen den 2. januar, 6. marts, 17. april, 23. april og 11. maj 2015 bl.a. bemærket, at ansøger har en udtalelse fra vejafdelingen i Lyngby-Taarbæk Kommune om, at kommunen ikke erindrer at have udtalt til klager, at en ny overkørsel til Nybrovej vil kræve en vendeplads. Kommunen har til ansøger udtalt, at kommunen ikke generelt forlanger vendepladser på tilladte parkeringsarealer, og at man heller ikke agter at gøre det i den konkrete sag. Ansøger har videre bemærket, at det er muligt at vende en bil på parkeringsarealet, ligesom det er muligt at bakke ind på arealet. Ansøger finder, at klagers inddragelse af Statsministeriets tidligere ansøgning om en overkørsel til Marienborg, som ikke blev færdigbehandlet, da ministeriet satte ansøgningen i bero, er et usagligt forhold at inddrage i sagen.

Klager har den 5. januar, 11. og 18. marts, 20. og 27. april, 3. maj 2015 til sagen bl.a. bemærket, at det tilladte er i strid med færdselsloven, da der ikke er vendeplads, og at der tidligere er meddelt afslag på ansøgning om dispensation fra fredningen til etablering af en vendeplads. Klager har henvist til en tidligere sag, hvor Statsministeriet har ansøgt om en ny overkørsel fra Marienborg til Nybrovej, hvilket kommunen i 2007 ifølge materiale i Danmarks Naturfredningsforenings arkiv har meddelt afslag til. Denne overkørsel ligger overfor den nærværende ansøgte overkørsel. Klager korrigerer senere denne udtalelse om, at der er givet afslag – i stedet har Statsministeriet frafaldet ansøgningen, da ministeriet ikke ønsker nogen særbehandling. Klager er uenig med ansøger i, at der kan vendes på parkeringsarealet, og finder det uhensigtsmæssigt, at der bakkes ind på arealet. Klager finder videre, at vilkåret om hækbeplantning vil mindske trafikikkerheden i forhold til det nuværende trådhegn. Endelig finder klager, at nævnet må ændre dispensationen til et afslag, da de trafikikkerhedsmæssige forhold senere vil tvinge fredningsnævnet til at meddele dispensation til efterfølgende udvidelser af parkeringspladsen, da hensynet til færdselssikkerheden vil veje tungere end de fredningsmæssige hensyn.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet Natur- og Miljøklagenævnets kendelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

I de almindelige fredningsbestemmelser i kendelsens § 2, stk. 1, fastsættes, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, således at bl.a. ændring af terrænet og anlæggelse af veje ikke er tilladt.

Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund, at etablering af en indkørsel forudsætter dispensation fra fredningen.

Den ansøgte indkørsel vil efter Fredningsnævnets vurdering ikke medføre et markant indgreb i det naturfredede område, da der ikke anlægges veje og ikke sker fældning af større træer, men alene

sker en mindre rydning af eksisterende beplantning. Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Natur- og Miljøklagenævnet finder i lighed med fredningsnævnet, at da det falder udenfor Natur- og Miljøklagenævnets kompetence at tage stilling til, hvorvidt der i henhold til vejloven kan gives tilladelse til udkørsel fra parkeringsarealet til Nybrovej. Nævnet bemærker videre, at denne tilladelse til et parkeringsareal på Nybrovej 381 ikke i sig selv kan føre til, at der i fremtiden skal meddeles dispensation fra bestemmelserne i fredningen til udvidelse af parkeringsarealet, såfremt trafikikkerhedsmæssige forhold kræver en udvidelse af parkeringsarealet.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster på denne baggrund afgørelse fra Fredningsnævnet for København af 23. oktober 2014 om dispensation til etablering af indkørsel og parkeringsareal på matr.nr. 1g, tilhørende ejendommen Nybrovej 381.



Line Theil Elikofer
Ankechef



Anna-Grethe Underlien Pedersen
Cand.scient. ph.d. (biolog)

Kopi af afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Danmarks Naturfredningsforening afd. Lyngby-Taarbæk, dnlyngby-sager@dn.dk; dn@dn.dk;
hans@nielsen.mail.dk

Fritz Sø, soho@adr.dk

Fredningsnævnet for København Retten i Lyngby (FRS nr. 37/2014), Kobenhavn@fredningsnaevn.dk

Lyngby-Taarbæk Kommune, Teknisk Forvaltning (j.nr. 20140830096), lyngby@ltk.dk

Naturstyrelsen, fredningssektionen, nst@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Lyngby Taarbæk Kommune
Att. Gert Juhl
e-post: gej@ltk.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2016

Den 20. september 2016

Bagsværd sø – Lyngby sø – Indkørsel/parkering

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om indkørsel/parkering til, matr.nr. 1^a, Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 381 i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 2016.

Af fredningskendelsens bestemmelse fremgår blandt andet, følgende:

”§ 1. Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for sportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
...

Sagsfremstilling:

Fredningsnævnet har den 23. oktober 2014 givet tilladelse til etablering af en konkret ansøgt indkørsel fra Nybrovej (FRS 37/2014) til ejendommen Nybrovej 381. Denne afgørelse blev påklaget, men stadfæstet af Natur og Miljøklagenævnet den 3. november 2015.

I Fredningsnævnets dispensation er indkørslen angivet til at skulle placeres mellem 19,5 meter og 24 meter fra naboskellet til Nybrovej 383 som ønsket i ansøgningen fra den 14. juli 2014. Fredningstilsynet konstaterede den 20. januar 2016 på et møde med ejer, at der umiddelbart inden for hegnet er placeret et kirsebærtræ ca. 21 meter fra naboskellet til Nybrovej 383. Træet har en stammediameter som er væsentlig over 20 cm. I Fredningsnævnets afgørelse er der også et vilkår om, at træer over 20 cm ikke må ryddes/fældes.

Fredningstilsynet har vurderet, at det ikke har myndighed til at tillade, at kirsebærtræet blev fældet eller, at indkørslen blev flyttet uden en fornyet dispensation fra fredningen.

Denne fredningstilsynsvurdering er meddelt ansøger som en afgørelse, der kunne påklages efter naturbeskyttelseslovens regler. Ansøger har ikke påklaget afgørelsen og har i stedet fremsendt ansøgning på en ny placering af indkørslen.

Tidligere relevante afgørelser:

- 26. januar 2012 FRN - afgørelse af ansøgning om ny indkørsel fra Nybrovej.
- 4. april 2013 NMKN - endelig afgørelse om indkørsel fra Nybrovej.
- 30. juni 2014 FRN - afgørelse vedr. indkørsel til ejendommen Nybrovej 381. (FRS 18/2014).
- 23. oktober 2014 FRN – indkørsel til ejendommen Nybrovej 381, Kgs Lyngby matr. nr. 1 g Frederiksdal, Sorgenfri. (FRS 37/2014)
- 03. november 2015 NMK - afgørelse i sag om indkørsel til ejendom indenfor fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser (NMK-522-00273)

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for vand og naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby Taarbæk Kommune har udtalt sig til støtte for ansøgningen, på følgende vilkår:

- Der må ikke graves ud til befæstelse i terrænet, af hensyn til træernes rødder.

- Der må ikke foretages terrænændringer ud over tilkørsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet.
- Der må ikke foretages rydning af beplantning ud over, hvad der er nødvendig for parkeringsarealet.
- Der må ikke fjernes træer med en stammediameter på over 20 cm

Friluftsrådet har meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende vilkår:

- Der må ikke graves ud til befæstelse i terrænet, af hensyn til træernes rødder.
- Der må ikke foretages terrænændringer ud over tilkørsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet.
- Der må ikke foretages rydning af beplantning ud over, hvad der er nødvendig for parkeringsarealet.
- Der må ikke fjernes træer med en stammediameter på over 20 cm

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

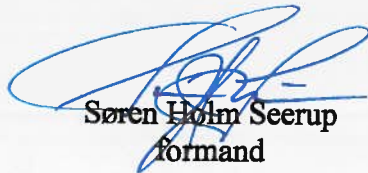
Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Hans Ahle Olsen

Via e-post: HANAO@ltk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-20-2017

Den 25. september 2017

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – Projekt

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til et projekt på ejendommen matr.nr. 1^d Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 410, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre området landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levedygtigheden for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle området almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.”

Lyngby-Taarbæk Kommune har i sin fremsendelsesskrivelse om fredningsforhold anført følgende:

”Arealet på og omkring Marienborg er omfattet af fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Hvor der i § 2 stk. 1 bestemmes at ”Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand”.

Med den ændrede anvendelse søges dermed om dispensation fra § 2, stk. 1 i fredningen, hvor ændret anvendelse er en tilstandsændring i forhold til fredningen.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Lyngby-Taarbæk Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har ikke været sendt i høring.

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at der meddeles dispensation. Kommunen har endvidere anført, at sagen skal behandles fortroligt.

Fredningsnævnets formand har ved flere telefoniske henvendelser til den relevante medarbejder hos Slots- og Kulturstyrelsen forespurgt, hvorledes vilkåret om fortrolighed skal håndteres i en fredningsdispensations sag, hvor der skal ske høring af relevante organisationer og hvor dispensationsafgørelsen offentliggøres på Internettet. Fredningsnævnet har ikke kunnet få svar på dette spørgsmål.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet, i det omfang en dispensation er fornøden.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ikke har været muligt at imødekomme et vilkår om dispensationssagens fulde fortrolighed. Fredningsnævnet har ikke uden konkret vejledning fra ansøger mulighed for at behandle sagen delvis fortroligt.

Fredningsnævnet bemærker på det foreliggende grundlag, at det forekommer tvivlsomt, om projektet er dispensationskrævende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.